

Bản án số: 152/2022/HS-PT

Ngày: 06-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Yến, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Mộng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Lê Thị S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị S, sinh ngày 20/7/1977 tại Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: Ấp Th, xã Ph, huyện Ph, tỉnh Cà Mau; nơi tạm trú: Ấp R, xã H, huyện C, tỉnh Cà Mau; chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Tr (đã chết) và bà Võ Thị M; chưa có chồng con; tiền án: Không; tiền sự: 05 lần (1. Ngày 23/11/2020 Chủ tịch UBND thị trấn Trần Văn Thời ban hành Quyết định số 107/QĐ-XPVPHC xử phạt S 2.500.000 đồng về hành vi “Gây rối, cản trở hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức” (chưa nộp phạt); 2. Ngày 23/11/2020 Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông ban hành Quyết định số 23/QĐ-XPVPHC xử phạt S 10.000.000 đồng về hành vi “Cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân” (chưa nộp phạt); 3. Ngày 28/12/2020 Trưởng Công an phường Tân Thành, thành phố Cà Mau ban hành Quyết định số 97/QĐ-XPVPHC xử phạt S 200.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự tại khu dân cư” (chưa nộp phạt); 4. Ngày 11/02/2022 Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông ban hành Quyết định số 03/QĐ-XPVPHC xử phạt S 7.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng tài khoản zalo cá nhân “Le Thi Sau” cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức” (chưa nộp phạt); 5. Ngày 11/3/2022 Trưởng Công an huyện Cái Nước ban hành Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC xử phạt S 10.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng tài khoản zalo cá nhân “Le Thi Sau” cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của lực lượng Công an tỉnh Cà Mau” (chưa nộp phạt); bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công an nhân dân tỉnh C

Địa chỉ: Số 47 Bùi Thị Tr, phường N, thành phố C, tỉnh Cà Mau

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lâm Quốc Ch, chức vụ: Phó Chánh Thanh tra Công an tỉnh C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018 giữa Lê Thị S và vợ chồng bà Trần Xuân L, ông Nguyễn Quốc K xảy ra cự cãi trong việc đòi tiền gia công may đồ và tiền cho thuê nền đất tại cơ sở may mặc của S tại thị trấn Trần Văn Thời, nội dung liên quan đến vụ việc trên đã được các cơ quan chức năng giải quyết nhưng S không đồng ý nên đã gửi đơn yêu cầu khiếu nại nhiều nơi, đã được các cơ quan chức năng, các cấp có thẩm quyền tiếp nhận, đối thoại, giải thích, trả lời và giải quyết đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục luật định. Tuy nhiên, bản thân S không đồng ý với kết quả trả lời và giải quyết của các cơ quan chức năng, nhiều lần sử dụng mạng xã hội Zalo đăng tải các bài viết có nội dung tiêu cực, xuyên tạc, xúc phạm uy tín của Công an nhân dân tỉnh Cà Mau, có hành vi đi đến các cơ quan nhà nước, nhà riêng của những cán bộ lãnh đạo của tỉnh la lối, gây mất an ninh trật tự tại khu dân cư.

Với những vi phạm trên, S nhiều lần bị cơ quan chức năng lập biên bản, xác minh và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng S không chấp hành, cụ thể như sau:

- Ngày 24/8/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 107/QĐ-XPVPHC xử phạt S 2.500.000 đồng về hành vi “Gây rối, cản trở hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức” quy định tại điểm h khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ;

- Ngày 23/11/2020, Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPVPHC xử phạt S 10.000.000 đồng về hành vi “Cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 101 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ;

- Ngày 28/12/2020, Trưởng Công an phường Tân Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 97/QĐ-XPVPHC xử phạt S 200.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự tại khu dân cư” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ;

- Ngày 11/02/2022, Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPVPHC xử phạt S 7.500.000 đồng về hành vi “Cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 101 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ;

- Ngày 11/3/2022, Trưởng Công an huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49/QĐ-XPVPHC xử phạt S 10.000.000 đồng về hành vi “Cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của lực lượng Công an tỉnh Cà Mau” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 101 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ.

Các lần vi phạm và bị xử phạt vi phạm hành chính nêu trên S đều không chấp hành việc xử phạt và tiếp tục có những hành vi nghiêm trọng hơn, cụ thể: Từ ngày 14/3/2022 đến ngày 22/3/2022, S tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo “Le Thi Sau” được đăng ký bằng sim số 0877.839.893 đăng tải 102 bài viết, trong đó có 73 bài viết có nội dung xúc phạm uy tín, danh dự của Công an nhân dân tỉnh Cà Mau.

Ngày 22/3/2022, Phòng An ninh Chính trị nội bộ Công an tỉnh Cà Mau phối hợp với Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Cà Mau tiến hành lập biên bản và sao chụp hình ảnh bài viết, đồng thời in 102 bài viết trên tài khoản Zalo “Le Thi Sau” có nội dung nêu trên ra giấy A4 được ký hiệu từ 1 đến 102 để tiến hành xác minh, làm rõ. Cụ thể 73 bài viết có nội dung xúc phạm như sau:

(1) Giấy tờ tôi gì đây bà Đoàn Thanh Thủy cho rằng không hợp pháp ..bà cho rằng việc hành vi không chế đe dọa chiếm chỗ ở hợp pháp là không có tội phạm tội ..bà Đoàn thanh thủy bà nói tôi quê dốt không biết luật bà nói chuyện bằng cái miệng nhìn bà và cuộc trả lời hợp này nhục lắm.

(2) Quý vị ơi giấy tờ này có phải băng vệ sinh của giám đốc Đoàn Như Thủy không quý vị bà không dám đem ra bà nói trung trung hôn nay thấy bã nhục tới vậy ?

(3) Bà Đoàn Thanh Thủy ơi bà có bệnh không bà thiếu trách nhiệm ..giấy tờ của tôi vậy bà cho rằng không phải chứng cứ tôi lên mạng facebook luôn cho quốc tế vào cuộc.

(4)“Chị Hà ơi hôm nay chị thấy hành vi sai phạm của chiến sĩ công an tỉnh Cà Mau quy hiếp công dân rồi đó chị Hà ơi ..chị lập hồ sơ báo trung ương bắt hết cho e ...

(5) Quý vị xem hành vi này có phải họ lo tham nhũng không quý vị bà Thủy xử lý hồ sơ tôi luôn bà cho rằng giấy trắng mực đen không phải chứng cứ ..mấy cái mộc này tôi ăn cắp cơ quan tôi in vào đó...tôi không có kiện gây thương tích và nói gây thương tích ...bà có hành vi nhận tiền hối lộ bạc tỷ nên bà dám cho rằng giấy tờ tôi không phải chứng cứ bọn cướp cướp của tôi không có tội không phải tội phạm ...

(6) Tôi thấy nhục cho bà Đoàn Thanh Thủy quá trời nhìn bà mắc cười ...phó giám đốc Công an tỉnh Cà Mau ..chỉ biết trả lời văn bản không hà những nhiều phải lấp vụ việc...

(7) Còn thằng Lâm ăn máu què của vợ nó chuyên gia nói xấu đàn bà sao lưng làm công an ngu vậy thì ăn máu què của vợ nó..giấy tờ tao vậy mà cho không phải chứng cứ con chó ăn cục nó khôn hơn mày nhiều ..tại sao mày ăn cơm trắng mà mày ngu quá trời vậy chiến sỹ Công an Lâm Minh Vân.

(8) Mày là con chó nhu nhược tối ngày nói sau lưng đàn bà mày nói xấu bà Lê Thanh Hải. Mày nói gia đình tao bỏ tao gì tao làm sai ..mày uống máu què của vợ này nên mày nói xấu sau lưng đàn bà ..giấy này không phải chứng cứ giấy thằng uống máu què nhu nhược.

(9) Bà Thủy Phó giám đốc khoác áo chính quyền hàng tháng lãnh lương lo những nhiều không hà ..có làm gì cho dân đâu hôm nay trình giấy tờ chứng cứ ai ai cũng ngại hết thấy ông Bình tội nghiệp luôn ông ngại .ai ai buổi họp trả lời kết quả cũng ngạc nhiên ...tôi nhìn mà tôi mắc nhục quá trời.

(10) Giấy này giấy gì? băng vệ sinh của vợ mày hả mày uống máu quần què của vợ mày nên mày nhu nhược như vậy? Tại sao mày nói xấu tao.

(11) Bọn mày làm cái gì nhu nhược 1 đám vậy? Thăng Lâm Minh Vân nói bọn Công an không tham nhũng tại sao không dám mời ra giải quyết từ cấp trên cấp huyện trốn né trả lời văn bản ..mày nói mày nghe mày không sợ nhục hả.

(12) Còn thằng Bảo công an huyện tại sao mày nói xấu tao chuyện xảy ra năm 2018 tới năm 2020 mới tố giác... tao tố giác lãnh đạo mày không thụ lý năm 2020 Bộ Công an chỉ đạo về lãnh đạo mày mới thụ lý... còn mày nói giám đốc không gặp tao đó là mày nói hé thằng chó Bão.

(13) Tôi yêu cầu thằng công an Bão huyện Trần văn Thời gặp tôi nói rõ nếu không mày chết với tao mày không gặp tao nói chuyện rõ ràng mày chết với tao.

(14) Tôi nói bà Đoàn Thanh Thủy có hành vi tham nhũng hối lộ và trục lợi riêng ém nhem vụ việc của tôi ..tôi nói tôi chịu nè .ai là người đứng ra làm việc với tôi ...cho bà Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc Công an tỉnh Cà Mau ra đối chất với tôi ..còn thấy nhục quá thì bà cho người nào ra làm việc với tôi ..tôi nói cho bà biết bác Tô Lâm bổ nhiệm bà chức vụ Phó giám đốc Công an tỉnh Cà Mau để bà lo cho dân ..không phải để cho bà có hành vi nhũng nhiễu trục lợi riêng và hối lộ để ém nhem toàn bộ hồ sơ vụ việc của công dân...

(15) Bã ăn bậy được bả không nói bậy được còn dân đâu quý vị .hồ sơ giấy tờ tôi cung cấp thì phải đem ra làm việc công khai ..có đâu những nhiều chung chi rùi mời ra trả lời văn suông truyền banh ...vai trò trách nhiệm của bà ở đâu hàng tháng bà lãnh lương chính sách nhà nước ..bà làm việc gì cho dân ..lúc bà nhận giấy tờ tôi bà nhận công khai ...sao bà không dám làm việc công khai cho công dân ...bà tham nhũng nhận lợi ít bên trong nên bà ém nhem hồ sơ của tôi có ý trả lời văn bản ..tôi không có tiền cho bà nên bà mới ém nhem hồ sơ tôi..đúng không?

(16) Bà con công dân tỉnh Cà Mau những gì tôi nói là sự thật..bà Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc và ông thanh tra Ngô Minh Chiến Công an tỉnh Cà Mau ..khi nhận chứng cứ giấy tờ vụ án của tôi công khai ...buộc vào làm việc họ không dám làm công khai họ mời ra trả lời văn bản .. tôi .để họ trả lời sao số giấy tờ chứng cứ của tôi ..vụ việc của tôi giờ tổn thất hơn 7 tỷ rùi ..họ nhấn chìm lần này nếu nhận được băng bệ họ chia tiền ra đó ...cho nên họ canh tôi sợ tôi qua nhà giám đốc Phạm Thạch Sỹ ..nếu tôi gặp ông Phạm Thạch Sỹ thì ông Sỹ đem ra banh khui bè ...nên họ canh dữ lắm bà Thủy phó giám đốc bả cũng nắm quyền nên bả chỉ đạo cấp dưới canh tôi cho chặn để bả quy hiếp được tôi bả sẽ chiếm đoạt số tiền bồi thường thiệt hại của tôi ..giờ không đem ra công khai cũng không được ...họ không đem ông Phạm Thạch Sỹ giám đốc Công an tỉnh ..đâu ém được.

(17) Tôi yêu cầu giải quyết cho tôi đúng theo quy định pháp luật ..bà Đoàn Thanh Thủy chính bà ra tiếp tôi nhận hồ sơ toàn bộ giấy tờ chứng cứ hợp pháp của tôi và trình bày của tôi bà hứa giải quyết tôi giờ bà tham nhũng hối lộ chung chi ém nhem vụ việc bà muốn dùng mọi thủ đoạn cướp số tiền thiệt hại của tôi bả không dám đem ra ..tôi không thống nhất tôi không chấp nhận ..nếu đem ra giải quyết mà tôi không đúng tôi chấm dứt khiếu nại...không dám đem ra bà Thủy hối lộ nhận tiền cá nhân 1 người nào hay chung chi những người bao che ăn cướp ém nhem vụ việc của tôi ..đây là sự thật.

(18) Thường thường chỉ có bọn cướp bóc và những người làm sai phạm mới trốn né thôi ..nếu không làm gì sai mắc gì trốn né ..tôi nói có đúng không quý vị ..mình chiến sĩ công an thì phải minh bạch rõ ràng mình quan chi phụ mẫu không làm gì sai sao núp lùm trả lời văn bản núp lùm chôn né với dân đúng không quý vị.

(19) Tôi có đủ giấy tờ chứng cứ để thủ lý hồ sơ giải quyết theo quy định pháp luật ..bà Đoàn Thanh Thủy phó công an không dám đem ra ..núp lùm trả lời văn bản bất chấp thủ đoạn ém nhem vụ việc hành vi này có phải bà Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc nhận tiền hối lộ và bao che những người bảo vệ ăn cướp hơn 3 năm nay ..yêu cầu giám đốc ra giải quyết cho công dân kỹ luật bà phó giám đốc Đoàn Thanh Thủy gửi trả bà về bộ Công an để Bác Tô Lâm kỹ luật bà đúng quy định pháp luật.

(20) Giấy tờ tôi có đủ sao không mời ra giải quyết cho tôi nếu tôi sai tôi chấm dứt khiếu nại tại sao cơ quan công an không dám mời ra giải quyết núp lùm trả lời văn bản ..hành vi này là nhận tiền hối lộ quá nhiều nên sợ đem ra bồi thường nên mới trốn né dân ..nếu chiến sĩ công an! Bà Đoàn Thanh Thủy không nhận tiền hối lộ cá nhân người nào khác tại sao bà không đem ra giải quyết và bà làm việc trái pháp luật ...bà đã nhận tiền hối lộ và chung chi bà mới ém vụ việc của tôi ..tôi hoàn toàn không chấp nhận nhất định kéo qua nhà tìm giám đốc Phạm Thạch Sỹ làm ra lẽ hành vi của bà Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc Công an tỉnh Cà Mau...

(21) Bà Đoàn Thanh Thủy bà tưởng đâu bà ngon ..bà tưởng đâu bà ém được vụ việc bà được sẽ nhận được mấy chục triệu cảnh cáo bà rùi như bà thêm tiền bà nói cho tôi biết ..để tôi đưa cho bà để bà thi hành nhiệm vụ đúng quy định pháp luật ..không nó lo chung chi ..bà tiếp tôi ngày 4 ..ngày 7 bà nhận hồ sơ tôi ..ngày 4 bà tiếp tôi bà không làm lại tôi rùi bà tưởng tôi không biết ...bà nói không lại tôi thấy bà quê rùi ...tôi không ngờ bà quê rùi quê ..ai ngờ bà ém Luôn ...

(22) Họ cho rằng tôi nói không có bằng chứng bà Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc công an tỉnh Cà Mau hối lộ tham nhũng ..cái hành vi bà xử lý vụ việc ..bà là người nhận hồ sơ vụ việc bà nắm luật hiểu luật đúng hay sai gì phải đem ra làm rõ cho công dân để công dân chấm dứt khiếu nại ..bà Đoàn Thanh Thủy nhận hồ sơ chứng cứ của tôi núp lùm kêu tôi ra trả lời văn bản để ém nhem vậy tại sao bà Đoàn Thanh Thủy làm việc trái pháp luật ..lý do này là đã nhận tiền hối lộ 1 cá nhân nào bà mới những nhiều trốn né ..tôi bức xúc lắm sáng mai chúng tôi ra muốn biết ông Sỹ có ra mặt không?hay ai là người trả lời văn bản ..trả thì cho đúng lý do sao trả lời văn bản ..nhục quá trời tôi không biết họ trả lời sao? Công an gì kì quá trời ..tham lam những nhiều vậy mà đi bắt cướp ..mình nhận tiền hối lộ ém nhem vụ việc hành vi này bá đạo còn hơn bọn cướp bóc ..tôi đăng lên mạng có mặt bà Thủy tôi nói thẳng vào mặt bà luôn ..bà đâu đúng quan chi phụ mẫu đâu mà tôi sợ ..nếu bà quan chi phụ mẫu thì bà xử lý vụ việc của tôi rõ ràng minh bạch bà ém nhem ..bà hối lộ bà những nhiều bà ăn vụng lén lút như bọn cướp bóc ..bà lợi dụng chức quyền bà muốn làm cái gì không được ..bà nắm quyền trong tay bà những nhiều bà nghĩ không ai.

(23) Bà Nguyễn Hồng Nhớ chiến sĩ Công an tỉnh Cà Mau bà làm như bà nội thiên hạ buộc gia đình tôi rút đơn ..công nó làm công an là hình thức thôi thực sự nghiệp vụ nó không có ..nó giám đòi kiểm tra cuộc nói chuyện của tôi với giám đốc tỉnh đó quý vị ..nghe nói đến bà Nhớ công an an ninh ..còn được chức vụ Co2 được

chuyên phá án gì đó ..bà Nhớ này phá tiền phá án gì trời tự nhiên kêu gia đình rút đơn giấy tờ tôi vậy bà Nhớ đâu có mù ..bà Nhớ bà bị điên tiền rui ..nhục dữ thiệt.

(24) Hôm bà Thủy bên thanh tra làm việc tôi có ghi âm lại ..thứ 2 tôi cùng 1 số dân kéo biểu tình đến nhà ông Sỹ tìm ông Sỹ ra mặt ..tại sao chiến sĩ công an cấp dưới cấp trên gì cũng có hành vi tham nhũng bao che tội phạm ...bà Thủy ơi bà lừa đảng gạt dân bà nói xác minh lại toàn bộ thứ 2 này tôi mời tất cả những người hiểu biết để gặp bà đó ..bà làm việc gì vậy lương hàng tháng bà sai không đủ sao bà có hành vi tham nhũng vụ án của tôi .nếu bà không tham nhũng sao bà không dám mời tôi làm việc như lời bà hứa ..bà có tham nhũng bà sợ tôi phanh khui ra .nên bà quyết tâm trả lời văn bản để ém nhẹm vụ việc để bà mưu lợi riêng.

(25) Giấy tờ của tôi hợp pháp cấp dưới bà Thủy bao che bọn cướp bà Thủy phó giám đốc Công an tỉnh Cà Mau bao che cấp dưới bọn cướp bà Thủy chung chi cấp dưới ém nhẹm vụ việc của tôi . Bà Thủy ngoài Bộ Công an đưa về làm việc tỉnh Cà Mau năm 2020 ..bã ngh cho nghĩ rằng bà có mối quan hệ tốt Bộ Công an bà dám làm chuyện động trời này Bác Tô Lâm Bác thấy hành vi sai phạm của phó giám đốc Thủy không ?

(26) Tôi bức xúc hành vi sai phạm của bà phó giám đốc và thanh tra ông Chiến làm việc với tôi ngày 7 tháng 3 năm 2022 hứa sẽ xác minh chứng cứ giấy tờ tôi cung cấp báo cáo giám đốc để giám đốc tiếp tôi để có hướng giải quyết đúng quy định pháp luật ..hôm nay thanh tra gửi giấy mời tôi nói ngang trả lời văn bản không giải quyết bà Thủy phó giám đốc có hành vi tham ém nhẹm vụ việc ...

(27) Giám đốc tỉnh Phạm Thạch Sỹ ra mặt không để cấp dưới của ông những nhiều hoài như vậy ..đã là phó giám đốc dám gạt dân đây là hành vi tham nhũng đỉnh cao luôn.

(28) Bà Thủy phó giám đốc công an bà hứa tôi còn ghi âm đây nè ..bà nói mời tôi ra làm rõ giải quyết đúng quy định pháp luật giờ bà những nhiều bà không xác minh bà mời ra trả lời văn bản ...

(29) Bà Thủy phó giám đốc công an tỉnh Cà Mau là quan chi phụ mẫu hàng tháng bà Thủy nhận tiền chính sách nhà nước là tiền xương máu của dân .không giải quyết cho dân bà Thủy dùng mọi thủ đoạn quy hiếp dân và chung chi cấp dưới có hành vi tham nhũng.

(30) Gia đình của tôi lúc trước khổ đói cũng vì chiến sĩ công an tỉnh Cà Mau đe dọa ..giờ có báo chí pháp luật trung ương tư vấn gia đình tôi chấp nhận khiếu nại tới cùng ...tôi rất vui mừng gia đình tôi đồng ý ..

(31) Bà Thủy phó giám đốc công an tại sao bà không mời tôi ra làm việc giải quyết đúng theo quy định pháp luật.bà không đem ra tức là bà có hành vi tham nhũng rùi giấy tờ của tôi đó ..tôi đăng lên quý vị xem cho rõ ..tại sao cấp dưới ông Phạm Thạch Sỹ có hành vi tham nhũng bao che bọn cướp ..ông Sỹ ra mặt tiếp công dân trả lại quyền lợi cho công dân đúng theo quy định pháp luật ..ông là quan chi phụ mẫu của dân ông không trôn né được...

(32) Công an tỉnh Cà Mau canh đặt ngoài đường để bảo vệ những người có hành vi tham nhũng ..công an phường 8 tôi đi ngoài đường cũng bắt tôi vào làm việc. Ông Sỹ giám đốc khi nào ông Sỹ ra quyết định không gặp dân các người có quyền cấm cản ngược lại các người bắt tôi hành vi các người sai phạm ...thứ 2 cho các ông

bắt tôi luôn ..khi nào ông cầm giấy lệnh của giám đốc không gặp dân các ông mới có quyền .báo trung ương tư vấn tôi đó..giám đốc không có giấy nào quyết định không gặp dân tại sao các ông lấy quyền gì cầm. Dân ..

(33) Tôi đứng ngay cửa nhà giám đốc bọn mày dám ra không sạo sạo cho báo trung ương chụp đầu ...hôm rùi tôi không làm lớn chuyện xem các người làm sao? Bà Thủy tướng ngon lành thấy tôi không thể nào gặp được giám đốc ..bà ta tham lam có hành vi tham nhũng trả lời văn bản ..tôi mượn bà trả lời văn bản tôi công dân cứng tế sống bà tại Cà Mau luôn đó bà phó giám đốc Thủy ..bà nghĩ sao bà trả lời văn bản cho tôi ...đơn trình bày của tôi bà đọc chưa ..tại sao bà làm như vậy ?buổi làm việc bà phát biểu gì bà còn nhớ không?bà mời tôi ra làm việc rõ ràng bà xác minh toàn bộ tất cả những người có giấy tờ bà xác minh chưa?bà mời tôi làm việc rõ ràng chưa? tại sao bà dám làm trái pháp luật ?

(34) Tôi thông báo 63 tỉnh thành Bộ công an Bác Tô Lâm và ông Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng công an bà Thủy bác Tô Lâm bỏ nhiệm năm 2020 giao quyền cho bà để lo cho dân và bảo vệ tổ quốc ...khi bà nhận giấy tờ bộ hồ sơ tôi cung cấp hợp pháp bà Thủy quyết tâm ém nhem vụ việc những nhiều bao che cấp dưới để hối lộ trục lợi riêng ..nếu bà không hối lộ không có hành vi tham nhũng lý do gì bà làm chuyện trái pháp luật bao che cho những người cấp dưới quan sai ..tôi nói đúng không quý vị ..yêu cầu bà Thủy ra đong việc làm sai phạm của bà tự cắt chức ..

(35) Hành vi của các ông làm vậy các ông phạm pháp luật nếu phạm thì phải có trách nhiệm với dân! Trốn cái gì né cái gì ..mình những nhiều chung chi để ém nhem vụ việc thì mình chịu các ông tướng đầu trả lời văn bản rùi khép công đường lại trốn hà ...quý vị không hiểu dân biểu tình hà ..dân người ta không có ngu để cho quý vị tham nhũng trốn né bên trong đâu ..quý vị biết tôi ra Hà Nội 8 tháng ..quý vị tham những hối lộ ém nhem vụ việc sao được ..

(36) Hồ sơ tôi đó ông đọc chưa ...có bao che ăn cướp tôi có giấy tờ chứng cứ ..trời ơi công an huyện cái nước bị bệnh bao che ...bên thông tin làm rõ chưa cơ sở nào các ông quy hiệp dân ...các ông quy hiệp buộc tôi ký giấy các ông muốn cướp tiền của tôi ..làm lương không đủ sống sao muốn dùng mọi thủ đoạn cướp tiền của dân vậy ông Tế.

(37) Cái tội của ông lớn lắm ông Tế ơi ..ông bà Nguyễn Hồng Nhớ nhận bao nhiêu tiền tham những ông yêu cầu gia đình tôi rút đơn ...ông lấy cái thẩm quyền gì ông chung chi hiệu trưởng quy hiệp anh rể tôi ..chuyện đó còn để đó ...tôi xong việc giải quyết bồi thường giữa tôi và giám đốc Phạm Thạch Sỹ rùi tôi tìm ông để làm rõ ...ông khỏi vội vàng từ từ ai cũng có phần ...ông để yên cho tôi tìm Phạm Thạch Sỹ nếu được 7tỷ tôi cho ông bà Nhớ và bà Thủy những người liên quan vụ án tôi 1 tỷ đồng ý không? Ok ha.

(38) Tụi bây làm chiến sĩ công an muốn ăn cướp tiền của dân ...để xong việc tao gặp nói chuyện ..giờ tao mắc kẹt gặp ông Sỹ rùi ..bọn mày thông cảm he xông rui tao cho tiền sai biết điều gặp nhiều mai mắn

(39) Bà phó giám đốc Thủy công an tỉnh và ông Chiến ăn bậy được không nói bậy được ..bà tướng đầu bà cho người trả lời văn bản rùi bà buộc tôi tôi nhận là xong ...bà sai lắm rui bà Thủy ơi ..bà chuẩn bị đi ..rùi đây bà sẽ biết ...tôi kéo dân lên bà không làm rõ văn bản bà trả lời dân đuôi bà về Hà Nội không kịp ..ông Sỹ ơi cơ quan

công an thiếu gì người tài ..người nào phạm luật kĩ luật hết đưa những người đủ tài đủ đức lên chức vụ có thẩm quyền để lo cho dân ...ông nắm nếu mấy người mất đức mất tài làm việc biết lo có hành vi tham nhũng .trục lợi riêng bỏ mặc dân đem ra xử chém hết đi ...

(40) Đồng chí Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc công an tỉnh Cà Mau và ông Lâm Quốc Chiến thanh tra tiếp nhận giấy tờ hứ 10 ngày trả lời hướng giải quyết ...bà Đoàn Thanh Thủy không mời tôi ra giải quyết rõ ràng để bồi thường thiệt hại cho tôi ..bà Thủy và thanh tra ông Chiến đòi trả lời văn bản!..không!giải quyết ..ngày 21 tháng 3 người dân tôi chúng tôi yêu cầu trả lời nội dung có đủ căn cứ nói gì thì phải chứng minh toàn bộ chứng cứ ...lo những nhiều chung chi trả lời văn bản suông ...bà Thủy sửa soạn lột áo mào về Hà Nội để dân Cà Mau đuổi bà trả bà về bác Tô Lâm bà Thủy ơi ..

(41) Làm việc với dân không công tâm minh bạch lo hối lộ những nhiều chung chi dùng mọi thủ đoạn quy hiệp dân để trục lợi riêng ..ông chung chuyên oan sai cấp dưới của quý vị không đem ra làm rõ trả lời văn bản suông để những nhiều dân người ta sao chấp nhận ...trừ khi thanh tra và bà Đoàn Thanh Thủy có nhận lợi ít riêng của cá nhân những người bao che bọn cướp mới ém nhẹm việc của tôi ..lý do sao không làm rõ đòi trả lời văn bản giấy tờ tôi hợp pháp ..có phải bà Thủy hối lộ tiền bạc không ..tôi nói tôi chịu ..nếu không hối lộ sao không dám mời tôi giải quyết mà mời tôi trả lời.

(42) Bác Tô Lâm ơi cháu xin lỗi bác cháu nói bà Đoàn Thanh Thủy có hành vi những nhiều là sự thật ..giấy tờ của cháu hợp pháp tại sao chiến sĩ công an tỉnh Cà Mau không dám mời cháu ra giải quyết ém nhẹm trả lời văn bản có hình thức ..đây là hành vi hối lộ tham nhũng để ém nhẹm vụ việc không?chiến sĩ công an phải minh bạch ..tại sao bà Đoàn Thanh Thủy nói được bà không làm được ..bà hứa tôi gửi giấy mới ra giải quyết ...đến giờ phút này bà và thanh tra nói trả lời văn bản ..vậy bà Đoàn Thanh Thủy có hành vi những nhiều hối lộ tiền bạc của 1 đơn vị cá nhân nào mới dám ém nhẹm ..vụ việc của tôi.

(43) Đồng chí Đoàn Thanh Thủy phó giám đốc công an tỉnh phải có trách nhiệm với công dân bà làm việc tôi chưa ?những lời trình báo với bà tôi còn ghi âm ..giờ thứ 2 bà sẽ ra trước giờ làm việc để trình bày cho dân ..tại sao bà nói với dân bà từng hối lộ đơn vị nào và hối lộ bao nhiêu bà ém nhẹm vụ việc này ..tại gì bà làm việc trái pháp luật bà có hành vi tham nhũng nên bà làm vậy?

(44) Giấy tờ của tôi giấy trắng mực đen in mộc đổ bà Nguyễn Hồng Nhớ cho rằng không hợp pháp ...bà đe dọa kêu rút đơn lại đi kiện không ai bồi thường ..bà Hồng Nhớ chiến sĩ công an xử lý công việc dùng lời lẽ như bọn cướp bóc vạ quý vị...công lý ở đâu mà bà Nhớ nói vậy ?có phải bà biết bên trong có đường dây tham nhũng bà mới mạnh mẽ dùng lời lẽ quy hiệp công dân...

(45) Đảng và Nhà nước tin tưởng trao quyền cho các vị để các vị lo cho dân và hết lòng bảo vệ tổ Quốc ..các vị bao che bọn cướp xem tôi như tội phạm ..tại sao các vị chiến sĩ công an không minh bạch để cho dân phải chịu cảnh khổ sở như thế này

(46) Cháu từ Hà Nội vào đây gần 4 tháng rồi ...cháu về đây được sự chỉ đạo Bộ Công an vậy mà chiến sĩ công an những nhiều đến hôm nay mới xử lý hồ sơ được 10 ngày ...giờ chiến sĩ công an gây rối an ninh chấn động phường 8 và cả tỉnh quy

hiếp cháu ...ông cấp bách vào cuộc bắt nhóm những nhiều này giải oan cho dân ...giấy tờ của cháu Bộ Công an đã kiểm tra chỉ đạo về tỉnh Cà Mau ..họ tính ém bao che bọn cướp Bác Tô Lâm bác chỉ đạo cho lực lượng chiến sĩ công an ngoài Bộ cứu cháu ..bọn chiến sĩ Công an tỉnh Cà Mau bao vây quy hiếp cháu để bao che bọn cướp buộc cháu rút đơn...

(47) Bà Vân Anh chiến sĩ công an Cái Nước bà lấy tư cách gì bà chửi tôi bà có đưa đón tôi đi làm thuê ngày 2 buổi không?bà nói hồ sơ ngoài Bộ gửi về có tên bà Vân Anh ..còn bà Thủy phó giám đốc nói không có gửi về và ông Chiến thanh tra cũng nói không có ...nhưng ngoài bộ nó chuyển về 5 tháng nay vậy là sao ...tại sao các người quy hiếp tôi ..tại sao chiến sĩ công an mà có ý bao che bọn cướp quy hiếp công dân ...các người có biết tại các người bao che bọn cướp tôi ra nông nổi như gì không?

(48) Bà Nguyễn Hồng Nhớ ơi bà làm chiến sĩ Công an bà nắm luật hiểu luật sao bà làm thế ..bà kêu tôi đưa ra chứng từ mới. Ý bà muốn đòi hỏi tiền phải không? giấy tờ của tôi giấy trắng mực đen rõ ràng minh bạch tại sao bà đòi hỏi chứng cứ mới ..nếu cần tiền thì nói tiền bà nói lung tung coi chừng bác Tô Lâm kỉ luật bà đó...

(49) Còn ông Tế Công an Cái Nước...tôi cho ông hay việc tôi lên mạng là đúng sự thật giấy tờ tôi đó ..ông mở mắt ra mà xem!..ông lấy tư cách gì mà nói gia đình tôi việc tôi không ai bồi thường ..công lý nằm ở đâu ..tại sao ông làm khó gia đình anh 2 tôi ...ông điện hiệu trưởng để làm gì gây áp lực cho gia đình anh 2 tôi hà ...giờ tôi ra đường ông là công an sao ông những nhiều vậy ?giấy tờ của tôi đó ông xem tôi có bị oan kg?

(50) Bác Tô Lâm ơi bác xem chiến sĩ công an tỉnh Cà Mau dùng quyền quy hiếp công dân ...cháu không phải tội phạm ...bọn nó bao che bọn cướp 3 năm nay làm cho cháu nhà tan cửa nát ..đến giờ điểm này bọn công an tìm kiếm cháu giết người diệt khẩu để ém nhem vụ việc bao che bọn cướp.

(51) Mấy thằng công an tỉnh Cà Mau tao làm gì sai bọn mày kiếm tao dữ vậy ..bọn mày xem giấy tờ của tao có phải chiến sĩ công an bao che bọn cướp không?ai chỉ đạo bọn mày tìm kiếm tao ..có phải ông Phạm Thạch Sỹ không?..người phạm tội chiến sĩ công an bao che bọn cướp dùng mọi thủ đoạn quy hiếp công dân ..bọn mày kiếm tao ..tao không phải tội phạm ..vậy bọn mày gây rối an ninh trật tự đó..bọn mày có biết luật không?

(52) Hôm nay đúng 10 ngày yêu cầu giám đốc công an mời tôi ra bàn tròn làm rõ vụ việc 3 năm nay chiến sĩ công an bao che bọn cướp ...gây thiệt hại kinh tế cho tôi không được trốn né ém nhem nữa ..đem ra làm cho rõ minh bạch vụ việc ..3 năm nay ai là người những nhiều vụ việc này phải có trách nhiệm bồi thường cho dân..

(53) Ông Tế và bà Hồng Nhớ yêu cầu rút đơn ..thì bỏ tiền ra bồi thường ...dựa theo giấy tờ hợp pháp bồi thường đi các người điên thì điên 1 mình đừng kêu dân người ta điên theo ..những nhiều quá trời giờ không biết tính sao phải không?

(54) Cảnh sát điều tra ông Phạm Minh Lũy giấy này không phải tiền nên ông cho rằng bọn cướp đúng ..bọn cướp lúc nào cũng có tiền ..đi ăn cướp bóc thiếu gì tiền . Nên chiến sĩ công an bao che ...quý vị biết không tôi đi ngoài đường công an lấy xe chở tôi và lập biên bản ...họ đang canh giữ nhà giám đốc Sỹ ..sợ tôi vào nhà

ông Sỹ cướp tiền ..tôi đi ngoài đường họ bắt tôi đem về phường vui lắm quý vị giờ nghe tôi ra công an canh đèn ngoài đường.

(55) Tôi ở Hà Nội về hơn 3 tháng rồi Công an tỉnh Cà Mau mới thụ lý hồ sơ tôi được 8 ngày ..họ nhùng nhieu ..họ cho rằng các cấp các ngành giải quyết xong rồi ..bọn cướp ..cướp chỗ ở tôi 3 năm nay tôi khổ sở vậy mà họ nói họ giải quyết xong họ nhùng nhieu ...

(56) Quý vị xem cho kĩ chiến sĩ công an cho rằng giấy tờ này là giấy súc không phải tiền nên họ bao che bọn cướp 3 năm qua làm cho tôi nhà tan cửa nát...

(57) Ông Sỹ ơi ông mở mắt to ra mà nhìn ..ông trốn né 3 năm nay rồi ..không lẽ ông tiếp tục né nữa sao?giờ ông đứng ra làm rõ vụ việc bồi thường cho công dân ...giấy trắng mực đen ông không chịu vậy ông đòi giấy tờ gì ?hàng tháng ông làm giám đốc hưởng lương chính sách ông làm việc gì sao ông để dân ông oan ức 3 năm nay kêu oan chân động chính phủ ...

(58) Bà Nguyễn Hồng Nhớ ơi ...bà là chiến sĩ công an bà biết luật nắm luật hiểu luật ..tại sao bà nhùng nhieu vậy ? Bà xuống gia đình tôi yêu cầu gia đình tôi buộc tôi rút đơn ...bà cho rằng tôi sai ..tôi đi kiện không có ai bồi thường ..công lý nằm ở đâu mà nói vậy ? Đảng và nhà nước trao quyền cho bà để bảo vệ bọn cướp phải không?

(59) Khi xảy ra vụ việc tôi đã trực tiếp đến cơ quan công an yêu cầu lập biên bản hiện trường ..công an hướng dẫn ra toà ..vụ việc trên không phải thẩm quyền công an .có xác nhận kèm theo .quý vị xem bao nhiêu giấy tờ này có đủ chứng minh công an bao che nhóm bà lạc chưa?chỗ ở hợp pháp của tôi bọn cướp chiếm lấy kinh doanh 3 năm nay vậy mà công an cho bọn cướp đúng ..đây là hành vi của chiến sĩ công an bao che bọn cướp đúng không?

(60) Tôi lên mạng để cho các ông giải quyết cho tôi ..tôi không ngờ chiến sĩ công an tỉnh Cà Mau ra giấy phạt tiền tôi ..mọi chuyện chưa được rõ ràng ...chiến sĩ công an muốn phạt tiền dân tính ăn cướp của dân đó.

(61) Quý vị xem đi giấy tờ này có hợp pháp không?chiến sĩ công an làm việc nói bằng cái miệng ai có tiền có quyền là thắng kiện ...người dân như tôi gì không có tiền nên chiến sĩ công an những người liên quan vụ án của tôi có hành vi nhùng nhieu bao che bọn cướp làm cho tôi nhà tan cửa nát trong mùa dịch không có nhà chống dịch lên Cà Mau thuê nhà công an phường 8 cấm không cho thuê ..công an phường 8 hành vi này có phải quy hiếp tôi đường cùng không?

(62) Công an phường 8 giờ nói Công an phường 8 bảo vệ cho ông Phạm Thạch Sỹ ..ông Phạm Thạch Sỹ không làm rõ cho công dân ...trốn né dân vậy Cơ quan công an làm vậy có đúng không? Hàng tháng lãnh lương chính sách nhà nước mà bao che ăn cướp để uy hiếp dân”

(63) Bà nhớ Nguyễn Hồng Nhớ xuống gia đình tôi yêu cầu rút đơn ..hành vi này chứng minh bà Nguyễn Hồng Nhớ có nhùng nhieu vụ án của tôi.

(64) Vụ việc của tôi hơn 3 năm nay cấp dưới ông Sỹ bao che ăn cướp tôi đăng lên mạng toàn là sự thật ...tôi đăng ký gặp giám đốc nay hơn 3 nhưng giám đốc sợ trốn né tôi ngày nay dịch bùng nổ ...tôi qua cơ quan yêu cầu gặp giám đốc ..công an phường 8 cấm tôi cho rằng giám đốc không gặp đi tìm làm gì ? Cơ quan Công an tỉnh Cà Mau bao che ăn cướp ém nhem vụ án của tôi.

(65) Tôi đăng lên mạng nội dung có sự thật ..Công an tỉnh Cà Mau quy hiệp tôi ...chưa điều tra rõ ràng buộc tôi đóng tiền phạt ..hành thức này chiến sỹ Công an muốn ăn cướp tiền của công dân không?

(66) Quý vị 63 tỉnh thành xem hồ sơ của tôi Thủ trưởng cảnh sát Công an tỉnh Phạm Minh Lữ ..ông chuyên gia chỉ đạo bắt cướp giờ ông bị bọn cướp mua chuộc luôn ..bao che bọn cướp hại tôi ba năm nay ..giờ ông Phạm Minh Lữ Cảnh sát điều tra tỉnh Cà Mau ông cho rằng việc ông bao che bọn cướp là đúng ...giấy tờ của tôi đó bọn cướp giờ chiếm chỗ ở của tôi hơn 3 năm nay ..Thủ trưởng cảnh sát điều tra 63 tỉnh thành xem ...hành vi ông Lữ có xứng đáng làm Thủ trưởng cảnh sát điều tra nữa không?

(67) Bác Tô Lâm ơi bác vào cuộc bắt bọn công an có hành vi tham nhũng ..hàng tháng bọn nó lãnh lương chính sách nhà nước nó không phục vụ cho dân ..nó băng bệ bọn cướp và người cho vay nặng lãi nó mu lợi riêng ...

(68) Tôi đăng lên mạng hoàn toàn có sự thật ...giờ giám đốc Phạm Thạch Sỹ phải ra mặt ...ra mặt bồi thường công dân ông trốn hoài không được giám đốc ơi ...cấp dưới ông những nhiều quá trời hại dân nhà tan cửa nát ...

(69) Thăng Lâm Minh Vân chiến sỹ công an và thăng Trọng Nhân bắt tay bà Phượng quy hiệp tôi nó những nhiều tới mức đó đó ...hàng tháng nó lãnh lương chính sách nhà nước nói chơi chung bọn cướp và những người cho lãi cao...

(70) Nhóm người bà Trần Xuân Lạc hành hung tui những người này đảng viên con ông cháu cha...Công an tỉnh Cà Mau bao che họ những nhiều với nhau quy hiệp tôi đánh đập tra khảo tôi ..Công an đánh tôi nó không cho tôi khiếu bác ông Tế bà Nhớ Cái Nước quy hiệp gia đình tôi buộc tôi rút đơn ..ông Quý bà Chân thì mua đồ đi vào nhà nhân chứng mua chuộc..bác Tô Lâm ơi hành vi sai phạm của chiến sỹ công an cấp dưới ông giờ vậy đó ...

(71) Thăng Lâm Minh Vân và thăng Trọng Nhân tui nó công an mà nó giao du bọn cướp với người cho vay nặng lãi...để nó mượn tay người cho vay nặng lãi quy hiệp dân...

(72) Công an tỉnh Cà Mau xử lý hồ sơ tôi nay 11 ngày quá hạn rùi yêu cầu báo mời tôi ra làm việc đúng quy định pháp luật chiến sỹ 63 tỉnh thành xem tôi là phụ nữ thân cô thế cô ..chiến sỹ công an hiệp đáp ..tôi không phải tội phạm tôi ở đâu công an tỉnh Cà Mau cũng không cho ..mấy ngày nay họ lục tìm tôi hết phường 8 nói cho ông Phạm Thạch Sỹ giám đốc Công an Cà Mau ...họ công an mà họ rây rối 4 tháng nay vậy đó quý vị 63 tỉnh thành xem và hỗ trợ giúp tôi đưa thông tin này đến bác Tô Lâm.

(73) Tôi từ Hà Nội về Cà Mau gần 5 tháng rùi tôi qui đơn theo chỉ đạo Bộ Công an ..tôi hôm nay hồ sơ tôi xử lý được xem xét 11 ngày hẹn 10 ngàytôi đến nhà giám đốc Phạm Thạch Sỹ sở Công an tỉnh Cà Mau ..ông mới chịu chỉ đạo..không thôi họ ém nhem rùi ..giờ hỏi lộ ăn rùi không biết tính sao? Số tiền thiệt hại quá lớn không ai chịu đứng ra bồi thường ..họ mới tìm tôi giết diệt khẩu ..tôi có làm gì đâu tôi chỉ vạch mặt những chiến sỹ công an bao che bọn cướp thôi mà họ đuổi tôi ra khỏi tỉnh ở đâu họ cũng không cho hết

Ngày 01/4/2022, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Cà Mau đã ban hành Bản kiến nghị số 414/KN-STTTT kèm theo toàn bộ hồ sơ, tài liệu có liên quan gửi đến

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau kiến nghị về việc xem xét khởi tố vụ án hình sự liên quan đến hành vi của Lê Thị S

Theo Bản Kết luận giám định tập thể ngày 05/5/2022 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Cà Mau, kết luận:

(1) Nội dung:

Trong số 102 bài viết đăng trên tài khoản Zalo Le Thi Sau từ ngày 14/3/2022 đến ngày 22/3/2022 được trưng cầu giám định có 73 bài viết (23 bài viết xúc phạm uy tín tập thể; 50 bài viết xúc phạm uy tín cá nhân) vi phạm các hành vi bị cấm trong hoạt động viễn thông, được quy định tại khoản 4 Điều 12 Luật Viễn thông; điểm d khoản 1 Điều 8 Luật An ninh mạng. Còn lại 29 bài viết được trưng cầu giám định không mang nội dung bị cấm.

(2) Mức độ ảnh hưởng:

- Đối với tổ chức: 73 bài viết đăng thông tin có nội dung không đúng bản chất sự thật, xuyên tạc sự thật, làm ảnh hưởng đến uy tín cơ quan Công an tỉnh Cà Mau.

- Đối với xã hội: Việc chủ tài khoản Zalo Le Thi Sau đăng tải thông tin sai sự thật, xuyên tạc sự thật không chỉ xúc phạm uy tín của cơ quan công quyền, cá nhân những người đang thực thi công vụ mà còn làm ảnh hưởng tiêu cực đến hình ảnh của người chiến sĩ Công an nhân dân tỉnh Cà Mau trong quá trình thực thi pháp luật. Đây là quyền và lợi ích chính đáng của tổ chức và cá nhân được pháp luật bảo vệ. Hành vi này, gây khó khăn cho hoạt động thực thi pháp luật của các cơ quan của Đảng và Nhà nước.

(3) Hậu quả:

Việc chủ tài khoản Zalo “Le Thi Sau” viết, đăng những bài viết có nội dung tiêu cực, xuyên tạc, xúc phạm uy tín tổ chức và cá nhân như đã nêu trên đã làm ảnh hưởng đến uy tín, lợi ích của tổ chức (Công an tỉnh Cà Mau) cũng như ảnh hưởng xấu đến hình ảnh của cá nhân cán bộ lực lượng Công an tỉnh.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2022/HS-ST ngày 27/9/2022, Tòa án nhân thành phố Cà Mau đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 331, điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo S 01 năm 06 tháng tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30/9/2022, bị cáo có kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thay đổi kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân thành phố Cà Mau.

- Người đại diện của Công an tỉnh Cà Mau trình bày: Đề nghị bác kháng cáo của bị cáo.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin lỗi Công an tỉnh Cà Mau và các chiến sĩ Công an, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận: Chỉ vì bức xúc cá nhân trong việc cho rằng các cơ quan chức năng không giải quyết thỏa đáng quyền lợi theo ý cá nhân của mình mà trong khoảng thời gian từ ngày 14/3/2022 đến ngày 22/3/2022, Lê Thị S đã lợi dụng quyền tự do ngôn luận, các quyền tự do dân chủ khác để thực hiện hành vi viết đăng tải 73 bài viết lên mạng xã hội Zalo thông qua tài khoản Zalo “Le Thi Sau” do bị cáo là chủ tài khoản được đăng ký bằng sim số 0877.839.893. Qua giám định xác định có 23 bài viết xúc phạm uy tín tập thể và 50 bài viết xúc phạm uy tín cá nhân. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã xét xử bị cáo về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Bị cáo viết nhiều bài có các nội dung chưa được kiểm chứng, chưa được cho phép của cơ quan có thẩm quyền về thông tin – truyền thông mà đã đăng tải lên tài khoản Zalo cá nhân, chia sẻ công khai với nội dung bịa đặt, xuyên tạc, sai sự thật và dùng những lời lẽ thô tục xúc phạm đến danh dự, uy tín của Công an tỉnh C, cũng như làm ảnh hưởng xấu đến hình ảnh của cá nhân cán bộ thuộc lực lượng Công an tỉnh C. Việc bị cáo viết các bài này là hành vi bị cấm trong hoạt động viễn thông và an ninh mạng được quy định tại khoản 4 Điều 12 của Luật Viễn thông và điểm d khoản 1 Điều 8, điểm a khoản 1 Điều 16 của Luật An ninh mạng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Công an tỉnh Cà Mau. Hành vi của bị cáo viết và đăng tải 73 bài nói trên là trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội. Trong đó, bị cáo có nhân thân không tốt do có 05 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, tuy nhiên, bị cáo không chấp hành, không sửa chữa mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật với tính chất, mức độ nghiêm trọng hơn. Bị cáo phạm tội nhiều lần nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 mà lại áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo là không đúng. Do không có kháng cáo hoặc kháng nghị về vấn đề này, nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Tuy nhiên, mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nhưng tình tiết này cũng không làm thay đổi mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo.

[4] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 331, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị S về việc xin được hưởng án treo; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Lê Thị S 01 (một) năm 06 (S) tháng tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”. Thời hạn tù được tính từ ngày 05 tháng 7 năm 2022.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại giam Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế