

Số: 49/2023/QĐ-PT

Thành phố H, ngày 10 tháng 01 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Thủy

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Như Hà

Bà Lê Thị Anh Minh.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Duyên –  
Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên họp: Bà  
Hoàng Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 382/2022/QĐST-DS  
ngày 29/9/2022, Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H đã căn cứ các Điều 48,  
Điều 192, Điều 217, Điều 218, Điều 219 và Khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng  
dân sự năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp  
đồng vay tài sản” giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* **Ngân hàng S.** Địa chỉ: Số 266-268, đường N, Phường V,  
Quận B, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Đức Thạch D – Chức danh: Tổng  
Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Bích Thanh T, sinh năm 1980  
(Văn bản ủy quyền số 555/2021/UQ-TTT ngày 18/5/2021). Địa chỉ: Số 213/22,  
đường Q, Phường M, quận G, Thành phố H.

*Bị đơn:* Ông **MH.** Địa chỉ: Số A4-67 Mỹ Thái 2, Quận B, Thành phố H.

Tại Đơn kháng cáo ngày 17/10/2022, bà Hồ Thị Minh T là người đại diện  
hợp pháp của nguyên đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố H hủy Quyết định  
đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 382/2022/QĐST-DS ngày 29/9/2022 của Tòa  
án nhân dân Quận B, Thành phố H với lý do:

Tòa án nhân dân Quận B vì lý do nguyên đơn không cung cấp được đầy  
đủ, đúng địa chỉ của bị đơn, nguyên đơn cũng không cung cấp được các chứng  
cứ chứng minh bị đơn cố tình giấu địa chỉ hoặc cố tình liên tục thay đổi địa chỉ  
là chưa đúng với quy định của pháp luật vì tại Đơn khởi kiện Ngân hàng đã cung  
cấp đầy đủ tên tuổi địa chỉ của bị đơn ông MH tạm trú tại A4-67 Mỹ Thái, Phú

Mỹ Hưng, Quận B, Thành phố H, đồng thời có cung cấp địa chỉ thường trú của ông MH trước đó tại địa chỉ: 16 West Bagichagaon – Bangladesh (đính kèm bản phô tô hộ chiếu và thẻ tạm trú thể hiện địa chỉ trên). Tuy nhiên, Tòa án căn cứ vào điểm e Khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để đình chỉ vụ án. Căn cứ Điều 5 và điểm a Khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, Ngân hàng kháng cáo đề nghị hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 382/2022/QĐST-DS ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H và tiếp tục giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố H phát biểu ý kiến: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận Đơn kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân Quận B.

### **XÉT THẤY:**

Xét, Tòa án nhân dân Quận B đã căn cứ vào các tài liệu là bản phô tô do nguyên đơn nộp gồm Thẻ tạm trú, hộ chiếu và Giấy đề nghị cấp tín dụng của bị đơn để xác định không thể xác nhận được địa chỉ cụ thể của bị đơn. Tòa án nhân dân Quận B đã tiến hành xác minh địa chỉ ghi trên Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng đồng thời ra Quyết định yêu cầu phía nguyên đơn cung cấp địa chỉ nơi cư trú hiện tại của bị đơn ông MH và cung cấp bản sao có sao y công chứng chứng thực đối với thẻ tạm trú và hộ chiếu của bị đơn để làm cơ sở giải quyết vụ án theo quy định, nhưng phía nguyên đơn không thể cung cấp được địa chỉ của bị đơn cùng các tài liệu nêu trên. Vì vậy, Tòa án nhân dân Quận B đã căn cứ điểm e Khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để trả lại đơn kiện cho nguyên đơn vì lý do nguyên đơn không cung cấp đầy đủ, đúng địa chỉ của bị đơn là có căn cứ.

Xét, nội dung kháng cáo Ngân hàng cho rằng đã cung cấp đầy đủ tên tuổi địa chỉ của bị đơn ông MH tạm trú tại A 4-67 Mỹ Thái 2, P, Quận B, Thành phố H, đồng thời có cung cấp địa chỉ thường trú của ông MH trước đó tại địa chỉ: 16 West Bagichagaon – Bangladesh (đính kèm bản phô tô hộ chiếu và thẻ tạm trú thể hiện địa chỉ trên) là không đúng với thực tế. Bởi sau khi Hội đồng phúc thẩm đối chiếu giữa hộ chiếu (visa) của bị đơn với Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng thể hiện địa chỉ của bị đơn hoàn toàn không trùng khớp với địa chỉ tạm trú của bị đơn; cụ thể trong hộ chiếu thì bị đơn ông MH tạm trú tại địa chỉ: B2-20, Mỹ Thái 2, Phú Mỹ Hưng, Thành phố H còn trong Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng thể hiện địa chỉ của bị đơn A4-67 Mỹ Thái II- PMH. Như vậy cho thấy ngay từ khi cấp Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng phía Ngân hàng đã có sai sót khi không đối chiếu kiểm tra địa chỉ đăng ký tạm trú của bị đơn dẫn đến việc địa chỉ của bị đơn không đúng và không có trên thực tế (theo văn bản xác minh ngày 14/11/2021 của Công an phường Phú Mỹ, Quận B). Ngoài việc địa chỉ không đúng, không đầy đủ thì trong trường hợp này bị đơn là người nước ngoài, tại thời điểm khởi kiện bị đơn không còn tạm trú tại Việt Nam (căn cứ Công văn số 3029/QLXNC-P4 do Cục quản lý xuất nhập cảnh Bộ Công an xác nhận ngày 11/11/2022 thì lần

gần nhất ông MH xuất cảnh vào ngày 06/3/2010 chưa có thông tin nhập cảnh trở lại). Do đó vụ án này ngoài việc không cung cấp đúng và đầy đủ thông tin của bị đơn thì bị đơn còn là người nước ngoài nên không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận B.

Từ những phân tích nêu trên. Hội đồng không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn xin hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 382/2022/QĐST-DS ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H và tiếp tục giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 1 Điều 148, Điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- 1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Ngân hàng S.
- 2/ Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 382/2022/QĐST-DS ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H.
- 3/ Án phí dân sự phúc thẩm: Ngân hàng S phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã đóng theo Biên lai thu số AA/2021/0014994 ngày 28/10/2022 do Chi cục Thi hành án dân sự Quận B lập.
4. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại Tp.H
- VKSND TP.H;
- THA DS Quận B;
- TAND Quận B;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trần Thị Thủy**