

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày 29-11- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Tòng Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Huy

Bà Lò Hải Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Khuất Thị Lan - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L tham gia phiên tòa: Bà
Đông Thị Xuân, Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với *bị cáo*:

Họ và tên: **Hà HA**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1989 tại tỉnh S. Nơi ĐKKHKT: Bản G, phường Quyết Th, thành phố S, tỉnh S; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá(học vấn): 12/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Hà Văn L1, sinh năm 1954; Con bà: Nguyễn Thị Mỹ K, sinh năm 1955; Họ và tên vợ: Hà Thị N, sinh năm 1993 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2014; Anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ hai; Tiền sự: Không; Tiền án: có 1 tiền án tại bản án số: 143/2019/HS-ST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh S đã xử phạt Hà HA 22 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Ngày 06/3/2021 bị cáo chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích. Về nhân thân: bản án số: 63/2012/HSST ngày 23/02/2012 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh S đã xử phạt Hà HA 24 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2022 cho đến nay tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố L. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 19 giờ 30 phút, ngày 23/6/2022, Công an phường Quyết T, thành phố L, tỉnh L nhận được tin báo của quần chúng nhân dân nên tiến hành kiểm tra, xác minh. Tại khu vực trước cửa số nhà 045 đường Nguyễn Trãi thuộc khu vực tổ 8, phường Quyết T phát hiện Hà HA có biểu hiện nghi vấn, khi cơ quan điều tra yêu cầu kiểm tra thì Hà HA khai bản thân vừa cầm một gói nilon bên trong chứa Heroine cho vào miệng nuốt vào trong bụng. Căn cứ lời khai của Hà HA, Công an phường Quyết T đã phối hợp cùng Công an thành phố L đưa Hà HA đến Bệnh viện đa khoa tỉnh L tiến hành kiểm tra. Qua nội soi phát hiện trong dạ dày của Hà HA có dị vật màu hồng đỏ, kích thước cạnh 1,5cm. Sau khi tiến hành thủ thuật, vào hồi 20 giờ 45 phút, cùng ngày 23/6/2022 đã lấy được trong dạ dày của Hà HA một gói được gói bên ngoài bằng mảnh nilon màu hồng, bên trong là chất bột màu trắng. Hà HA khai đó là Heroine của Hà HA tàng trữ để sử dụng khi gặp tổ công tác công an phường Quyết T, do lo sợ bị phát hiện nên nuốt vào bụng.

Tại cơ quan điều tra, Hà HA khai nhận: Nguồn gốc số Heroine bị thu giữ là vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 23/6/2022, Hà HA gọi điện thoại cho một người tên là Sơn thỏa thuận mua nợ Heroine. Sơn đồng ý và hẹn địa điểm giao dịch là tại Khách sạn Hồng Nhung thuộc khu vực tổ 8, phường Quyết T, thành phố L, tỉnh L. Hà HA đi bộ đến điểm hẹn và Sơn đưa cho Hà HA 01 gói được gói bên ngoài bằng nilon màu hồng. Khi Hà HA cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái đi bộ về nhà thì gặp tổ công tác của Công an phường Quyết T, do lo sợ nên đã cho vào miệng rồi nuốt vào trong bụng.

Các vấn đề khác của vụ án:

Kết luận giám định số: 33/KLGD ngày 24/6/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc kết luận: số chất bột màu trắng thu giữ của Hà HA trong quá trình nội soi dạ dày ngày 23/6/2022 có khối lượng là 0,54gam.

Kết luận giám định số: 620/GĐ-KTHS ngày 26/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L kết luận: 01 (một) mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine (không hoàn lại mẫu vật gửi giám định).

Cáo trạng số: 57/CT-VKSTP ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đã truy tố Hà HA về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hà HA từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022. Áp dụng khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu huỷ một phong bì công văn của Công an thành phố L (bên trong có 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình nội soi dạ dày Hà HA). Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các quyết định nêu trên.

Tại lời nói sau cùng bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của bản thân và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, các Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản ghi nhận sự việc, biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, kết luận giám định ... được xem xét và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Hồi 19 giờ 30 phút, ngày 23/6/2022, tại khu vực trước cửa số nhà 045 đường Nguyễn Trãi thuộc khu vực tổ 8, phường Quyết T, thành phố L, tỉnh L, Hà HA đã tàng trữ trái phép 0,54gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo Hà HA là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của bị cáo Hà HA có đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Tại bản án số: 63/2012/HSST ngày 23/02/2012 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh S đã xử phạt Hà HA 24 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999. Tính đến lần phạm tội này bị cáo đã được xóa án tích

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án số: 143/2019/HS-ST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh S đã xử phạt Hà HA 22

tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Ngày 06/3/2021 bị cáo chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có cơ hội cai nghiện, răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,54 gam Heroine Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật nên không đặt vấn đề xem xét, giải quyết.

Đối với 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình nội soi dạ dày Hà HA là công cụ phạm tội và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, theo lời khai của Hà HA, nguồn gốc số Heroine bị thu giữ là do mua chịu của một người đàn ông tên Sơn không rõ lai lịch. Sau khi sử dụng điện thoại gọi mua ma túy, trên đường đến gặp Sơn thì điện thoại thấm nước mưa bị hỏng, bị cáo đã vứt đi nhưng vứt ở đâu bị cáo không nhớ. Do đó, cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc điện thoại trên và không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra, làm rõ vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án.

[6] Quan điểm của kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2

Điều 106; khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Hà HA phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà HA 16 (*mười sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022.

3. Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình nội soi dạ dày Hà HA.

(*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/10/2022 giữa Công an thành phố L và Chi cục thi hành án dân sự thành phố L*).

4. Về án phí: Bị cáo Hà HA phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân cấp trên.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- Công an TP L;
- VKSND TP L;
- Chi cục THADS TP L;
- Sở tư pháp tỉnh L;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tòng Thị Tuyết

