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# NƢỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƢỜNG ẢNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

## Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Vân**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: **Lò Văn Đoàn**

2. Bà: **Mùa Thị Ly**

* *Thư ký phiên tòa:* Bà **Mai Hồng Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.
* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện* Mường Ảng*, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa*: Ông **Vũ Trí Giáp -** Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Xuân Lao, huyện MA, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST – HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn N;** Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1993 tại huyện MA, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản HH, xã ĂT, huyện MA, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 06/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khơ Mú; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Lò Văn T (đã chết) và bà Lò Thị V sinh năm 1969; Gia đình bị cáo cáo 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo bị tạm giam, giữ tại nhà tạm giữ công an huyện Mường Ảng từ ngày 16/9/2022 cho đến ngày xét xử, bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn N*: Bà Hà Thị T, sinh năm 1986 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì hành vi phạm tội của Lò Văn N được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 45 phút ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại bản CN, xã ĂT, huyện MA, Lò Văn N đã có hành vi tàng trữ 0,14 gam Heroine mục đích để sử dụng.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 17 giờ ngày 16/9/2022 Lò Văn N đi bộ từ nhà ở bản HH, xã ĂT, huyện MA đến bản CN, xã ĂT, huyện MA để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đi đến khu vực đường quốc lộ 279 thuộc địa phận bản CN thì N gặp và mua được của 01 người đàn ông dân tộc Thái không rõ tên, địa chỉ 02 gói Heroine, N cất giấu trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi bộ quay về nhà. Đến 18 giờ 45 phút cùng ngày khi N đang đi về trên đoạn đường

thuộc bản CN thì bị tổ công tác Công an xã ĂT phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số Heroine có khối lượng 0,14 gam của N đang cất giấu.

Tại biên bản niêm phong vật chứng hồi 19 giờ 50 phút ngày 16/9/2022 thì vật chứng thu giữ của Lò Văn N là 01 (một) gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng mảnh giấy bạc màu vàng nghi là Heroine và 01 (một) gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng mảnh giấy màu trắng đỏ nghi là Heroine.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng ngày 16/9/2022 xác định: Khối lượng số chất bột màu trắng nghi Heroine được gói trong mảnh giấy màu trắng đỏ là 0,09 gam; Khối lượng số chất bột màu trắng nghi Heroine được gói trong mảnh giấy bạc màu vàng là 0,05 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 1260/GĐ – KTHS, ngày 23/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

* Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn N là 0,14 gam.
* 02 (Hai) mẫu chất bột màu trắng được ký hiệu M1, M2 trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn N gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Cáo trạng số: 93/CT-VKSMA, ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng đã truy tố bị cáo Lò Văn N về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật đã áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Lò Văn N từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 04 tháng tù về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 0,07 gam Heroine là vật chứng còn lại của vụ án, 01 mảnh giấy trắng đỏ và 01 mảnh giấy bạc màu vàng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo Lò Văn N.

Nội dung bản luận cứ của người bào chữa cho bị cáo Lò Văn N nhất trí với nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Lò Văn N về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS; khi được yêu cầu kiểm

tra bị cáo đã tự nguyện giao nộp chất ma tuý nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 điều 51 BLHS cho bị cáo, khi Quyết định hình phạt xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Lò Văn N nhất trí nội dung bản luận cứ của người bào chữa.

Lời nói sau cùng, Lò Văn N nhận phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

# NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Qua quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và phù hợp với vật chứng đã thu được của bị cáo cụ thể: Hồi 18 giờ 45 phút ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại bản CN, xã ĂT, huyện MA, Lò Văn N đã có hành vi tàng trữ 0,14 gam Heroine mục đích để sử dụng.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết tội bị cáo Lò Văn N phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng đã truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

1. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được và biết rõ tác hại của ma túy, hiểu được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, hiểu được các quy định của Nhà nước về nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy nhưng bị cáo là người nghiện chất ma túy để thoả mãn nhu cầu của bản thân nên đã bất chấp pháp luật để thực hiện.Việc làm của bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Năm tàng trữ ma tuý có khối lượng 0,14 gam Heroine, là tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 01 đến 05 năm tù. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo và đấu tranh phòng ngừa chung.
2. *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo*: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại huyện MA, tỉnh Điện Biên được bố mẹ nuôi ăn học hết lớp 6/12 thì ở nhà lao động sản xuất. Bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy, nên có nhân thân không tốt. Bởi vậy Hội đồng xét xử cần đưa ra mức hình phạt thật nghiêm khắc, để cải tạo giáo dục bị cáo và cũng là cơ hội để bị cáo cai nghiện ma túy. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần

cách ly bị cáo ra khỏi đời sống, xã hội một thời gian để bị cáo sửa chữa tội lỗi của mình cũng như cai nghiện ma túy để sau này trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của BLHS.

Theo khoản 5 Điều 249 của BLHS quy định bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Song xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

1. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn N phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*và xử phạt bị cáo từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 04 tháng. Xét thấy mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận; người bào chữa cho bị cáo về áp dụng khoản 2 điều 51 BLHS xét thấy chưa phù hợp nên hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5]. *Về vật chứng*: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 của BLTTHS Hội đồng xét xử thấy rằng: 0,07 gam Heroine là vật chứng còn lại sau khi gửi mẫu giám định và 02 mảnh giấy (01 mảnh giấy trắng đỏ và 01 mảnh giấy bạc màu vàng) cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Lò Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Căn cứ Điều 331, Điều 333 BLTTHS: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Trong quá trình điều tra, truy tố thấy rằng: Các hành vi, Quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên:*

*túy”*.

# QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn N phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma*

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38

của Bộ luật Hình sự xử phạt: Lò Văn N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16 tháng 9 năm 2022.

1. *Vật chứng:* Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 0,07 gam Heroine là vật chứng còn lại của vụ án; 01 mảnh giấy trắng đỏ và 01 mảnh giấy bạc màu vàng.

(*Chi Cục thi hành án dân sự huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2022*).

1. *Án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn N.
2. *Về quyền kháng cáo đối với bản án*: Căn cứ Điều 331, Điều 333 BLTTHS: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 29/11/2022).

**Nơi nhận:**

* TAND tỉnh Điện Biên;
* VKSND tỉnh Điện Biên;
* Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
* VKSND;
* Công an;
* Chi cục THADS;
* Bị cáo;
* Người bào chữa;
* Lưu hồ sơ.

# T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

## Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

***(đã ký)***

**Nguyễn Thị Vân**