

Số: 424/2022/QĐCNTTLH

T, ngày 22 tháng 12 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HOÀ GIẢI TẠI TOÀ ÁN**

Căn cứ vào các Điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;  
Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình;  
Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của ông Huỳnh Tuấn D và bà Dương Thị H.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn yêu cầu đề ngày 22 tháng 10 năm 2022 về việc yêu cầu ly hôn của ông Huỳnh Tuấn D và bà Dương Thị H.

- Biên bản ghi nhận kết quả hoà giải ngày 21 tháng 11 năm 2022 về thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hoà giải sau đây:

+ Ông Huỳnh Tuấn D, sinh năm 1974; thường trú: 9/5 khu phố H, phường V, thành phố T, tỉnh B.

+ Bà Dương Thị H, sinh năm 1987; thường trú: 31/1 ấp Q, xã Đ, huyện T, tỉnh B; tạm trú: 19/6 khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh B.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hoà giải do Hoà giải viên chuyển sang Tòa án.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Việc thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hoà giải được ghi trong biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 21 tháng 11 năm 2022 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hoà giải được ghi trong biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 21 tháng 11 năm 2022, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Huỳnh Tuấn D và bà Dương Thị H thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Ông Huỳnh Tuấn D và bà Dương Thị H có 01 con chung tên Huỳnh Phú M, sinh ngày 24/02/2017. Ông D và bà H thống nhất sau khi ly hôn, ông Huỳnh Tuấn D được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng giáo dục con chung.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh B;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Ủy ban nhân dân phường V, thành phố T, tỉnh B;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Trần Trung Tín**