

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH ĐẮK LẮK

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **286/2022/HS-PT**

Ngày: 27 – 12 – 2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần những người tiến hành tố tụng gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Tú.

- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bằng, ông Nguyễn Duy Thuận.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Khắc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Bích Thủy - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 301/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tỉnh Đắk Lắk đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

* ***Bị cáo bị kháng nghị:*** Lang Văn V, sinh ngày 02/01/1996, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn D, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lang Văn N và bà Hà Thị T; bị cáo có vợ là Đinh Thị T (Đã ly hôn năm 2020) và có 01 con Lanh Đinh Thiên P; sinh ngày 03/02/2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 02/01/2021 bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản” bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 09 tháng tù theo Bản án phúc thẩm số 166/2022/HSPT ngày 20/7/2022. Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Đắk Tân (huyện M’Đrắk, tỉnh Đắk Lắk). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Hoàng Hữu C - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

*** Bị hại:**

Ông Chăm Bá B, sinh năm 1970.

Anh Chăm Bá T, sinh năm 1991.

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/10/2021, Ngân Văn B, Chăm Bá T đi chơi về đến đoạn đường trước nhà ông Lý Văn S là thôn trưởng thôn T thì gặp Lang Văn V và Lang Văn H. Do có mâu thuẫn từ trước nên nhóm của Ngân Văn B, Chăm Bá T dùng tay chân đánh nhau với nhóm của Lang Văn V, Lang Văn H nhưng không gây ra thương tích gì. Sau đó, Ngân Văn B bỏ đi còn Chăm Bá T chạy về nhà kể lại việc mình bị đánh cho bố là ông Chăm Bá B nghe. Ông Chăm Bá B tức giận vào nhà lấy con dao giống cây kiếm, Chăm Bá T lấy cây gậy gỗ dài 01 mét, đi tìm Lang Văn V và Lang Văn H để dẫn mặt. Khi đi đến nhà ông Vi Văn C tại thôn T, xã Ia Lốp; thấy Lang Văn V và Lang Văn H đang đứng trong sân, ông Chăm Bá B cầm con dao lao vào đánh Lang Văn V, Chăm Bá T cầm cây gậy gỗ lao vào đánh Lang Văn H. Thấy vậy, Lang Văn V lấy con dao rựa đánh nhau với ông Chăm Bá B, Lang Văn H lấy con dao đánh nhau với Chăm Bá T. Lang Văn H dùng chân đạp trúng Chăm Bá T làm cho Chăm Bá T ngã xuống đất, tiếp đó Lang Văn H nhặt cây gậy của Chăm Bá T đánh 02 cái trúng vào lưng của Chăm Bá T nhưng không gây thương tích gì, bị đánh Chăm Bá T chạy ra gốc cây cao su ngoài cổng lấy cái cuốc chạy vào cùng ông Chăm Bá B đánh Lang Văn V thì bị Lang Văn V cầm con dao rựa quay lại chém 01 cái trúng vào khuỷu tay bên trái của Chăm Bá T làm chảy máu, Chăm Bá T bị chém chạy ra đường kêu cứu. Thấy con mình bị chém ông Chăm Bá B đi lùi dần ra đường, tiếp đó Lang Văn H lấy cái cuốc bổ 01 cái trúng vào vai ông Chăm Bá B làm bầm tím ở vai. Bị đánh ông Chăm Bá B ngã xuống đất, lúc này, Lang Văn V đứng gần đó cầm con dao quơ đi, quơ lại trúng 01 cái vào trán của ông Chăm Bá B làm chảy máu, ông Chăm Bá B đứng dậy bỏ chạy ra đường kêu cứu, sau đó được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên. Còn Lang Văn V và Lang Văn H bị thương tích nhẹ nên tự điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 104/TgT-TTPY, ngày 26/01/2022, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận tỷ lệ thương tích của Chăm Bá T là 28 %, trong đó: vết thương mặt sau ngoài khuỷa tay trái 03 %, gãy đầu dưới xương cánh tay trái 25 %; Do vật sắc tác động. Riêng vết thương để lại sẹo đuôi cung mày trái 03 %: Do vật tày tác động, vết thương này có từ khi hai nhóm đánh

nhau bằng tay chân tại nhà ông Lý Văn Sài, không đủ cơ sở chứng minh do ai gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/TgT-TTPY, ngày 26/01/2022, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận tỷ lệ thương tích của ông Chăm Bá B là 06 %, trong đó: vết thương để lại sẹo trán trái 06 %; Do vật sắc tác động. Riêng vết thương để lại sẹo cánh tay trái 02 % và vết thương để lại sẹo ngón II tay phải 01 %; không đủ cơ sở chứng minh do ai gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lang Văn V và bị cáo Lang Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lang Văn V.

Xử phạt bị cáo Lang Văn V 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù tại Bản án số 166/2022/HS-PT ngày 20/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/4/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*** Kháng nghị:**

Ngày 31/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp về mức hình phạt đối với bị cáo Lang Văn V, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng tăng hình phạt tù đối với bị cáo Lang Văn V.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Quyết định kháng nghị. Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, mức hình phạt 02 năm 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với các bị cáo là nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và không đạt được mục đích cải tạo giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Đề nghị HĐXX sửa Bản án sơ thẩm, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Lang Văn V từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù. tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù tại Bản án số

166/2022/HS-PT ngày 20/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là từ 05 năm 09 tháng tù đến 06 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Quá trình điều tra bị cáo đã thật thà khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Sau khi phạm tội thì bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại nhưng do bị hại yêu cầu số tiền quá lớn nên không bồi thường được. Hơn nữa, trong vụ án này bị hại cũng có phần lỗi vì đã đánh bị cáo trước. Vì vậy, cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 năm 09 tháng tù là phù hợp, đề nghị HĐXX giữ nguyên mức án trên.

Bị cáo không tranh luận mà chỉ đề nghị HĐXX giữ nguyên mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Lang Văn V tại phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với hành vi như trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lang Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lang Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý và đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp cho rằng Tòa án nhân dân huyện Ea Súp đã tuyên mức hình phạt quá nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo gây ra, HĐXX xét thấy thấy, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân huyện Ea Súp tuyên mức hình phạt 02 năm 09 tháng là chưa đánh giá đúng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo Lang Văn V đối với các bị hại, bởi lẽ:

Thứ nhất, đối chiếu với mức hình phạt tối đa tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, nhận thấy tỉ lệ thương tích 28% mà bị cáo Lang Văn V gây ra cho anh Chăm Bá T là gần sát mức tỉ lệ thương tích tối đa 30%, tương ứng với 06 năm tù. Bên cạnh đó, cũng bằng hung khí nguy hiểm là con dao rựa, bị cáo V còn gây ra thương tích 06% cho ông Chăm Bá B.

Thứ hai, bị cáo Lang Văn V là người có nhân thân xấu do tiếp tục gây án trong thời gian V đang tại ngoại khi bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp

khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản” vào ngày 02/01/2021.

Thứ ba, cho đến thời điểm phúc thẩm bị cáo cũng như gia đình bị cáo chưa bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại.

Từ những phân tích nhận định trên, xét thấy kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp là có cơ sở chấp nhận.

[3] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk – Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Lang Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

3. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Lang Văn V 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù tại Bản án số 166/2022/HSPT ngày 20/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, buộc bị cáo Lang Văn V phải chấp hành chung của hai bản án là: 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/4/2022.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

- TAND huyện Ea Sup;
- Chi cục T.H.A DS huyện E;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Vũ Văn Tú