

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 63/2022/HSST
Ngày: 25/11/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Viết Hà

Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh và bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Thanh - Cán bộ
Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An tham gia
phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa
Đàn, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số
62/2022/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử
số 46/2022/HSST-QĐ ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Cao Xuân H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; sinh ngày 01 tháng
02 năm 1966; Nơi cư trú: xóm BN, xã NB, huyện ND, NA; Quốc tịch: Việt Nam;
Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn:
lớp 7/10; Con ông: Cao Xuân M, sinh năm 1937 và bà: Nguyễn Thị Đ- Đã chết;
Vợ: Nguyễn Thị A, sinh năm 1975; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ
nhất sinh năm 1993; Tiền án: Tháng 7 năm 2021 bị TAND huyện Nghĩa Đàn xử
phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Nhân thân: Năm 2018 bị
TAND huyện Nghĩa Đàn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa
vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày
08/8/2022 đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Tấn P, Tên gọi khác: không, Giới tính: Nam; Sinh ngày: 27 tháng
02 năm 1974 tại huyện Nghĩa Đàn, Nghệ An; Nơi cư trú: xóm BN, xã NB, huyện
ND, tỉnh NA; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không; Nghề
nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: Nguyễn Văn M,
Sinh năm: 1921- Đã chết và bà: Ngô Thị H, Sinh năm 1942- Đã chết; Vợ:
Nguyễn Thị B, Sinh năm: 1975; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2000, nhỏ nhất
sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2022
đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Xuân H, sinh năm 1966 và Nguyễn Tấn P, sinh năm 1974, đều trú tại xóm BN, xã NB, huyện ND, tỉnh Nghệ An là hai đối tượng nghiện chất ma túy (Heroine). Sáng ngày 08/8/2022, Cao Xuân H đang đi bộ trên đường trong xóm thì gặp Nguyễn Tấn Phi cũng đang đi bộ hướng ngược chiều. H và P dừng lại nói chuyện với nhau, quá trình nói chuyện thì cả hai cùng rủ nhau góp tiền để đi mua ma túy về sử dụng, mỗi người góp 250.000 (Hai trăm năm mươi nghìn) đồng. Cao Xuân H cầm số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng vừa góp được, sau đó H và P cùng nhau đi tìm mua ma túy. Cao Xuân H và Nguyễn Tấn P xin đi nhờ xe người đi đường và đi xe khách xuống khu vực Chợ Tảo thuộc xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu để tìm mua ma túy. Khi đi đến dốc Truong Vên, thuộc xã Quỳnh Châu, huyện Quỳnh Lưu thì Nguyễn Tấn P xuống xe đứng đợi ở đó còn Cao Xuân H cầm số tiền đã góp được đi mua ma túy một mình. Cao Xuân H đi xuống khu vực Chợ Tảo, xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu thì xuống xe, tại đây H gặp một người đàn ông lạ mặt, khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1m50, dáng người bình thường, mặc quần áo dài màu xanh. Qua nói chuyện, biết người này có bán ma túy (Heroine) nên H đã hỏi mua 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng. Cao Xuân H đưa cho người đàn ông đó số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng đã góp được cùng P trước đó thì người này đưa lại cho H 02 (hai) gói Heroine đều được gói bên ngoài bằng lớp nilon trong suốt; gói nhỏ hơn bên trong lớp nilon là mảnh giấy lót bao thuốc lá, gói lớn hơn bên trong lớp nilon là mảnh giấy màu trắng. Sau đó, Cao Xuân H cầm 02 (hai) gói Heroine vừa mua được trong lòng bàn tay phải và đi nhờ xe người đi đường quay lại đón P. Cao Xuân H và Nguyễn Tấn P tiếp tục đi xe khách về đường mòn Hồ Chí Minh đoạn thuộc khối Tân Tiến, thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn thì xuống xe đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, khi H và P đang đi bộ tìm nơi sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Nghĩa Đàn phát hiện bắt quả tang thu giữ tại lòng bàn tay phải của Cao Xuân H 02 (hai) gói Heroine mà H vừa mua được.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 08/8/2022 xác định :

Đối với gói thứ nhất: Toàn bộ gói nilon có kích thước 1cm x 1cm x 0,5cm, có khối lượng cả bì là 0,55g (Không phải năm mươi lăm gam); sau khi loại bỏ bao bì, số chất bột màu trắng có khối lượng 0,26g (Không phải hai mươi sáu gam).

Đối với gói thứ hai: Toàn bộ gói nilon có kích thước 0,8cm x 0,4cm x 0,3cm, có khối lượng cả bì là 0,18g (Không phải mười tám gam); sau khi loại bỏ bao bì, số chất bột màu trắng có khối lượng 0,08g (Không phải không tám gam).

Tại bản kết luận giám định số 1080/KL – KTHS(Đ2-MT) ngày 15/8/2022

kết luận: 02(Hai) mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Cao Xuân H và Nguyễn Tấn P gửi đến giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Cao Xuân H và Nguyễn Tấn P có tổng khối lượng là 0,34g (Không phải ba mươi tư gam).

Cáo trạng số 65/CT-VKSND ngày 26 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố Cao Xuân H và Nguyễn Tấn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nghĩa Đàn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; điều 38 BLHS : xử phạt bị cáo Cao Xuân H từ 20 đến 24 tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P từ 15 đến 18 tháng tù. Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu của bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo đã nhận ra lỗi lầm của mình xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra và được thẩm lại tại phiên tòa hôm nay. Từ đó xác định được: Sáng ngày 08/8/2022, Cao Xuân H và Nguyễn Tấn P cùng rủ nhau góp chung tiền để đi mua ma túy về sử dụng. Mỗi người góp 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng được tổng số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Cao Xuân H cầm toàn bộ số tiền đó rồi cả hai cùng nhau đón xe khách đi xuống huyện Diễn Châu để tìm mua ma túy. Khi đi đến dốc Truong Yên, thuộc xã Quỳnh Châu, huyện Quỳnh Lưu thì Phi xuống xe đứng đợi, còn Hương cầm tiền một mình đi xuống khu vực Chợ Tảo, xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu để mua ma túy. Tại đây, H gặp và mua của một người đàn ông lạ mặt, không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể 02 (hai) gói ma túy (Heroine) với giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Sau đó, H cầm số ma túy vừa mua được trong

lòng bàn tay phải và quay về đón P rồi cả hai cùng nhau đón xe khách đi về đến đường mòn Hồ Chí Minh đoạn thuộc khối Tân Tiến, thị trấn Nghĩa Đàn thì xuống xe đi bộ tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, thì bị lực lượng Công an huyện Nghĩa Đàn phát hiện, bắt quả tang. Loại ma túy mà H và P tàng trữ là Heroine có khối lượng là 0,34g (Không phải ba tư gam). Như vậy Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận các bị cáo Cao Xuân H, Nguyễn Tấn P đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Đây là vụ án do các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Tấn P thực hiện với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý nhà nước về chất ma túy. Các bị cáo ý thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do bản chất ăn chơi đua đòi không biết kiềm chế làm chủ bản thân đã đẩy các bị cáo vào con đường phạm tội. Việc sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy gây tác hại xấu đến sức khỏe, làm suy thoái đạo đức, phát sinh các tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Xét vai trò tính chất mức độ của từng bị cáo trong vụ án này thì thấy rằng bị cáo Cao Xuân H là bị cáo đang có tiền án về tội ma túy là bị cáo thực hiện tích cực nhất nên phải chịu trách nhiệm đầu tiên trong vụ án sau đến bị cáo Nguyễn Tấn P.

Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo Cao Xuân H có tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52 BLHS. Bị cáo Nguyễn Tấn P không có tình tiết tăng nặng.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ của bị cáo H, bố mẹ đẻ của bị cáo Phi có công với nước được tặng thưởng huân chương. Do vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 BLHS.

Xét nhân thân: bị cáo H có 01 tiền án là tháng 7 năm 2021 bị TAND huyện Nghĩa Đàn xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích và nhân thân là năm 2018 bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đã chấp hành xong ngày 25/7/2019 nhưng cũng xem xét về nhân thân khi lượng hình. Bị cáo P có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy thu của các bị cáo là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Cao Xuân H chưa xác định được lai lịch, địa chỉ khi nào làm được rõ sẽ xử lý sau.

Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Cao Xuân H, Nguyễn Tấn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Cao Xuân H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/08/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/08/2022.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 4 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bên trong có chứa Heroin có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án ngày 26/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn và Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Đàn.

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Cao Xuân H, Nguyễn Tấn P mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Viết Hà