

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày 25 - 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG NHÉ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Bách

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vi Văn Thụy

2. Ông Lầu A Tính

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Thào A Di - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022 tại bản Phiêng Vai, xã Nậm Kè, Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Ly S sinh ngày 18 tháng 6 năm 1970 tại xã Tả Sìn Thàng, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản Ngã Ba, xã Mường Toong, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Cui N và con bà Ly Mi S (đã chết); Bị cáo Hoàng Ly S có vợ là Oàng Lù L sinh năm 1968 và có 03 con, con lớn nhất 33 tuổi, con nhỏ nhất 24 tuổi; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 20 tháng 01 năm 1990 bị Công an huyện Tủa Chùa, tỉnh Lai Châu bắt xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 22 tháng 6 năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 07 năm tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 22 tháng 11 năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé xử phạt 32 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” đã chấp hành xong án. Bị cáo Hoàng Ly S bắt tạm giữ từ ngày 26 tháng 8 năm 2022 đến ngày 29 tháng 8 năm 2022, tạm giam từ ngày 29 tháng 8 năm 2022 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Ly S: Bà Mai Thị Thanh Liêm trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên tham gia tố tụng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 16 tháng 8 năm 2022 bị cáo Hoàng Ly S đi bộ từ

nhà lên đầu bán Ngã Ba, xã Mường Toong, huyện Mường Nhé tìm mua ma túy về bán lẻ kiếm tiền và sử dụng thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông, không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Bị cáo Hoàng Ly S đã mua được của ông ta một gói Thuốc phiện với số tiền là 300.000 đồng, mua bán xong người đàn ông dân tộc Mông đó đi đâu bị cáo không biết còn bị cáo cho vào trong túi áo đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 15 phút ngày 26 tháng 8 năm 2022 có một người đàn ông không quen biết đến nhà bị cáo và hỏi mua 100.000 đồng Thuốc phiện, bị cáo đồng ý và nhận lấy tiền cho vào trong áo sau đó lấy gói thuốc phiện giấu trong hộc cột ra đang cầm trên tay để chia ra bán. Hồi 19 giờ 20 phút ngày 26 tháng 8 năm 2022 khi bị cáo Hoàng Ly S đang chia Thuốc phiện bán cho người đàn ông thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Nhé phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án và đưa về Công an huyện Mường Nhé để làm rõ.

Ngày 27 tháng 8 năm 2022 Công an huyện Mường Nhé cùng với Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng, khối lượng Thuốc phiện thu giữ của Hoàng Ly S là 18,83 gam.

Bản kết luận giám định số: 1207/KL-KTHS ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất dẻo màu nâu đen khối lượng 3,03 gam gửi giám định của Hoàng Ly S là chất ma túy, loại Thuốc phiện. Tổng khối lượng 18,83 gam thu được của Hoàng Ly S là Thuốc phiện.

Bản cáo trạng số: 39/CT-VKS -MN ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé đã truy tố Hoàng Ly S để xét xử về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Hoàng Ly S từ **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù đến **03** (ba) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS đối với bị cáo; Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án và Trả lại 100.000 đồng cho bị cáo. Áp dụng Điều 136 BLTTHS, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Ly S không có ý kiến tranh luận về tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố cũng như phần luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời không có ý kiến khiếu nại về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Đề nghị HĐXX xem xét đến điều kiện sinh sống của bị cáo dẫn đến nhận thức pháp luật có phần hạn chế; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xem xét xử phạt cho bị cáo Hoàng Ly S mức hình phạt phù hợp theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; đề nghị không áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 5 Điều 251 BLHS về hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về án phí, đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326

của UBND tỉnh 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí với nội dung truy tố trong Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo Hoàng Ly S nhất trí với lời bào chữa và không có ý kiến bổ sung; không có ý kiến khiếu nại về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Lời sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội bị cáo thấy: Lời khai nhận tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 12 giờ ngày 16 tháng 8 năm 2022 bị cáo Hoàng Ly S đi bộ từ nhà lên đầu bản Ngã Ba, xã Mường Toong, huyện Mường Nhé tìm mua ma túy về bán lẻ kiếm tiền và sử dụng thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông, không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Bị cáo Hoàng Ly S đã mua được của ông ta một gói Thuốc phiện với số tiền là 300.000 đồng, mua bán xong người đàn ông dân tộc Mông đó đi đâu bị cáo không biết còn bị cáo cho vào trong túi áo đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 15 phút ngày 26 tháng 8 năm 2022 có một người đàn ông không quen biết đến nhà bị cáo và hỏi mua 100.000 đồng Thuốc phiện, bị cáo đồng ý và nhận lấy tiền cho vào trong áo sau đó lấy gói thuốc phiện giấu trong hộc cột ra đang cầm trên tay để chia ra bán. Hồi 19 giờ 20 phút ngày 26 tháng 8 năm 2022 khi bị cáo Hoàng Ly S đang chia Thuốc phiện bán cho người đàn ông thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Nhé phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án và đưa về Công an huyện Mường Nhé để làm rõ. Do đó HĐXX có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Ly S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 BLHS.

Việc VKSND huyện Mường Nhé truy tố bị cáo Hoàng Ly S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội bị cáo thấy: Đây là vụ án nghiêm trọng về ma túy, mặc dù bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây những tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, gây mất trật tự trị an, cản trở tới việc thực hiện các chính sách kinh tế, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến sức khỏe con người và gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần xử lý bị cáo với mức hình phạt thỏa đáng, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo thấy: Ngày 20 tháng 01 năm 1990 bị Công an huyện Tủa Chùa, tỉnh Lai Châu bắt xử lý hành chính về hành vi Đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 22 tháng 6 năm 2005 bị Toà án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 07 năm tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma tuý”. Ngày 22 tháng 11 năm 2013 bị Toà án nhân dân huyện Mường Nhé xử phạt 32 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma tuý” đã chấp hành xong án.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Hoàng Ly S có bố đẻ là ông Hoàng Củi Nam được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Nhì đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Hoàng Ly S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS.

[4] Từ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần áp dụng một hình phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Hoàng Ly S từ **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù đến **03** (ba) năm tù. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần xem xét xử phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt mức hình phạt phù hợp theo đề nghị của Viện Kiểm sát. HĐXX xét thấy việc đề nghị của người bào chữa là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, thường trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát, người bào chữa về việc không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông dân tộc Mông bán Thuốc phiện cho bị cáo và người đàn ông đến mua Thuốc phiện do bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu do đó không có cơ sở để xử lý trong vụ án.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy khối lượng: 15,8 gam Thuốc phiện còn lại đã trừ lấy mẫu giám định. Trả lại số tiền 100.000 đồng cho bị cáo.

[8] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, thường trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Ngày 11 tháng 11 năm 2022 bị cáo Hoàng Ly S đã có đơn đề nghị miễn án phí. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án; HĐXX quyết định miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát; Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không khiếu nại hoặc ý kiến gì. Như vậy các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 BLTTHS; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Ly S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Ly S: **02** (hai) năm **08** (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 26 tháng 8 năm 2022.

3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ khối lượng: 15,8 gam Thuốc phiện (còn lại đã trừ lấy mẫu giám định) là vật chứng vụ án Hoàng Ly S. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 11 năm 2022 giữa Công an huyện Mường Nhé và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Nhé.

- Trả lại số tiền là 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) cho bị cáo Hoàng Ly S tại tài khoản của Chi cục Thi Hành Án Dân Sự huyện Mường Nhé. Số tài khoản là: 3949.0.1072731.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

4. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Ly S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 25 tháng 11 năm 2022).

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-THA Tòa án tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Mường Nhé;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- CQĐT, NTG Công an huyện Mường Nhé;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Mường Nhé;
- Bộ phận hồ sơ Công an huyện Mường Nhé;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Chi cục THADS huyện Mường Nhé;
- Phòng Hành chính Sở Tư pháp;
- Lưu HS, HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Bách

Các thành viên

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Vi Văn Thụy Lâu A Tính

Giàng A Bách

