

Bản án số: 101/2022/HS-PT

Ngày 02 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Hùng

Bà Ngô Thị Kim Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thoán – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ái Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 86/2022/HSPT, ngày 28 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn H, sinh ngày 09 tháng 9 năm 1988, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp P, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1942 (*đã chết*) và bà Trần Thị Sóc, sinh năm 1950; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị T, sinh năm 1984 và 01 con sinh năm 2016; Tiền án: không; tiền sự: 01 lần – Ngày 28/6/2021 bị Công an xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến tham dự phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 10 tháng 01 năm 2022 lực lượng Công an thành phố T kết hợp với Công an phường M thành phố T tiến hành kiểm tra tại Công trình xây dựng Bệnh viện đa khoa Trà Vinh thuộc khóm E, phường M, thành phố T, tỉnh Trà Vinh thì phát hiện bắt quả tang 08 đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh ẩn độ 06 lá ăn thua bằng tiền gồm bị cáo Nguyễn Văn H cùng với 07 người khác: Lý Minh P, sinh năm 1972, nơi cư trú: ấp L, xã Đ, huyện O, tỉnh Trà Vinh; Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1991, nơi cư trú: ấp K, xã C, huyện O, tỉnh Trà Vinh; Nguyễn Văn C, sinh năm 1982, nơi cư trú: ấp T, xã F, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Bùi Văn R, sinh năm 1989, nơi cư trú: ấp T, xã F, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nguyễn Văn H, sinh năm 1976, nơi cư trú: ấp N, xã B, huyện O, tỉnh Trà Vinh; Trần Văn I, sinh năm 1980, nơi cư trú: ấp L, xã Đ, huyện O, tỉnh Trà Vinh; Phạm Quang Q, sinh năm 1974, nơi cư trú: ấp P, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Lực lượng Công an thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 1.500.000 đồng, thu giữ trên người các đối tượng số tiền 9.830.000 đồng và tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá dùng vào mục đích đánh bạc trái phép.

Quá trình điều tra xác định được, bị cáo H cùng với Lý Minh P, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn C là 04 tụ chơi chính và 04 người tham gia chơi ké gồm Phạm Quang Q chơi ké tụ của P, Bùi Văn R tham gia chơi ké tụ của C, Nguyễn Văn H và Trần Văn I tham gia chơi ké tụ của Nh. Hình thức chơi được thống nhất là chơi bài binh 06 lá loại bài tây 52 lá, mỗi người làm cái 03 ván, mỗi tụ đặt cược số tiền thấp nhất là 50.000 đồng và nhiều nhất là 150.000 đồng (bao gồm người chơi chính và người chơi ké) để ăn thua với tụ cái. Bắt đầu chơi, Nguyễn Văn C làm cái 03 ván thì chuyển cho bị cáo H làm cái thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Trong đó:

- Bị cáo H mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 5.090.000 đồng, bị cáo lấy ra số tiền 1.100.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện bị cáo thua hết 50.000 đồng. Số tiền thu trên chiếu bạc của bị cáo là 1.050.000 đồng, thu trên người của bị cáo số tiền 3.990.000 đồng, số tiền này bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Lý Minh P mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 500.000 đồng, P lấy ra số tiền 200.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện P không ăn cũng không thua. Số tiền thu trên chiếu bạc của P là 100.000 đồng, thu trên người là 400.000 đồng.

- Nguyễn Văn Nh mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 3.420.000 đồng, Nh lấy ra số tiền 100.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện Nh thắng được 50.000 đồng. Số tiền thu trên chiếu bạc của Nh là 150.000 đồng; thu trên người số tiền 3.320.000 đồng, số tiền này Nh không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Văn C mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 300.000 đồng, C sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện C thua 100.000 đồng. Số tiền thu trên chiếu bạc của C là 200.000 đồng.

- Bùi Văn R mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 890.000 đồng, R lấy ra số tiền 100.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc,

khi bị phát hiện R không ăn cũng không thua. Số tiền thu trên chiếu bạc của R là không có; thu trên người số tiền 890.000 đồng.

- Nguyễn Văn H mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 800.000 đồng, H lấy ra số tiền 50.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện H không ăn cũng không thua. Số tiền thu trên chiếu bạc của H là không có; thu trên người số tiền 800.000 đồng.

- Trần Văn I mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 260.000 đồng, I sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện I thắng được 100.000 đồng. Số tiền thu trên chiếu bạc của I không có; thu trên người là 360.000 đồng.

- Phạm Quang Q mang theo số tiền trong người khi tham gia đánh bạc là 70.000 đồng, Q sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện Q không ăn cũng không thua. Số tiền thu trên chiếu bạc của Q không có; thu trên người là 70.000 đồng.

Tổng số tiền mà bị cáo H cùng với 07 người nêu trên sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.180.000 đồng (hai triệu một trăm tám mươi nghìn đồng). Kết quả xác minh lý lịch nhân thân những người có liên quan chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này. Riêng bị cáo H vào ngày 28/6/2021 bị Công an xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), đã chấp hành xong nhưng chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Vật chứng tạm giữ: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng được niêm phong trong túi niêm phong có chữ ký và tên của Lý Minh P, Tiêu Thành Đ, Trang Hữu Y, Lê Quang T cùng dấu mộc tròn màu đỏ của Công an phường M thành phố T; Tiền Việt Nam 3.990.000 đồng và 1.050.000 đồng được niêm phong trong phong túi niêm phong có chữ ký và tên của Nguyễn Văn H, Tiêu Thành Đ, Trang Hữu Y, Lê Quang T cùng dấu mộc tròn màu đỏ của Công an phường M thành phố T.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc trái phép của Lý Minh P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Nh, Bùi Văn R, Nguyễn Văn H, Trần Văn I và Phạm Quang Q. Xét thấy tiền thu trên chiếu bạc và tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đủ định lượng để xử lý hình sự về tội đánh bạc, Công an phường M thành phố T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, các đối tượng đã chấp hành nộp phạt xong.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm thể hiện, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung là hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha ruột của bị cáo tham gia cách mạng và được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 tháng tù. Bị cáo kháng cáo, xét kháng cáo của bị cáo còn trong hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử chấp thuận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Về tội danh Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Về hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo là người trực tiếp tham gia đánh bạc dưới đánh bài binh ẩn độ 6 lá thắng thua bằng tiền. Số tiền bị can cùng các đối tượng dùng để đánh bạc là 2.180.000 đồng. Án sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đầy đủ, khách quan, đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo bổ sung các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng đây không phải là tình tiết mới đặc biệt để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều đúng với quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì đối với các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H Hội đồng xét xử xét thấy: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Trần Văn Hậu có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 10/01/2022 bị cáo Nguyễn Văn H cùng với Lý Minh P, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn C, Bùi Văn R, Nguyễn Văn H, Trần Văn I và Phạm Quang Q đang đánh bài ăn thua bằng tiền (bài binh ẩn độ 6 lá) tại Công trình đang xây dựng Bệnh viện đa khoa Trà Vinh thì bị Công an Thành phố T kết hợp Công an phường M bắt quả tang cùng tang vật: 01 bộ bài tây 52 lá và 11.330.000 đồng. Trong đó,

tiền thu trên chiếu bạc là 1.500.000 đồng, tiền thu giữ trên người các đối tượng là 9.830.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo H cùng với 07 người nêu trên sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.180.000 đồng (hai triệu một trăm tám mươi nghìn đồng).

[4] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập được. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo H cũng xác định lời khai tại cơ quan điều tra là do các bị cáo tự khai, tự do trình bày theo đúng sự việc, không bị ai ép buộc, dùng nhục hình hay bị xúi giục, dụ dỗ bị cáo khai không đúng sự thật. Do đó có đủ cơ sở xác định lời khai của bị cáo là khách quan; các văn bản của cơ quan tiến hành tố tụng ban hành được cấp, tổng đạt đầy đủ và đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H là đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo về tội danh, hành vi mà chỉ kháng cáo xin hưởng án treo.

[5] Xét khi thực hiện hành vi, bị cáo Nguyễn Văn H nhận thức rõ hành vi tụ tập đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép là hành vi pháp luật nghiêm cấm, bất cứ ai thực hiện đều phải bị xử lý theo pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự địa phương, tụ tập nhiều người vào việc đánh bạc, sát phạt lẫn nhau là một trong những nguyên nhân làm cho một số người có thói quen lười biếng lao động, sống trông cậy vào những đồng tiền bất chính, còn là nguyên nhân của nghèo đói, các tệ nạn xã hội khác. Trong xã hội hiện nay các tệ nạn xã hội nói chung, trong đó có nạn đánh bạc là vấn đề xã hội quan tâm bài trừ. Bị cáo đã khai nhận biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp pháp luật, mặt khác bị cáo đã từng có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể là ngày 28/6/2021 bị Công an xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn, hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm tương tự. Điều đó thể hiện bị cáo rất xem thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đã có xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, hoàn cảnh gia đình và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ một cách đầy đủ, thỏa đáng, bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật. Như vậy mới có thời gian cách ly cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang gia tăng phức tạp hiện nay trên địa bàn tỉnh.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo H đưa ra tình tiết giảm nhẹ là hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo có cha ruột tham gia cách mạng và được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Tuy nhiên, các tình tiết này vẫn không làm thay đổi tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo theo quy định pháp luật.

[6] Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án, phù hợp với quy định pháp luật và nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[9] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không sửa đổi đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- Cơ quan THAHS CA thành phố T;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố T;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến