

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM XUYỀN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/HS-ST
Ngày: 30-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM XUYỀN, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Công Lợi
Ông Nguyễn Văn Thanh

- T ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Dũng - T ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/HSST ngày 09/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXXST-HS ngày 17/11/2022 đối với:

* Bị cáo: **Nguyễn Văn H**, sinh ngày: 07/02/1992, tại xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Nguyễn Văn K, sinh năm 1964 và con bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968, trú tại thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Vợ: Bùi Thị T, sinh năm 1997 (Đã ly hôn); Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/7/2016, Nguyễn Văn H bị Công an huyện Cẩm Xuyên xử phạt hành chính theo Quyết định số 53/QĐ- XPHC về hành vi “Cô ý gây Tơng tích” với số tiền 1.000.000 đồng, đã thi hành xong ngày 28/9/2016.

Ngày 21/7/2021, bị Công an xã Cẩm D, huyện C xử phạt hành chính theo Quyết định số 2100304/QĐ- XPHC về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” với số tiền 750.000 đồng, đã thi hành xong ngày 21/7/2021.

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 18/8/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1975; Nghề nghiệp: Bác sỹ; Trú tại: Thôn Tân H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Phan Thị T, sinh năm 1988; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn Tân H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

- Anh Đặng Trọng T, sinh năm 1994; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)
- Bà Bùi Thị T, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)
- Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)
- * *Người làm chứng:*
 - Ông Phan Xuân H, sinh năm 1961; Trú tại: Thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)
 - Anh Trần Văn Q, sinh năm 1981; Trú tại: Thôn Trung D, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)
 - Chị Phạm Thị Trà G, sinh năm 1985; Địa chỉ: Bệnh viện Mắt tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 02/8/2022, sau khi ăn uống ở xã Yên Hòa, huyện Cẩm Xuyên, Nguyễn Văn H nhờ Đặng Trọng T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A- 444... chở H về quán Bi- a ở thôn Trung Đông, xã Cẩm D, huyện C. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường Quốc lộ 15B, trước cổng Trường Trung học phổ thông Nguyễn Đình L, thuộc địa phận thôn Trung Đông, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn H thấy chị Phan Thị T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73H1- 465.53 chở anh Nguyễn Văn H (chồng của chị T) đi cùng chiều phía trước xe ô tô. Lúc này, H hỏi T “Có phải vợ chồng bác H không”, T trả lời “Hình như rứa”, H nói với T dừng xe để H xuống gặp anh H nói chuyện. T vượt xe ô tô của mình lên phía trước đầu xe mô tô của vợ chồng anh H, thấy vậy chị Phan Thị T dừng xe lại. Lúc này, H mở cửa xuống xe đi lại trước đầu xe mô tô của vợ chồng anh H và nói “Có biết là ai không, anh chị đi đâu về”, anh H trả lời “Anh chị có biết chú là H KH chứ ai nữa, anh chị đi thành phố Hà Tĩnh về”. H tiếp tục hỏi anh H “Anh đi với em uống cốc bia không”, anh H trả lời “Khuya rồi để anh chị về, anh không uống nữa”. Rồi anh H đi lên phía trước để điều khiển xe mô tô đi về thì bị H giữ lại, thò tay tắt chìa khóa xe. Lúc này, chị T và H có lời qua tiếng lại với nhau, H nói với chị T “Mi mắt dạy, đàn bà tau không đập, tau đập chồng mi cho mi biết”. Rồi H nói với anh H “Anh có biết tui là ai không”, anh H trả lời “Rứa mi có biết tau là ai không”. Khi nghe anh H nói vậy, H liền dùng tay phải tát một cái vào mặt bên trái anh H, anh H phản kháng lại tát một cái vào má trái H, H tiếp tục đánh anh H. Thấy anh H bị H cầm cổ áo đánh, chị Phan Thị T liền cầm mũ bảo hiểm đánh H để H thả anh H ra, nhưng không /ngăn, trong quá trình hai bên giằng co, chị T dùng tay cào cấu vào vùng tay trái của T, T cũng dùng tay tát vào mặt chị T một cái thì bị chị T kéo ngã xuống đường. Còn Nguyễn Văn H dùng tay trái nắm vào cổ áo anh Nguyễn Văn H vừa kéo đi, vừa dùng tay phải đâm liên tục vào mặt, mắt trái anh H. Thấy chồng bị đánh, chị T lấy một khúc gỗ dài khoảng 2,5 mét bên lề đường đánh H để H thả anh H ra nhưng bị H nắm được một đầu khúc gỗ, hai bên giằng co một lúc thì cả hai thả tay ra. Khi đó H

nói với Đặng Trọng T “Thằng T mi cút lên xe đi về, mi không liên quan chi cả” nên anh T điều khiển xe đi về. Thấy anh H bị đánh, chị T gọi điện thoại cho ông Phan Xuân H (bố đẻ chị T) đến để can ngăn, giúp đỡ. Khi thấy chị T gọi điện thoại, H nghĩ T gọi người đến để đánh H nên tiếp tục chửi bới, có lời nói thách thức “Tau tưởng bây à răng, bây gọi người đến đánh tau thì bây quỳ xuống đây xin lỗi rồi về”. Tiếp đó, giữa H và chị T có xô xát với nhau, H tát chị T một cái vào má phải, chị T tiếp tục cầm khúc gỗ đánh về phía H, nhưng H vẫn xông vào tát chị T một cái nữa vào mang tai trái. Sau đó, H lấy chiếc mũ bảo hiểm của chị T ném xuống đường làm mũ bảo hiểm bị vỡ. Một lúc sau, ông Phan Xuân H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1-287.67 mang theo kiếm tự chế bằng kim loại đi đến, rồi xuống xe can ngăn. Do bức xúc hành động của H nên anh H chạy lại xe mô tô của ông Hồng cầm kiếm rượt đuổi H, H bỏ chạy về phía trường Trung học phổ thông Nguyễn Đình L nên anh H quay lại. Sau khi sự việc xảy ra, anh Nguyễn Văn H đến Công an xã Cẩm Dương làm việc. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/8/2022 ra Bệnh viện Mắt Hà Tĩnh khám và điều trị. Tại đây, anh H được Bác sỹ Phạm Thị Trà G- kiểm tra, thấy mắt bị sung nề, không mở được mắt, chưa đo được tổn Tong nhãn cầu, thị lực và đo nhãn cầu áp để có hướng điều trị, đánh giá tổn Tong nên Bác sỹ khuyên anh H nhập viện để điều trị, nhưng anh H xin về nhà. Ngày 04/8/2022, anh Nguyễn Văn H nhập viện tại Bệnh viện Mắt Hà Tĩnh để điều trị, đến ngày 16/8/2022 ra viện.

Theo bệnh án điều trị và Bản kết luận giám định Pháp y số 124/TgT ngày 10/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Anh Nguyễn Văn H có các vết Tong: Đụng dập nhãn cầu mắt trái thị lực 1/10, tỷ lệ tổn Tong cơ thể là 21%; Vùng quanh mắt trái đến góc hàm, cổ bên trái đâm thâm tím kích Tớc 16,5 cm x 3,5 cm, tỷ lệ tổn Tong cơ thể là 01 %. Xếp tỷ lệ phần trăm tổn Tong cơ thể do Tong tích gây nên tại thời điểm giám định là 22%. Tong tích do vật tày tác động vào gây nên.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 33/KL-HĐĐG ngày 27/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự UBND huyện Cẩm Xuyên kết luận: 01 mũ bảo hiểm, màu đen, bị một vết nứt giữa mũ dài 28cm, trên mũ có in dòng chữ Evy đã qua sử dụng, giá trị thiệt hại hoàn toàn là 30.000 đồng.

* **Về vật chứng:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã thu giữ, xử lý các vật chứng gồm:

- Thu tại hiện trường:

+ 01 chiếc kiếm dài 87cm, chia làm hai phần: Phần cán làm bằng gỗ dài 23cm, sơn ngoài màu đen, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 66cm, rộng 4,5cm nhọn dần về đầu lưỡi đã qua sử dụng;

+ 01 vỏ bọc kiếm làm bằng gỗ dài 71cm, màu đen, rộng 6cm nhọn về phần đầu lưỡi được đính bởi 04 mảnh kim loại;

+ 01 khúc gỗ dài 2,5m, rộng 6,5cm, dày 2,5cm đã qua sử dụng;

+ 01 mũ bảo hiểm, màu đen, bị một vết nứt giữa mũ dài 28cm, trên mũ có in dòng chữ Evy.

+ 01 mũ bảo hiểm màu nâu, có gắn kính chắn gió trong suốt phía trước, trên mũ có in dòng chữ BKtec, đã qua sử dụng, đã trả lại cho chị Phan Thị T;

- Thu của Nguyễn Trọng T: 01 chiếc xe ô tô, biển kiểm soát 38A- 444..., nhãn hiệu K3, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 38A-444... mang tên Bùi Thị T số 220075520; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường pH tiện giao thông cơ giới đường bộ xe ô tô biển kiểm soát 38A- 444... số DA0568695, đã trả lại cho chủ sở hữu Bùi Thị T.

- Thu của ông Phan Xuân H: 01 mô tô biển kiểm soát 38P1- 287.67, nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, đã qua sử dụng, đã trả lại cho ông Hồng;

* **Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Văn H đã tác động nhờ gia đình bồi Tồng cho bị hại anh Nguyễn Văn H số tiền 33.000.000 đồng, nay bị hại không yêu cầu bồi Tồng gì thêm.

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm của chị Phan Thị T bị Nguyễn Văn H ném làm nứt, vỡ, hư hỏng hoàn toàn chị T không yêu cầu H bồi Tồng.

Với hành vi nêu trên, bản Cáo trạng số: 54/CT-VKSCX ngày 08/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây Tơng tích” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 18/8/2022; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ gồm: 01 chiếc kiếm dài 87cm, chia làm hai phần: Phần cán làm bằng gỗ dài 23cm, sơn ngoài màu đen, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 66cm, rộng 4,5cm nhọn dần về đầu lưỡi đã qua sử dụng; 01 vỏ bọc kiếm làm bằng gỗ dài 71cm, màu đen, rộng 6cm nhọn về phần đầu lưỡi được đính bởi 04 mảnh kim loại; 01 khúc gỗ dài 2,5m, rộng 6,5cm, dày 2,5cm đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm, màu đen, bị một vết nứt giữa mũ dài 28cm, trên mũ có in dòng chữ Evy; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy rằng:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là khách quan, phù hợp với Cáo trạng truy tố, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02/8/2022, tại đường Quốc lộ 15B gần cổng Trường trung học phổ

thông Nguyễn Đình L, thuộc địa phận thôn Trung Đông, xã Cẩm D, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nguyễn Văn H đã có hành vi vô cớ, chặn đường và dùng tay đánh nhiều phát vào mặt, mắt trái của anh Nguyễn Văn H gây tổn hại sức khỏe là 22%. Trong vụ án này, chỉ một mình Nguyễn Văn H thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi trên của Nguyễn Văn H đã cấu thành tội “Cố ý gây Tơng tích” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, việc xét xử bị cáo về tội danh, điều luật như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng nào; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội tự nguyện bồi Tờng thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có bố là người có công với cách mạng, được Chủ tịch nước tặng Tờng Huân cH chiến công hạng 3. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về tính chất hành vi phạm tội và hình phạt*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa pH, gây dư luận xấu trong nhân dân; bị cáo đã có hành vi dùng tay đánh nhiều phát vào mặt, mắt trái gây Tơng tích cho bị hại với tỷ lệ 22%, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau; mặt khác bị cáo có quá trình nhân thân xấu. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và áp dụng Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên tại phiên tòa.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo đã tác động gia đình bồi Tờng cho người bị hại theo thỏa thuận, nay người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc mũ bảo hiểm của chị Phan Thị T bị Nguyễn Văn H ném làm nứt, vỡ, hư hỏng hoàn toàn, chị T không yêu cầu bồi Tờng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Các vật chứng đã thu giữ chưa được xử lý không còn giá trị sử dụng phải tịch thu tiêu hủy; Đối với vật chứng là 01 chiếc USB lưu trữ dữ liệu camera an ninh ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của Nguyễn Văn H, thu của Công an xã Cẩm Dương được chuyển theo hồ sơ vụ án nên cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Đối với hành vi của Nguyễn Văn H ném vỡ làm hư hỏng chiếc mũ bảo hiểm của chị Phan Thị T, có trị giá 30.000 đồng. Do tài sản bị thiệt hại dưới 2.000.000 đồng nên hành vi này không cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi của Đặng Trọng T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-444... chở Nguyễn Văn H, chặn đầu xe mô tô của vợ chồng anh Nguyễn Văn H. Trong quá trình H đánh anh H, T có hành vi can ngăn, xô xát với chị Phan Thị T. Quá trình điều tra xác định, việc Nguyễn Văn H thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc với T, khi T xuống xe H đã yêu cầu đi về; hành vi của T tát vào mặt chị Phan Thị T không gây Tơng tích nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với hành vi của chị Phan Thị T cầm mũ bảo hiểm, gây gỗ đánh Nguyễn Văn H nhưng không gây Tơng tích, xác định hành vi trên của chị T chỉ mang tính chất phòng vệ, bảo vệ người khác. Ngoài ra, quá trình giằng co với Đặng Trọng T, chị T có hành vi cào cấu, xô đẩy, gây ra 03 vết xước cánh tay trái của anh T. Sau khi bị Tơng, anh T không đến cơ sở y tế để điều trị, mà tự mình khắc phục, quá trình điều tra anh T không có yêu cầu gì nên không xem xét để xử lý đối với chị Phan Thị T là có căn cứ.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn H dùng tay tát lại Nguyễn Văn H một cái nhưng không để lại Tơng tích; sau khi bị H đánh, anh H đã dùng kiếm để đuổi đánh H. Hành vi của anh H không gây Tơng tích cho H, là phòng vệ trong trạng thái bị kích động mạnh nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với ông Phan Xuân H, khi biết anh Nguyễn Văn H (là con rể) bị Nguyễn Văn H gây Tơng tích đã mang theo kiếm tự chế bằng kim loại đến để can ngăn, khi cần có thể gây Tơng tích cho người khác. Khi đến địa điểm xảy ra sự việc, ông Hồng không sử dụng. Hành vi của ông Phan Xuân H đã bị Công an huyện Cẩm Xuyên đã xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[9] *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây Tơng tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **18 (Mười tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 18/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) chiếc kiếm dài 87cm, chia làm hai phần: Phần cán làm bằng gỗ dài 23cm, sơn ngoài màu đen, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 66cm, rộng 4,5cm nhọn dần về đầu lưỡi, đã qua sử dụng;

- 01 (Một) vỏ bọc kiếm làm bằng gỗ dài 71cm, màu đen, rộng 06cm nhọn về phần đầu lưỡi được đính bởi 04 mảnh kim loại;

- 01 (Một) khúc gỗ dài 2,5m, rộng 6,5cm, dày 2,5cm, đã qua sử dụng;

- 01 (Một) mũ bảo hiểm, màu đen, bị một vết nứt giữa mũ dài 28cm, trên mũ có in dòng chữ Evy.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự tỉnh huyện Cẩm Xuyên)

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Cẩm Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Xuyên;
- Công an huyện Cẩm Xuyên;
- THA.HS Công an huyện Cẩm Xuyên;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy H

