

Bản án số: 166/2022/HS-ST

Ngày: 29/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trịnh Thị Ngọc Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ An Quân và bà Hoàng Thu Hà.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Quang D- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long- Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022, tại Phòng xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 173/2022/TLST-HS ngày 28/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2022/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022, đối với bị cáo:

Đào Duy D, sinh năm 1989 tại tỉnh Hải Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Số 8 LTT, phường LTN, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Hồng Gi và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Phạm Thị N (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 229/2012/HS-ST ngày 14/12/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Dương 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bản án số 06/2013/HS-PT ngày 25/02/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương không chấp nhận kháng cáo của Dương, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Dương đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/10/2017, nộp án phí ngày 02/5/2013, đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/8/2022 đến ngày 13/8/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương). Có mặt.

* *Người làm chứng:* Anh Triệu Việt D (tên gọi khác Triệu Việt H); anh Đinh Bá D (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 09/8/2022, Đào Duy D đi bộ từ nhà đến khu vực chợ H, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, mục đích tìm mua ma túy đá (Methamphetamine) về để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, D gặp và mua của một người đàn ông giới thiệu tên T (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) được 01 gói ma túy đá, hết số tiền

1.800.000đồng. Khi về nhà, D lấy ra một ít ma túy đá chia thành 2 gói nhỏ có kích thước mỗi gói khoảng (1x1,5)cm và 01 gói to kích thước khoảng (3x5)cm, tổng là 3 gói ma túy đá. Dương dự định: Nếu có ai hỏi mua thì D sẽ bán mỗi gói ma túy nhỏ (kích thước (1x1,5)cm) với giá 300.000đồng và 01 gói ma túy lớn kích thước (3x5)cm với giá 3.000.000đồng.

Khoảng 13 giờ ngày 10/8/2022, D đi xe tắc xi (không rõ hãng xe, biển số, người lái xe) đi từ nhà ở đến nhà anh Triệu Việt D (tên gọi khác Triệu Việt H), địa chỉ: số 5B xóm An Ninh, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương chơi, mang theo 03 gói ma túy đá nêu trên cất giấu ở túi quần bên phải đang mặc. Tại nhà anh D (H) khi đó còn có anh Đinh Bá D, sinh năm 1980 ở số 26A phố NT, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đang ngồi chơi. Cả ba ngồi chơi, nói chuyện đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an thành phố Hải Dương phối hợp Công an phường QT, thành phố Hải Dương vào kiểm tra. Thấy lực lượng công an, Dương lấy trong túi quần bên phải đang mặc 03 gói ma túy đá ra và ném xuống dưới nền nhà, cách vị trí đang đứng khoảng 01m. Lực lượng công an đã tiến hành thu giữ được 03 gói nilon màu trắng gồm 01 gói to có kích thước (3x5)cm và 02 gói nhỏ mỗi gói có kích thước (1x1,5)cm, bên trong mỗi gói đều chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng. Bị cáo D khai: 03 gói ma túy này là của D, bên trong mỗi gói nilon bị thu giữ chứa các tinh thể màu trắng là ma túy đá, D cất giấu mục đích để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của D tại địa chỉ số 8 LTT, phường LTN, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, kết quả không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì.

Tại Kết luận giám định số 457/KL-KTHS ngày 12/8/2022 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận về đối tượng giám định: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 03 (Ba) túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Duy D, gửi đến giám định tổng khối lượng là: 1,168g (Một phẩy một trăm sáu mươi tám gam) là ma túy, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 161/CT-VKSTPHD ngày 26/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đào Duy D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ nguyên nội dung truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Duy D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Duy D từ 36 tháng đến 39 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 10/8/2022); Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS), đề nghị tịch thu, tiêu huỷ 1,097g ma túy, loại

Methamphetamine được hoàn lại sau giám định, 03 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định; Về án phí: căn cứ Điều 135, 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định nội dung bản cáo trạng truy tố, bản luận tội của VKSND thành phố Hải Dương đối với bị cáo là đúng và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người tham gia tố tụng. Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Xét thấy, trong quá trình điều tra, những người làm chứng đã có lời khai rõ ràng về các tình tiết của vụ án. Việc họ vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 BLTTHS, HĐXX xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 10/8/2022 tại nhà số 5B xóm AN, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Đào Duy D có hành vi cất giấu tổng khối lượng 1,168gam (*một phẩy một trăm sáu mươi tám gam*) ma túy, loại Methamphetamine, với mục đích sử dụng và mua bán trái phép, thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an thành phố Hải Dương và Công an phường QT phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ, mua bán chất ma túy là trái pháp luật nH bị cáo vẫn cố ý thực hiện để có ma túy sử dụng và để bán kiếm lời khi có người hỏi mua. Tổng khối lượng chất ma túy bị cáo phạm tội là 1,168gam ma túy, loại Methamphetamine. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. HĐXX xác định VKSND thành phố Hải Dương

truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản của Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây tác hại lớn về nhiều mặt, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Ma túy nói chung trong đó Methamphetamine nói riêng có tác hại rất lớn đến con người cũng như toàn xã hội, là một trong những nguồn phát sinh các loại vi phạm, tội phạm khác. Do đó cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, trừng trị, răn đe và đảm bảo công tác phòng chống tội phạm trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị kết án và phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong bản án, đã được xóa án tích nH bị cáo không lấy đó làm bài học, không tu chí làm ăn, không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường trật tự, kỷ cương của nhà nước. Do đó lần phạm tội này cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thích hợp để Nhà nước giáo dục bị cáo qua đó đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Số ma túy được hoàn lại sau giám định là 1,097gam ma túy, loại Methamphetamine là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 03 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định là vật không còn giá trị. Các vật chứng trên được niêm phong trong phong bì số 457/KL-KTHS cần tịch thu, tiêu hủy là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

- Xét nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Bị cáo khai đã mua một gói ma túy ma túy của một người đàn ông chỉ biết tên là T tại khu vực chợ H, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương vào sáng ngày 09/8/2022. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương không xác định được người này nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

- Đối với anh Triệu Việt D (Hùng) và Đinh Bá D không biết gì về việc Dương tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a, c khoản 2 Điều 106, các điều 135, 136, 293, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Duy D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đào Duy D 39 (*ba mươi chín*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 10/8/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy các đối tượng hoàn lại sau giám định gồm 1,097gam ma túy, loại Methamphetamine; 03 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định- được đựng trong một phong bì niêm phong số 427/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương (theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 01/11/2022).

3. Về án phí: Bị cáo Đào Duy D phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/11/2022).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an TP Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an TP Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Trịnh Thị Ngọc Mai**