

Bản án số: 573/2022/HSPT
Ngày: 23-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Mai Xuân Thành**

Các thẩm phán: ông **Phạm Việt Cường**

ông **Nguyễn Tấn Long**

- Thư ký phiên tòa: bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Đỗ Xuân Ân**, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 487/2022/TLPT-HS ngày 24/10/2022 đối với bị cáo Trần Bá Ngọc H bị xét xử về tội “đánh bạc” do có kháng cáo của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo.

TRẦN BÁ NGỌC H, sinh năm 1972 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Norway; Chỗ ở hiện nay: tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Vương quốc Na Uy; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Con ông: Trần Bá B, sinh năm 1945 và bà: Phạm Thị H, sinh năm 1947; Có vợ: Nguyễn Ngọc Bích H, sinh năm 1982 (đã ly hôn);

Nhân thân: Ngày 11/9/2014, phán quyết (phiên tòa chính) - Tòa án thành phố O xử phạt 10 tháng tù; 09 tháng tù có điều kiện kèm theo 02 năm quản chế về hành vi trồng cây Cần Sa (đã chấp hành xong bản)

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 01/8/2020, tạm giam ngày 09/8/2020; được áp dụng biện pháp cho bảo lãnh ngày 30/10/2020, hiện đang tại ngoại: Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 01/2020, Trần Bá Ngọc H nhập cảnh vào Việt Nam và cư trú tại nhà chị gái tại tỉnh Đắk Lắk; Khoảng 08 giờ ngày 31/7/2020, Mai Thanh T mang con gà lông màu đen của mình (gọi là gà Ô) đến nhà Trần Văn T tại thôn 4, xã H, thành phố B, tìm gà để đá, cá cược được thua bằng tiền nhưng không tìm được con gà cùng cân nặng, nên T và T rủ nhau đến nhà Võ Phong B, tại tổ dân phố 11, phường Khánh Xuân, thành phố B, tìm gà để đá; Lúc này, Phạm Văn H đang ngồi uống cà phê với một số người tại phường Khánh Xuân, thành phố B; biết H có con gà đá, nên mọi người rủ H mang gà, để đá với con gà của T; H đồng ý và mang con gà có màu lông đỏ đen (gọi là gà Tía) ra sân cân trọng lượng và đồng ý đá với con gà của T; T và H mỗi người đặt cược 1.000.000đ cho con gà của mình thắng cược; những người khác tham gia cá cược mỗi bên là 5.000.000đ (gọi là cá cược trong độ). Do đông người tham gia cá cược, nên T rủ mọi người đến đến ngôi nhà bỏ hoang thuộc thôn 4, xã H, thành phố B, mà T đã chuẩn bị sẵn để hai con gà đá với nhau, chủ con gà nào thắng phải đưa cho T 200.000đ, chủ con gà thua phải đưa cho T 100.000đ; người cá cược đá gà, ghi số tiền cá cược và tỷ lệ thắng, thua vào một tờ giấy, khi có kết quả thắng, thua thì thanh toán tiền cho nhau.

Trần Bá Ngọc H nghe nhiều người tham gia đặt cược cá độ đá gà, H cũng đến tham gia và đặt cược 14 lần, với tổng số tiền 16.000.000đ cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: H đặt cược con gà Tía với Nguyễn Cao Luân đặt cược con gà Ô, với số tiền 2.800.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 4.000.000đ.

Lần thứ hai: H đặt cược con gà Tía với một người đàn ông tên M (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đặt cược con gà Ô, với số tiền 1.400.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 2.000.000đ.

Lần thứ 3: H đặt cược con gà Tía với một người đàn ông tên T (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đặt cược con gà Ô, với số tiền 800.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 1.000.000đ.

Lần thứ 4: H đặt cược con gà Tía, cá cược trong độ với số tiền 500.000đ; Nếu thắng, H được 500.000đ

Lần thứ 5: H đặt cược con gà Tía với Nguyễn Ngọc Đ đặt cược con gà Ô, với số tiền 400.000đ; Nếu thắng, H được 1.000.000đ

Lần thứ 6: H đặt cược con gà Ô, với Phạm Văn H đặt cược con gà Tía, với số tiền 1.000.000đ; Nếu thắng, H được 700.000đ

Lần thứ 7: H đặt cược con gà Tía với Lê Văn M đặt cược con gà Ô, với số tiền 600.000đ; Nếu thắng, H được 2.000.000đ

Lần thứ 8: H đặt cược con gà Ô với Võ Phong B đặt cược con gà Tía, với số tiền 500.000đ; Nếu thắng, H được 400.000đ

Lần thứ 9: H đặt cược con gà Ô với Lê M N đặt cược con gà Tía, với số tiền 1.000.000đ; Nếu thắng, H được 800.000đ

Lần thứ 10: H đặt cược con gà Ô với một người đàn ông tên N (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đặt cược con gà Tía với số tiền 1.000.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 1.000.000đ.

Lần thứ 11: H đặt cược con gà Ô với một người đàn ông tên L (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đặt cược con gà Tía với số tiền 2.000.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 1.000.000đ.

Lần thứ 12: H đặt cược con gà Ô với một người đàn ông tên L (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đặt cược con gà Tía với số tiền 1.000.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 400.000đ.

Lần thứ 13: H đặt cược con gà Ô với Trần Văn K đặt cược con gà Tía, với số tiền 2.000.000đ; Nếu thắng, H được 500.000đ

Lần thứ 14: H đặt cược con gà Ô với một người đàn ông tên Mít N (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đặt cược con gà Tía với số tiền 1.000.000đ; Nếu thắng, H được số tiền 400.000đ.

Hai con gà đá với nhau và nhiều người tham gia cá cược, đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, thì cơ quan điều tra bắt quả tang; Đối với nhiều người tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà, đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của TAND tỉnh Đắk Lắk.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định.

T bố bị cáo Trần Bá Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Trần Bá Ngọc H 01 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án và khấu trừ thời gian đã tạm giam (từ ngày 01/8/2020 đến 30/8/2020).

Bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong hạn luật định bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do động cơ vụ lợi, sáng ngày 31/7/2020, Trần Bá Ngọc H đã đánh bạc với Nguyễn Cao L, Phạm Văn H, Nguyễn Ngọc Đ, Lê Văn M, Võ Phong B, Lê M N, Trần Văn K và nhiều người khác, tại thôn 4, xã H, thành phố B, bằng hình thức cá độ đá gà được, thua bằng tiền; Tổng số tiền H đánh bạc là 16.000.000đ.

Với hành vi nêu trên tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Bá Ngọc H về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm hại đến nếp sống văn minh của xã hội. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng để xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù theo khoản 1 Điều 321 BLHS là thoả đáng và không nặng. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới cho bị cáo được hưởng do vậy đơn kháng cáo của bị cáo không có căn cứ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Trần Bá Ngọc H. Giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 187/2022/HS-ST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

T bố bị cáo Trần Bá Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Trần Bá Ngọc H 01 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án và khấu trừ thời gian đã tạm giam (từ ngày 01/8/2020 đến 30/8/2020).

Về án phí: Bị cáo Trần Bá Ngọc H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Mai Xuân Thành