

Bản án số: 1094/2022/HS- PT

Ngày: 20- 12- 2022

## **NHÂN DANH**

### **NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

#### **TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành*

*Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân, ông Vũ Quang Huy*

**- Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Thúy Hà- Kiểm sát viên.**

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số 859/2022/TLPT-HS ngày 03/11/2022 đối với bị cáo Triệu Văn Đd ... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 194/2022/HS- ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

**Bị cáo kháng cáo: Triệu Văn Đd ...;** sinh ngày 09/02/1961, tại Hà Nội; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Hà Nội; nơi ở: ..., Đống Đa, Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 07/10; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Triệu Văn ... và bà ... (*đều đã chết*); có vợ là ... (*sinh năm 1969, đã ly hôn*) và có 03 con (*sinh năm 1994 và cùng năm 2003*); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: từ năm 2001 đến năm 2012, đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản và 02 lần bị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc; ngày 10/8/2005, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (*đã xóa án tích và hết thời hạn*); bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022, tại trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; *có mặt.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/5/2022, tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Cửa Nam làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực ngã 5 Lê Duẩn- Nguyễn Khuyến- Hai Bà Trưng- Cửa Nam (*phường Cửa Nam, Hoàn Kiếm, Hà Nội*) thì phát hiện Triệu Văn Đd ... đang điều khiển xe máy Honda Wave (*biển kiểm soát ...*) có biểu hiện nghi vấn nên đã đưa Đd ... về trụ sở Công an phường Cửa Nam để làm việc. Kết quả kiểm tra phát hiện bên trong khẩu trang mà Đd ... đang đeo có 03 gói nhỏ được bọc bằng nylon màu trắng và giấy (*chứa chất bột màu trắng*), Đd ... khai nhận là ma túy Heroine mới mua về để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, còn thu giữ của Triệu Văn Đd ...: 01 điện thoại di động màu đen trên bề mặt có chữ Nokia kèm sim số: 0768 ...; 01xe máy Honda Wave màu xanh (*biển kiểm soát ...*) và 400.000 đồng.

Tiến hành khám xét nơi ở của Triệu Văn Đd ... (*địa chỉ: ..., Đống Đa, Hà Nội*), Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ đồ vật gì liên quan đến vụ án.

*Kết luận giám định số 3603 ngày 03/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:* Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng (*được bọc ngoài bằng nylon màu trắng*) có tổng khối lượng 0,310 gam đều là ma túy loại Heroine.

*Quá trình điều tra, Triệu Văn Đd ... khai nhận:* khoảng 08 giờ ngày 26/5/2022, Đd ... điều khiển xe máy Honda Wave (*biển kiểm soát ...*) đến cổng chợ Long Biên, gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết được 03 gói Heroine với giá 500.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Đd ... giấu ma túy vào trong khẩu trang đang đeo và đi về đến khu vực ngã năm Lê Duẩn- Nguyễn Khuyến thì bị kiểm tra và thu giữ vật chứng; chiếc điện thoại di động Nokia kèm sim số 0768... và 400.000 đồng là tài sản của Đd ...; chiếc xe máy Honda Wave là do Đd ... mượn của con gái là Triệu Hải M. để sử dụng làm phương tiện đi lại.

*Đối với xe máy Honda Wave (biển kiểm soát ...):* kết quả điều tra xác định chủ đăng ký là bà Nguyễn Phương N... (*sinh năm ...; trú tại: ..., Hà Nội*); bà N ... khai nhận mua xe máy từ năm 2000 và đã cho chị Triệu Hải M. (*con dâu bà N ...*) sử dụng từ năm 2020; chị Triệu Hải M. khai nhận phù hợp với lời khai của bà Nguyễn Phương N... và Triệu Văn Đd ... về việc cho Đd ... mượn xe máy này. Xét thấy chị M. không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của Đd ... nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy cho chị M.; sau khi nhận lại tài sản, chị M. không có ý kiến khác về dân sự.

*Về đối tượng cung cấp ma túy:* do Triệu Văn Đd ... khai không biết đối tượng đã bán ma túy cho mình nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh, làm rõ để xử lý đối với đối tượng đã cung cấp ma túy.

*\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 194/2022/HS- ST ngày 26/9/2022, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Triệu Văn Đd ... phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Triệu Văn Đd ... 28 (*hai mươi tám*) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26/5/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/9/2022, bị cáo Triệu Văn Đd ... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt.

*\* Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Triệu Văn Đd ... 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Triệu Văn Đd ... phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Triệu Văn Đd ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm và lời khai của những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: ngày 26/5/2022, Triệu Văn Đd ... đã cất giữ trái phép chất ma túy là 0,310 gam Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị kiểm tra và thu giữ vật chứng vào khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 26/5/2022 tại địa bàn phường Cửa Nam (*quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội*); hành vi của Triệu Văn Đd ... đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã kết án bị cáo Triệu Văn Đd ... theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Triệu Văn Đd ... đã có án tích và bị xử lý hành chính (*từ năm 2001 đến năm 2012, đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản và 02 lần bị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc; có 01 án tích ngày 10/8/2005 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy*); mặc dù đã được xóa án tích và đã hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần được giáo dục, cải tạo nhưng vẫn cố ý phạm tội; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và “*thành khẩn khai báo*” là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng đối với bị cáo Triệu Văn Đd .... Tại cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử xem xét bổ sung các tình tiết “*bị cáo đã tham gia Quân đội bảo vệ Tổ Quốc*” và “*bị cáo là*

*người cao tuổi” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.*

[4] Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo Triệu Văn Đd ... 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, khối lượng chất ma túy đã tàng trữ trái phép và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo (*bao gồm cả các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng bổ sung tại Cấp phúc thẩm*). Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung, góp phần hạn chế và đẩy lùi tệ nạn xã hội về ma túy ra khỏi đời sống xã hội.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Bị cáo Triệu Văn Đd ... là người cao tuổi nên bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] *Vì các lẽ trên;*

*Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 194/2022/HS- ST ngày 26/9/2022 của Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đối với bị cáo Triệu Văn Đd ...:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Triệu Văn Đd ... 28 (*hai mươi tám*) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/5/2022.

2. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 2 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Triệu Văn Đd ....

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- TAND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm,
- Bị cáo kháng cáo;
- Trại tạm giam số 1- CATPHN;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**PHẠM NĂNG THÀNH**