

Bản án số: 352/2022/HS-PT

Ngày: 20-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mỹ.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Thông.

Ông Huỳnh Thanh Mỹ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 tháng 12 và ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 255/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh ngày 01/01/1989, tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp Long H, xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (sống) và bà Nguyễn Thị B (sống); Có vợ và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 07/7/2021 bị Công an xã Long T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 01/01/2022; Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang tại ngoại (*Có mặt*).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ, ngày 11/3/2022, nhận được tin báo của người dân tại khu đất trống thuộc ấp Long C, xã Long Khánh A, huyện Hồng N có một tụ điểm đánh bạc trái phép thua bằng tiền dưới hình thức tài xỉu. Nên đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Hồng N kiểm tra phát hiện các đối tượng gồm: Nguyễn Văn Q, Đặng Văn D, Huỳnh Phú T1, Bùi Thanh H1, Lý Bảo T2, Phan Huỳnh E, Đặng Phương B đang có mặt tại tụ điểm đánh bạc, tiến hành lập biên bản bắt quả tang.

Qua xác minh được biết ngày 07/7/2021, Nguyễn Văn Q đã bị Công an xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 01/01/2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính. Thấy có dấu hiệu của tội phạm nên Công an xã Long T chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng N để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn Q thừa nhận sử dụng 50.000 đồng vào việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức tài xỉu, tham gia đặt cược 03 ván, kết quả thua 40.000 đồng, còn lại 10.000 đồng.

Đối với Nguyễn Hoàng T3, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn T1, Đặng Phương B, Phan Huỳnh E, Đặng Văn D, Lý Bảo T2, Bùi Thanh H1, Huỳnh Phú T1 có hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc trái phép nhưng không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Công an huyện Hồng N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra Đặng Văn D thừa nhận hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc trái phép với số tiền 600.000 đồng.

Đối với người có biệt danh tên Tư U qua lời khai của những người tham gia đánh bạc, do không có thông tin đầy đủ nên không thể xác định chính xác tên tuổi, nơi cư trú cụ thể không làm việc được.

Đối với Lý Thị V là người được sử dụng phần đất trống không biết và cũng không hưởng lợi gì từ việc bị cáo và các đối tượng tổ chức đánh bạc, tham gia đánh bạc trên phần đất nên không đề cập đến.

Vật chứng thu giữ:

- 03 (Ba) hộ xí ngẫu, đã qua sử dụng, 01 (Một) tấm bạc có ghi chữ Tài-Xi và các con số, Đặng Phương B sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Tiền Việt Nam 1.160.000 đồng (Trong đó: tiền thu trên chiếu bạc không xác định chủ sở hữu 100.000 đồng, 10.000 đồng của Nguyễn Văn Q sử, 50.000 đồng của Lý Bảo T2 sử dụng vào mục đích đánh bạc, 500.000 đồng của 500.000 đồng Phan Huỳnh E là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc).

- 01 (Một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI1: 355043870210623; số IMEI2: 355043872210621, đã qua sử dụng, của Đặng Phương B dùng để liên lạc vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

Tại Bản án sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N đã quyết định:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự,

1.1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Q có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo khẳng định Bản án sơ thẩm kết án bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai. Tuy nhiên, bị cáo kháng cáo cho rằng hình phạt 03 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã tuyên là nặng, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, đang nuôi cha bị bệnh, mẹ lớn tuổi không còn khả năng lao động và tại phiên tòa bị cáo thay đổi kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức án mà Tòa án

cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha bị cáo đang bị tai biến, mẹ đã lớn tuổi. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi kháng cáo là xin cải tạo không giam giữ. Xét thấy, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

Trong phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Văn Q không tham gia tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Bị cáo Q có hành vi tham gia đánh bạc với hình thức tài xỉu được thua bằng tiền với sự tham gia của Nguyễn Văn Q, Đặng Văn D, Huỳnh Phú T1, Bùi Thanh H1, Lý Bảo T2, Phan Huỳnh E, Đặng Phương B. Mặc dù, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, vào ngày 07/7/2021, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quyết định số 98/QĐ-XPHC của Công an xã Long T, bị cáo đã nộp phạt 1.500.000 đồng ngày 01/01/2022. Đến ngày 11/3/2022, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc là chưa quá thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định tại Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Hành vi của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự bằng Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 là đúng người, đúng tội, không oan, sai.

[2] Xét thấy khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, cha ruột có công với cách mạng được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, từ đó phán quyết mức án 03 (Ba) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp.

[3] Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi kháng cáo từ xin được hưởng án treo sang xin cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện cha

bị cáo đang bị bệnh tai biến, mẹ bị cáo đã lớn tuổi không còn khả năng lao động nên chấp nhận kháng cáo xin cải tạo không giam giữ của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 36 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 09 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và các điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-02-2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện Hồng N (02 bản);
- VKSND huyện Hồng N;
- CCTHADS huyện Hồng N;
- CQCSĐT Công an huyện Hồng N;
- UBND xã Long T, H. Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mỹ