

Bản án số: 260/2022/HS-ST
Ngày: 29/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Sơn Tây;
2. Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu (*Điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Uyên*) vụ án hình sự thụ lý số 267/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 259/2022/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022 đối với bị cáo:

Lâm Phú K, sinh năm 2001; tại An Giang; thường trú: ấp An T, xã H, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Trường G, sinh năm 1980 và bà Trương Thị Kim T, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Ngày 17/7/2022 thực hiện hành vi phạm tội đến ngày 25/7/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ. Ngày 03/8/2022, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố và tạm giam đến nay (*Bị cáo tham gia phiên tòa tại điểm cầu phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Uyên*), có mặt.

Bị hại: ông Lê Văn B, sinh năm 1997; thường trú: khóm 7, phường 1, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; tạm trú: Tổ 2, khu phố P, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (*Tham gia phiên tòa tại điểm cầu Trung tâm*), có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Lê Thị Thanh H, sinh năm 1986; Chủ cửa hàng xe máy D; địa chỉ: Số 14/22 đường Lê Văn T, khu phố B, phường A, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (*Tham gia phiên tòa tại điểm cầu Trung tâm*), có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Công ty tài chính TNHH Ngân hàng S; trụ sở: phường A, quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh do ông Phạm Văn B, chức vụ: chuyên viên điều tra đại diện theo văn bản ủy quyền ngày 28/11/2022 (*Tham gia phiên tòa tại điểm cầu Trung tâm*), có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lâm Phú K và bị hại Lê Văn B quen biết với nhau.

Khoảng 11 giờ ngày 17/7/2022, ông Lê Văn B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ đen (không có biển số) đi đến phòng trọ của người bạn tên N (không rõ lý lịch, là bạn quen biết với ông B) tại phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương để uống bia cùng với ông N và bị cáo Lâm Phú K. Trong lúc uống bia, bị cáo K nói với ông B đi cùng với bị cáo đến phường T, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để bị cáo trả xe cho người bạn tên L (không rõ lý lịch) thì ông B đồng ý. Sau đó, ông B điều khiển xe Honda Winner X còn bị cáo K điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu bạc xanh (không rõ biển số) cùng đi đến phường Tân Bình để trả xe cho ông L. Sau khi trả xe xong, ông B điều khiển xe Honda Winner X chở bị cáo quay trở về phòng trọ của ông N tại phường A.

Khi đi đến đoạn đường thuộc tổ 4, khu phố B, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì bị cáo nói với ông B cho bị cáo mượn xe Honda Winner X để bị cáo đi mượn tiền của một người bạn thì ông B đồng ý. Ông B giao xe của mình cho bị cáo mượn rồi vào quán cà phê không tên tại tổ 4, khu phố B, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương uống cà phê để chờ bị cáo quay trở lại.

Sau khi mượn được xe, bị cáo điều khiển xe Honda Winner X đi đến phòng một số người bạn quen biết ngoài xã hội của bị cáo tại phường T để mượn tiền nhưng không có. Lúc này, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe Honda Winner X của ông B để đi cầm cố lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, bị cáo K sử dụng điện thoại gọi cho đối tượng tên T (không rõ lý lịch, địa chỉ) là bạn quen biết với bị cáo để thỏa thuận cầm cố xe Honda Winner X thì Tr nghe máy và đồng ý, đối tượng Tr hẹn gặp bị cáo tại một quán cà phê không tên thuộc địa phận thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi thỏa thuận xong, bị cáo điều khiển xe Honda Winner X đi đến Thủ Đức gặp T, khi gặp nhau bị cáo giao xe cho đối tượng T và nhận từ T số tiền 8.000.000 đồng. Sau khi cầm cố xe và có được tiền, bị cáo bỏ trốn không quay lại gặp ông B, số tiền có được do cầm cố xe bị cáo đã tiêu xài, chỉ còn lại 1.000.000 đồng.

Sau khi giao xe cho bị cáo K quản lý và sử dụng, ông B không thấy bị cáo quay lại trả xe nên ông B gọi điện cho bị cáo nhưng không liên lạc được và phải đi tìm. Đến ngày 24/7/2022, ông B bắt gặp bị cáo K nên dẫn đến Công an phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương trình báo sự việc. Công an phường Thái Hòa tiếp nhận tin báo, lập hồ sơ tạm giữ vật chứng, tài liệu có liên quan gồm: Số tiền 1.000.000 đồng và 01 chứng minh nhân dân tên Lâm Phú K. Sau đó, Công an phường Thái Hòa chuyển hồ sơ cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 80/KLTS-TTHS ngày 27/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ đen (không có biển số) tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 34.660.000 đồng.

Đối với điện thoại di động bị cáo Lâm Phú K sử dụng để liên hệ với đối tượng tên Trung, bị cáo xác định đã bán nhưng không nhớ rõ địa điểm bán nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không thể thu hồi.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ đen (không có biển số). Quá trình điều tra xác định xe do bị hại Lê Văn B mua theo hình thức vay tính chấp tại cửa hàng xe máy D, bên cho vay là Công ty tài chính S. Bị cáo Lâm Phú K xác định xe Honda Winner X, màu đỏ đen, bị cáo đã cầm cho đối tượng tên T nhưng không rõ lý lịch địa chỉ của đối tượng T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không thể thu hồi.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Văn B yêu cầu bị cáo Lâm Phú K bồi thường trị giá xe mô tô Honda Winner X với số tiền 41.000.000 đồng.

Cáo trạng số 260/CT-VKSTU ngày 08/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lâm Phú K về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lâm Phú K mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử:

- Trả cho bị hại ông Lê Văn B số tiền 1.000.000 đồng đã thu giữ theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên.

- Trả lại cho bị cáo Lâm Phú K chứng minh nhân dân mang tên bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại ông Lê Văn B yêu cầu bị cáo Lâm Phú K bồi thường số tiền 41.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại trị giá xe mô tô như bị hại yêu cầu, do đó đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận và buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Đối với ý kiến, yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là cửa hàng xe máy D do bà Lê Thị Thanh H làm chủ và đại diện Công ty tài chính TNHH Ngân hàng do ông Phạm Văn B đại diện theo ủy quyền thì trong quá trình điều tra xác định bị hại Lê Văn B đã mua xe Honda Winner X của cửa hàng xe máy D theo hình thức vay tín chấp, bên cho vay là Công ty tài chính TNHH Ngân hàng. Tuy nhiên, hiện nay các giao dịch giữa bị hại Lê Văn B với cửa hàng xe máy D và Công ty tài chính TNHH Ngân hàng chưa phát sinh tranh chấp nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lâm Phú K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại là ông Lê Văn B và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Lê Thị Thanh H và Công ty tài chính Ngân hàng do ông Phạm Văn B đại diện, Hội đồng xét xử xét thấy: Ông B, bà H và ông Bình đều có đơn xin vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt họ. Xét thấy, việc vắng mặt của ông B, bà H và ông B không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[3] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Lâm Phú K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 17/7/2022, tại phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lâm Phú K lợi dụng sự tin tưởng của ông Lê Văn B đã chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ đen (không có biển số) đem đi cầm lấy tiền. Tại thời điểm bị chiếm đoạt xe Honda Winner X, màu đỏ đen (không có biển số) có giá trị là 34.660.000 đồng, đây là tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý nghi ngờ, mất lòng tin lẫn nhau trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên đã cố ý thực hiện. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[7] Xét thấy, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thấy: đối với chứng minh nhân dân mang tên bị cáo Lâm Phú K là giấy tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo; đối với số tiền 1.000.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo có được do bán xe mô tô đã chiếm đoạt của bị hại nên cần trả lại cho bị hại.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Lê Văn B yêu cầu bị cáo Lâm Phú K bồi thường trị giá xe mà bị cáo đã chiếm đoạt với số tiền 41.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền nêu trên nên căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 587 và 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Lâm Phú K phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông B số tiền 41.000.000 đồng, khấu trừ vào số tiền 1.000.000 đồng đã thu giữ của bị cáo theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên.

[10] Đối với ý kiến, yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Lê Thị Thanh H và Công ty tài chính, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra đã xác định xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X màu đỏ đen biển số 73C1-134.97, ngày đăng ký lần đầu: 08/03/2021, ngày 15/04/2022 thu hồi để sang tên ngoài tỉnh và ngày 08/7/2022 được cấp giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 83E1-335.44 do bị hại Lê Văn B mua theo hình thức vay tín chấp tại cửa hàng xe máy D, bên cho vay là Công ty tài chính. Hiện tại, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu hồi lại được xe; các giao dịch giữa bị hại Lê Văn B với cửa hàng xe máy D và Công ty tài chính chưa phát sinh tranh chấp nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết. Sau khi xét xử vụ án, nếu cửa hàng xe máy Dũng Mạnh và Công ty tài chính có tranh chấp với bị hại Lê Văn B về các giao dịch có liên quan đến xe mô tô Honda Winner X màu đỏ đen, biển kiểm soát 83E1-335.44 thì các đương sự có quyền khởi kiện bằng một vụ kiện dân sự khác.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội, bị kết án và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Phú K phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Lâm Phú K 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/7/2022.

3. Về Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Lâm Phú K phải tiếp tục bồi thường cho ông Lê Văn B số tiền 40.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả cho người được thi hành án khoản tiền lãi với mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Trả cho ông Lê Văn B số tiền 1.000.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo chứng minh nhân dân mang tên Lâm Phú K.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lâm Phú K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.050.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp