

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2022/HS-ST

Ngày 30-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Quang Ngọc;

Ông Vi Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Slinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hứa Thuỳ Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Phan Văn Đ, tên gọi khác: Không, sinh ngày 02 tháng 01 năm 1990 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn D, sinh năm 1952 và bà Vương Thị T, sinh năm 1952; có vợ là Hoàng Thị Y, sinh năm 1993 và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-9-2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

2. Hoàng Văn H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1995 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu S, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn G, sinh năm 1973 và bà Lộc Thị H, sinh năm 1973; có vợ là Lương Thị C, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-9-2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nông Văn L, sinh năm 1989; vắng mặt.
2. Lưu Văn C, sinh năm 1995; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 10 phút ngày 14-9-2022, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Lạng Sơn và Công an thị trấn N làm nhiệm vụ tại Khu S, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện kiểm tra 01 (một) nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn về tội phạm ma túy, nam thanh niên khai nhận tên Phan Văn Đ. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trên tay phải Phan Văn Đ đang cầm 01 (một) gói giấy màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Phan Văn Đ khai nhận chất bột trong gói giấy nói trên là ma túy Heroine do Phan Văn Đ mua của Hoàng Văn H với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội của tang, niêm phong vật chứng. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình tiến hành bắt giữ Hoàng Văn H trong trường hợp khẩn cấp, khám xét chỗ ở của Hoàng Văn H đã phát hiện, thu giữ 02 (hai) túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Do là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 18 giờ 00 phút ngày 12-9-2022, Hoàng Văn H một mình đi xe khách từ nhà đến thành phố Lạng Sơn tìm mua ma túy để bản thân sử dụng và bán lại cho các đối tượng khác để kiếm lời. Khi đi đến khu vực chợ Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn H gặp và đặt vấn đề mua ma túy với một người đàn ông lạ mặt (không rõ tên tuổi, địa chỉ) với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Người đàn ông này đã nhận tiền và đưa cho Hoàng Văn H 02 (hai) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất ma túy Heroine. Sau khi mua ma túy xong, Hoàng Văn H một mình đón xe khách trở về nhà. Hàng ngày, Hoàng Văn H lấy chất ma túy từ gói ma túy đã mua để sử dụng và đã bán 02 (hai) lần cho 03 (ba) người. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 14-9-2022, tại Khu S, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn H đã gặp và bán cùng lúc cho các đối tượng nghiện là anh Nông Văn L và anh Lưu Văn C mỗi người 01 (một) gói ma túy với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Trước đó anh Nông Văn L, anh Lưu Văn C đã rủ nhau cùng đi mua ma túy để sử dụng. Sau khi mua ma túy xong, anh Nông Văn L, anh Lưu Văn C đã đi đến khu vực đồi gần đó để sử dụng hết gói ma túy vừa mua.

Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14-9-2022, Phan Văn Đ nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên đã một mình đón xe khách từ Thôn N, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đi đến Khu S, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khi đi đến nơi, Phan Văn Đ gặp và đặt vấn đề mua ma túy Heroine với Hoàng Văn H với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), Hoàng Văn H đồng ý. Hoàng Văn H

đã bán cho Phan Văn Đ 01 (một) gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất ma túy Heroine với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), sau khi nhận ma túy xong Phan Văn Đ đang trên đường đi tìm chỗ để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Lộc Bình kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 329/KL-KTHS ngày 16-9-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Phan Văn Đ là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,103gam (đã trừ bì); chất bột màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Hoàng Văn H đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,299 gam (đã trừ bì).

Về vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì thư bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,086 gam chất ma túy Heroine (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì thư bên trong có 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 0,205 gam chất ma túy Heroine (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và các vỏ bao gói (cũ) đều đã được niêm phong có chữ ký cùng tên của giám định viên và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, có số MEID: 35204707870459, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng.

Bản Cáo trạng số 77/CT-VKSLB ngày 17 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo: Phan Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Hoàng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Phan Văn Đ, Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người làm chứng anh Nông Văn L và anh Lưu Văn C vắng mặt tại phiên tòa, hồ sơ thể hiện lời khai đã khai nhận hành vi mua ma túy với bị cáo Hoàng Văn H như nội dung đã nêu ở trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn Đ mức án từ 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù đến 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H mức án từ 08 (tám) năm tù đến 09 (chín) năm tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao giấy cũ; tuyên trả cho bị cáo Hoàng Văn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng,

có số MEID: 35204707870459, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng; căn cứ Điều 46 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử truy thu của bị cáo Hoàng Văn H số tiền 700.000 đồng là tiền bán trái phép chất ma túy mà có để nộp ngân sách Nhà nước. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội, rất hối hận và xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng anh Nông Văn L, anh Lưu Văn C, hồ sơ thể hiện họ đã có lời khai, xét thấy việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Ngày 12-9-2022, tại khu vực chợ Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn H đã mua ma túy Heroine với người đàn ông lạ mặt không rõ tên tuổi địa chỉ, mục đích mua để sử dụng cá nhân và bán lại để kiếm lời. Sau đó, Hoàng Văn H đã sử dụng một phần số ma túy mua được nói trên và bán 02 (hai) lần cho 03 (ba) đối tượng nghiên khác. Lần thứ nhất, hồi 8 giờ 30 phút ngày 14-9-2022, Hoàng Văn H cùng lúc bán 02 (hai) gói ma túy cho Nông Văn L và Lưu Văn C, mỗi gói giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), số tiền bán ma túy đã nhận là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Lần thứ hai, hồi 15 giờ 00 phút ngày 14-9-2022, Hoàng Văn H đã bán 01 (một) gói ma túy cho Phan Văn Đ với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua ma túy với Hoàng Văn H, Phan Văn Đ đang trên đường đi tìm chỗ để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Lộc Bình kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Khám xét chỗ ở của Hoàng Văn H, phát hiện, thu giữ 02 (hai) túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn: Chất bột màu trắng thu giữ của Phan Văn Đ là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,103gam (đã trừ bì); chất bột màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Hoàng Văn H đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,299 gam (đã trừ bì). Hành vi của bị cáo Phan Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện cao, có tác hại nghiêm trọng ảnh hưởng đến sức khỏe con người, gây thiệt hại về kinh tế. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn trong xã hội. Các bị cáo là người có đủ độ tuổi, năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy và quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần được xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tuy chưa có tiền án, tiền sự nhưng đều có nhân thân không tốt, là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Phan Văn Đ thuộc hộ nghèo, có ông nội là Phan Văn Gioỏng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H là rất nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo Phan Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo cho tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền là hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Các bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về biện pháp tư pháp: Ngày 14-9-2022, bị cáo Hoàng Văn H đã bán ma túy cho anh Lưu Văn C, anh Nông Văn L và bị cáo Phan Văn Đ được tổng số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng), số tiền bán ma túy bị cáo đã sử

dụng tiêu sài cá nhân hết, xét thấy đây là số tiền do phạm tội mà có cần tịch thu số tiền trên của bị cáo Hoàng Văn H để nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 0,086 gam chất ma túy Heroine và các vỏ bao gói (cũ); 0,205 gam chất ma túy Heroine và các vỏ bao gói (cũ), số ma túy trên đều được đựng trong phong bì thư đã được niêm phong có chữ ký cùng tên của giám định viên và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, có số MEID: 35204707870459, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội cần tuyên trả cho bị cáo theo quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Đối với người đàn ông lạ mặt đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn H tại khu vực chợ Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã tổ chức xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được, khi nào rõ sẽ xử lý sau. Đối với anh Nông Văn L, anh Lưu Văn C là những người nghiện ma túy, đã mua ma túy với bị cáo Hoàng Văn H để sử dụng hết cho bản thân, nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo và chuyển toàn bộ tài liệu có liên quan đến hành vi vi phạm của Nông Văn L, Lưu Văn C cho Công an cấp xã để quản lý đối tượng là đúng với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về mức hình phạt đối với các bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ, phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo Phan Văn Đ, Hoàng Văn H bị kết án phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Văn Đ;

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H;

Căn cứ Điều 46; điểm b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 293; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo: Phan Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Phan Văn Đ 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-9-2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 08 (tám) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-9-2022.

3. Biện pháp tư pháp: Tịch thu của bị cáo Hoàng Văn H số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu, tiêu hủy 0,086 gam chất ma túy Heroine và các vỏ bao gói (cũ); 0,205 gam chất ma túy Heroine và các vỏ bao gói (cũ), số ma túy trên được đựng trong các phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên và dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự tại phân giáp lai.

4.2. Trả cho bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, có số MEID: 35204707870459, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18-11-2022).

5. Về án phí: Các bị cáo Phan Văn Đ, Hoàng Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Quang Ngọc

Vi Văn Thanh

Nguyễn Thúy Huyền

