

Bản án số 02/2023/HS-ST
Ngày 25/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- **Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Tuyết Nhung;

2. Ông Võ Trí Thời.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Duy Bình – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hưng và bà Lê Thị Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 02/2023/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2023/HSST-QĐ, ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Phù Th, sinh ngày 16 tháng 12 năm 1968, tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phù G (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ: Dương Thị H; có 03 người con: Đứa lớn nhất sinh năm 1985, đứa nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 01/11/2021, bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ giai đoạn điều tra cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Nguyễn D, sinh năm 1956

+ Nguyễn Văn T, sinh năm 1965

+ Lê Văn Đ, sinh năm 1962

Cùng trú tại: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, (*Đều vắng mặt*);

+ Nguyễn Thị M, sinh năm 1977

Trú tại: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, (*vắng mặt*);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 22/6/2022 Phù Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Văn T

và Nguyễn Thị M cùng nhau đến nhà ông Nguyễn D ở Thôn Tây An V, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi để chơi thì thấy tại nhà ông D có 02 (hai) bộ bài tây nên rủ nhau cùng đánh bạc được thua bằng tiền, bằng hình thức đánh bài phỏm, thì tất cả đều thống nhất và tiến hành đánh bạc. Hình thức đánh bài phỏm như sau: Có 04 người chơi chia mỗi người 09 lá bài, riêng người đánh trước (người chia bài) được chia 10 lá bài, khi người đánh trước lấy 01 lá bài trên tay đánh ra thì người kế tiếp (ngồi bên phải hoặc bên trái theo quy ước xoay vòng và xoay ngược lại vòng) nếu người kế tiếp ăn (thắng lá bài) lá bài vào phỏm, thì tiếp theo lấy 01 lá bài trên tay đánh ra, còn nếu không ăn thì bốc 01 lá bài dưới chiếu bài rồi đánh tiếp. Cứ tuần tự xoay vòng như vậy cho đến khi bốc hết số bài dưới chiếu bài thì tiến hành hạ phỏm tính thắng, thua. Cách tính phỏm như sau: Nếu có ít nhất 03 lá bài giống nhau hoặc liên tiếp nhau mà đồng hoa với nhau thì gọi lá phỏm và quy ước thứ tự các lá bài từ A (xì) đến K (già), tương ứng từ 01 điểm đến 13 điểm (01 điểm quy ước cho xì; 02 điểm quy ước cho heo (hai).. ..cho đến J (bò) quy ước điểm số 11 điểm; Q (đâm) quy ước điểm số 12 điểm và K quy ước điểm số 13 điểm) và các con bạc đã thống nhất, nếu sau khi người nào hạ phỏm mà số bài còn lại trên tay có số điểm nhỏ nhất là thắng phỏm và thắng 03 người còn lại và được số tiền 60.000 đồng (sáu mươi ngàn đồng), người nào có số điểm nhỏ nhì (về nhì) là thua với số tiền 10.000 đồng (mười ngàn đồng), người nào có số điểm nhỏ ba (về ba) là thua 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng), người nào có số điểm nhỏ tư (điểm cao nhất) thì thua số tiền 30.000 đồng (ba mươi ngàn đồng); Trường hợp người nào có 09 lá bài vào phỏm gọi là “ù thường” thì thắng được số tiền 210.000 đồng (hai trăm mười ngàn đồng), còn ba người còn lại thua mỗi người với số tiền 70.000 đồng (bảy mươi ngàn đồng); Trường hợp người nào có 10 lá bài vào phỏm thì gọi là “ù tròn” thì thắng được số tiền là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), ba người còn lại mỗi người thua với số tiền 100.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng) cứ chơi liên tục như vậy. Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày Công an huyện Lý Sơn phát hiện bắt quả tang, lập biên bản sự việc và thu giữ tại chiếu bạc với số tiền 2.380.000 đồng (hai triệu ba trăm tám mươi ngàn đồng), 02 bộ bài tây loại 52 lá. Ngoài ra không thu giữ thêm gì khác.

* *Vật chứng thu giữ được trong vụ án:*

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 2.380.000 đồng (hai triệu ba trăm tám mươi ngàn đồng), đây là số tiền thu giữ tại chiếu bạc.

- 02 (hai) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng.

* *Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn không đề cập đến.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 05/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố bị cáo Phù Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Phù Th phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với bị cáo: Phù Th từ 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.380.000 đồng (*hai triệu ba trăm tám mươi ngàn đồng*), đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 02 (*hai*) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng.

Về dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không đề cập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Phù Th và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Phù Th: Bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh bài phỏm được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo vào ngày 01/11/2021 đã bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” bằng hình thức phạt tiền. Thế nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người tốt mà vì để thỏa mãn thú vui cho bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên vào ngày 22/06/2022, bị cáo Phù Th lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc mặc dù lần tham gia đánh bạc này của bị cáo và những người liên quan với tổng số tiền đánh bạc là dưới 5.000.000đ, nhưng do bị cáo Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” chưa được xoá tiền sự (đây là tình tiết định tội) nên đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phù Th đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố bị cáo Phù Th về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo Th là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét mức hình phạt cho bị

cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Phù Th tuy nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Đối với hành vi của Lê Văn Đ, Nguyễn Thị M và Nguyễn Văn T cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài phỏm với bị cáo Thiện, nhưng số tiền nhỏ (dưới 5.000.000đ) không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra những người này từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc lần nào nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn Đ, Nguyễn Thị M và Nguyễn Văn T về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt 1.500.000đ (*một triệu năm trăm đồng*) theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[5] Về địa điểm các con bạc thực hiện hành vi đánh bạc là tại nhà ông Nguyễn D, ở Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi. Khi các con bạc đến chơi và rủ nhau đánh bạc tại nhà mình thì ông D không có ở nhà nên không biết những người này đánh bạc tại nhà của mình, đến khi Công an huyện Lý Sơn phát hiện, lập biên bản sự việc thì ông D mới biết. Do đó, Cơ quan điều tra Công an huyện Lý Sơn không đề nghị Công an huyện Lý Sơn xử phạt hành chính đối với ông Nguyễn D về hành vi dùng địa điểm nhà của mình để chứa chấp đánh bạc là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng gồm:*

[6.1] Số tiền 2.380.000 đồng (*hai triệu ba trăm tám mươi ngàn đồng*), đây là tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 15/11/2022 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

[6.2] 02 (*hai*) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 16/11/2022.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[8] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12

năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phù Th phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phù Th phạm tội: “*Đánh bạc*”,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phù Th số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.380.000 đồng (hai triệu ba trăm tám mươi ngàn đồng). Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 15/11/2022 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 16/11/2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phù Th phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T. Quảng Ngãi;
- VKSND T. Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp T. Quảng Ngãi;
- VKSND H. Lý Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Lý Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lý Sơn;
- Chi cục THADS H. Lý Sơn;
- Bị cáo, người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Tuyết Nhung

Võ Trí Thời

Nguyễn Văn Thu