

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 133/2022/HS-ST.

Ngày: 29/11/2022 .

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiền và bà Y Blur.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Hữu Công - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 112/2022/HS-ST ngày 07/11/2022 đối với bị cáo:

P V T, sinh năm 1978 tại Ninh Bình; Trú tại: Xóm 6, xã Khánh Thành, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Ước, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Sen, sinh năm 1953; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1979 và hai con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015. Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Phạm Văn Chinh, sinh năm 1975; Trú tại: Số 997 Phạm Văn Đồng, tổ 5, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Có mặt.

- **Bị đơn dân sự:** Hợp tác xã vận tải Đức Ngọc; Người đại diện theo pháp luật ông Trần Đức Ngọc, sinh năm 1960; Địa chỉ: Xóm 10, xã Ân Hoà, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Phạm Xuân Lực, sinh năm, 1983; trú tại: Phố Trì Chính, thị trấn Phát Diệm, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Người đại diện theo uỷ quyền ông Phạm Duy Thế, sinh năm 1957; trú tại: Thôn Lưu Thanh, xã Xuân Chính, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Anh Đỗ Văn Khánh, sinh năm 1992; Trú tại: Thôn Xuân Hội, xã Xuân Chính, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

2. Anh Phạm Duy Toàn, sinh năm 1992; Trú tại: Thôn Lưu Thanh, xã Chính Tâm, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 23/3/2022, P V T (*Đã có GPLX hạng E do Sở GTVT tỉnh Ninh Bình cấp vào năm 2020, là tài xế lái xe tải chở khách cho Hợp tác xã vận tải Đức Ngọc*) điều khiển xe ô tô khách biển số 35B-007.44 đi từ tỉnh Ninh Bình đến tỉnh Đắk Nông. Khi điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 14 (*đoạn qua địa phận thôn 1, xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum*) thì có điện thoại của khách hàng gọi đến, P V T đã quay ra phía sau để lấy điện thoại và không chú ý quan sát hướng đi phía trước nên không giữ khoảng cách an toàn với xe máy cày kéo theo rơ moóc do ông Phạm Văn Chinh (*Chưa có giấy phép lái xe*) điều khiển, lưu thông ở phía trước cùng chiều. Vì vậy, phần đầu xe ô tô khách biển số 35B-007.44 do P V T điều khiển đã tông vào phía bên phải phần đuôi xe rơ moóc của xe máy kéo dẫn đến ông Phạm Văn Chinh bị thương tích, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 52/TgT-TTPY ngày 20/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của ông Phạm Văn Chinh là 72,32% (*Làm tròn 72%*).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn sau tai nạn: P V T và Phạm Văn Chinh không có nồng độ cồn.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại đường Quốc lộ 14, đoạn qua thôn 1, xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum, là đường hai chiều, phân chia bằng vạch kẻ đơn đứt quãng màu vàng. Trục đường chạy hướng Đông Bắc – Tây Nam, lòng đường được trải bê tông nhựa, bằng phẳng. Từ vạch kẻ đơn đứt quãng màu vàng vào mép đường hướng Tây Bắc là 12m.

Chọn trụ điện có ký hiệu E45-476-226 tại lề đường hướng Tây Bắc làm điểm mốc cố định. Chọn mép đường hướng Tây Bắc (*mép đường bên phải theo hướng lưu thông của hai phương tiện trước khi xảy ra tai nạn*) làm mép đường chuẩn I và chọn vạch kẻ đơn đứt quãng màu vàng làm mép chuẩn II.

Tiến hành đưa phương tiện vào vị trí đã được Cảnh sát giao thông đánh dấu bằng sơn trắng ngay sau khi tai nạn xảy ra, ghi nhận:

Xe ô tô biển số 35B-007.44 (*ký hiệu xe 1*) nằm tại phần lề đường bê tông xi măng tiếp giáp với mép đường hướng Tây Bắc. Đầu xe quay về hướng Tây Nam, đuôi xe quay hướng Đông Bắc. Từ trục trước bên tài của xe 1 vào mép chuẩn II là 8m, từ trục sau bên tài của xe 1 vào mép chuẩn II là 7m.

Xe máy kéo kéo theo rơ moóc, màu đen – đỏ - xám (*ký hiệu xe 2*) nằm giữa lòng đường tại vị trí mép chuẩn II, đầu máy kéo quay về hướng Đông Nam, đuôi máy kéo quay về hướng Tây Bắc. Từ trục sau bên trái của máy kéo vào mép chuẩn II là 0,3m; từ trục sau bên phải của máy kéo vào mép chuẩn II là 2,2m. Rơ moóc nằm tại phần lòng đường hướng Tây Bắc, móc kéo hướng về phía Đông, đuôi rơ moóc hướng về phía Tây. Cạnh góc vuông bên phải phía trước của rơ moóc nằm tại mép chuẩn II, trục bánh sau bên phải của rơ moóc cách mép chuẩn II là 0,7m. Vết cà 1 (VC1) dài 8,8m, chiều hướng từ Đông Bắc đến Tây Nam, điểm đầu VC1 vào mép chuẩn I là 7,2m, điểm cuối VC1 vào mép chuẩn I là 6,7m. Vết cà 2 (VC2) dài 9m, chiều hướng từ Đông Bắc đến Tây Nam, điểm đầu VC2 vào mép chuẩn I là 9,3m, điểm cuối VC2 vào mép chuẩn I là 8,3m. Vị trí nạn nhân Phạm Văn Chinh nằm tại phần lòng đường hướng Tây Bắc, nạn nhân cách mép đường chuẩn II là 8m.

Căn cứ vào chiều hướng, vị trí, đặc điểm của các phương tiện, dấu vết tại hiện trường, xác định điểm đụng (*điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện*) nằm tại phần lòng đường phía Tây Bắc. Điểm đụng cách điểm mốc cố định theo cách đo vuông góc là (9,7+21,5)m; cách mép chuẩn I là 8,8m; cách trục sau bên tài xe 1 là 122m; cách trục trước bên tài xe 1 là 129m; cách trục sau bên trái của máy kéo là 95m; cách trục sau bên phải của máy kéo là 98m; cách vị trí nạn nhân là 82m; cách điểm đầu VC1 là 7,4m; cách điểm đầu VC2 là 13,2m. Mở rộng hiện trường ra khu vực xung quanh không phát hiện gì thêm.

Kiểm tra xe ô tô biển số 35B-007.44: Mặt nạ trước, cụm cản trước, cụm đèn chiếu sáng trước, cụm đèn báo rẽ trước, kính chắn gió, cụm gương chiếu hậu bên trái bể vỡ hoàn toàn. Mặt kính gương chiếu hậu bên phải bể vỡ; gạt nước, phần trước khung xe, cánh cửa bị cong vênh biến dạng; roan cánh cửa bị rách; cụm tap lô xô lệch bể vỡ; hệ thống điện thuộc phía trước xe bị hư hỏng hoàn toàn; vành tay lái bị cong vênh, biến dạng; trục lái tách rời vị trí lắp ghép; cần đi số kẹt vào khung xe. Hệ thống lái, hệ thống phanh sau khi xảy ra tai nạn, phần đầu xe bị hư hỏng nặng, xe không hoạt động được nên không kiểm tra hệ thống phanh, hệ thống lái.

Máy kéo: Vành trước phía bên trái bị cong vênh, lốp xe và xăm xe tách rời với vành xe; tại thời điểm kiểm tra, hệ thống đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu không có tác dụng.

Rơ moóc tải: Nắp thùng chở hàng bị cong vênh, tách rời vị trí lắp ghép; không có đèn tín hiệu, tấm phản quang. Tại thời điểm kiểm tra, máy kéo trên không có các

tài liệu kỹ thuật nào liên quan đến phương tiện, rơ moóc tải tự độ chế nên không áp dụng được quy chuẩn, tiêu chuẩn chuyên môn trong hoạt động giám định tư pháp trong lĩnh vực giao thông vận tải. Vì vậy không có cơ sở để giám định tình trạng an toàn kỹ thuật.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã thu giữ: 01 Xe ô tô biển số 35B-077.44, nhãn hiệu Thaco, màu cam; 01 Xe máy kéo (*Số khung 50197, số máy AA804*US12614S**) kéo theo rơ moóc.

Xử lý vật chứng: Ngày 18/7/2022, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả xe ô tô biển số 35B-007.44 cho ông Phạm Xuân Lực.

Ngày 17/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Kon Tum ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe máy kéo (*có số khung 50197, số máy AA804*US12614S**) kéo theo rơ moóc cho ông Phạm Văn Chinh.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Phạm Văn Chinh số tiền 210.000.000 (*Hai trăm mười triệu đồng*). Ông Phạm Văn Chinh đã nhận tiền, không có yêu cầu khác và viết đơn bãi nại, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P V T.

Đối với Đỗ Văn Khánh (*là phụ xe ô tô khách biển số 35B-007.44*) cũng bị thương tích khi xảy ra tai nạn. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra, Đỗ Văn Khánh có đơn yêu cầu không giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 114/CT-VKSTPKT ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo P V T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo P V T đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách nhân đôi hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì về mặt dân sự nên không đề nghị xem xét giải quyết; về vật chứng của vụ án, trong giai đoạn điều tra cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng đúng theo quy định tại điều 106 BLTTHS, tại phiên tòa hôm nay không phát sinh gì thêm nên không đề nghị hội đồng xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình là đúng với nội dung truy tố của bản cáo trạng, bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định pháp y thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường. Không tự bào chữa cho

hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời khai của những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa đúng với những gì đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Kon Tum.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa P V T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 05 giờ 20 ngày 23/3/2022, bị cáo P V T điều khiển xe ô tô khách biển số 35B-007.44 lưu thông trên Quốc lộ 14 (*đoạn qua địa phận thôn 1, xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum*) do không chú ý quan sát hướng đi phía trước, không giữ khoảng cách an toàn nên phần đầu xe ô tô khách biển số 35B-007.44 đã tông vào phần đuôi rơ moóc của xe máy kéo (*phía bên phải*) do Phạm Văn Chinh điều khiển dẫn đến hậu quả ông Phạm Văn Chinh bị thương tích 72% (*Bảy mươi hai phần trăm*).

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm quy tắc, quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ, gây tổn hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ với lỗi vô ý, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông đường bộ trên địa bàn thành phố Kon Tum. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo P V T về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã động viên, thăm hỏi, bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho những người bị hại. Người bị hại đã làm đơn xin bãi nại cho bị cáo và có yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Qua phân tích trên cho thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần quyết định hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo đã đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã thu giữ và xử lý vật chứng như sau:

Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả xe ô tô biển số 35B-007.44 cho ông Phạm Xuân Lực, trả xe máy kéo (*có số khung 50197, số máy AA804*US12614S**) kéo theo rơ moóc cho ông Phạm Văn Chinh là đúng quy định pháp luật nên hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Phạm Văn Chinh không yêu cầu bị đơn dân sự HTX Vận tải Đức Ngọc phải bồi thường, đồng thời bị cáo P V T đã tự nguyện bồi thường số tiền 210.000.000 đồng cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa bị hại cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Các vấn đề khác:

7.1 Đối với Đỗ Văn Khánh (*là phụ xe ô tô khách biển số 35B-007.44*) cũng bị thương tích khi xảy ra tai nạn. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra, Đỗ Văn Khánh có đơn yêu cầu không giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

7.2 Đối với bị hại ông Phạm Văn Chinh điều khiển xe máy kéo, kéo theo rơ moóc không có giấy phép lái xe, không đăng ký theo quy định tại Điều 58 Luật giao thông đường bộ. Do đó, kiến nghị phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Kon Tum xử phạt hành chính đối với ông Phạm Văn Chinh.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo P V T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của BLHS. Tuyên bố bị cáo P V T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo P V T 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án (29/11/2022).

Giao bị cáo P V T cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Thành, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Khánh Thành, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp các bị cáo phạt tù nhưng cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Buộc bị cáo P V T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (29/11/2022) bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhân:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Long

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM TAND THÀNH PHỐ KON TUM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Huy

Y BLư

Đỗ Văn Toàn

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Toàn