

Bản án số: 208/2022/HS-ST
Ngày 06 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Liên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp,

2. Ông Lưu Đức Chung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Linh Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 215/2022/HSST, ngày 08 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2022/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Minh T, tên gọi khác : Không; sinh năm 1987 tại Đồng Nai.

Hộ khẩu thường trú: Tổ 6, khu phố Mỹ K, Thị trấn Hiệp P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; Nơi sinh sống: Tổ 6, khu phố Mỹ K, Thị trấn Hiệp P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn B, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị Q (đã chết); bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án; tiền sự: Không .

- Bị hại: Anh Trần Đình T, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Ấp 3, xã Long T, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo T, bị hại anh T có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ 15 phút ngày 05/3/2022, Đặng Minh T điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) đến cửa hàng bán sữa bò gần vòng xoay cao tốc thuộc ấp Xóm G, xã Long A, huyện L, tỉnh Đồng Nai để mua cốm và bánh bao. Khi đến địa điểm trên, T nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung A52S 5G màu đen để trong hộc bên trái của xe mô tô hiệu Vision, biển số 86B8-418.46 do anh Trần Đình T, sinh năm 1998, ngụ tại ấp 3, xã Long T, huyện N, tỉnh Đồng Nai là chủ sở hữu đang dựng sát lề đường (cách vị trí anh T đứng khoảng 01m) không có người trông coi nên T nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. T giả vờ hỏi mua bánh bao nhưng không mua rồi lén lút đến gần xe mô tô của anh

T, lấy điện thoại trên xe mô tô cất giấu trong người rồi điều khiển xe mô tô về quán cơm Thanh Q thuộc ấp Xóm G, Bà K, xã Long P, huyện N tháo sim điện thoại (có thuê bao số 0932.962.499) vừa trộm cắp được. Đến 09 giờ ngày 06/3/2022, T đến con hẻm gần quán Internet “Bibi” thuộc khu Văn H, thị trấn L, huyện L bán điện thoại trên cho một người dân ông tên Long (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 2.700.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 02 giờ ngày 07/3/2022, T sử dụng số thuê bao 0932.962.499 lắp vào điện thoại di động hiệu Samsung, model SGH-M9219, vào mạng xã hội Facebook, tìm thấy thông tin của thuê bao trên là anh Trần Đình T, có ngày, tháng, năm sinh là 26/3/1998. Sau đó, T vào ứng dụng Momo, đăng nhập bằng số điện thoại 0932.962.499, sử dụng mật khẩu là 260398 vào được ví điện tử Momo của anh T. Tuy nhiên, thời điểm này trong ví điện tử của anh T chỉ có 10.158 đồng, 02 lần T vào T khoản Ngân hàng Vietcombank trong ví Momo của anh T (đã được liên kết từ trước) chuyển tổng số tiền 20.000 đồng vào ví Momo, đồng thời rút 20.000 đồng từ ví thanh T trong ứng dụng Momo, T được tổng số tiền 50.158 đồng rồi chuyển số tiền trên đến ví momo tên Vui Thị Tâm để mua điểm chơi game trên internet.

Đến 09 giờ 30 phút ngày 08/3/2022 (thời điểm này, anh T nhận được lương do Công ty TNHH Advanced Multitech Việt Nam chuyển đến là 10.697.175 đồng), T tiếp tục đăng nhập vào ví Momo của anh T, chuyển thử số tiền 20.000 đồng từ T khoản ngân hàng Vietcombank vào ví Momo của anh T thì chuyển được (lúc này anh T nhận được lương nên T tiếp tục lần lượt chuyển số tiền có các trị giá khác nhau là 10.000 đồng, 50.000 đồng, 100.000 đồng, 500.000 đồng và 1.000.000 đồng. Bằng hình thức chuyển tiền từ T khoản ngân hàng Vietcombank sang T khoản của ví momo của anh T, T đã chuyển được tổng số tiền là 10.680.000 đồng. Sau đó T sử dụng 10.000 đồng để nạp card điện thoại, số tiền còn lại 10.670.000 đồng T chuyển đến T khoản ví momo của T tên HO HU HUNG rồi chuyển đến T khoản ngân hàng Viettinbank số 100869632554 của T. T rút số tiền trên sử dụng hết vào việc tiêu xài cá nhân. Đến ngày 09/3/2022, anh Trần Đình T đến Công an xã L, huyện L để trình báo sự việc .

Tại Bản kết luận định giá T sản số 57/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2022 của Hội đồng định giá T sản Tổ tụng hình sự huyện Long Thành kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A52S 5G màu đen đã qua sử dụng, mua mới vào ngày 07/10/2021, giá trị tài sản bị chiếm đoạt vào ngày 05/3/2022 là 5.750.000 đồng .

Tại cáo trạng số 202/CT –VKS LT, ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Đặng Minh T về tội “Trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Minh T như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Đặng Minh T mức án tù 10 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A2s 5G, màu đen và sim thuê bao số 0932.962.499 của anh Trần Đình T không thu hồi được.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, model SGH –M9219, màn hình bị nứt vỡ, không có pin, không có nắp lưng, T sử dụng vào việc phạm tội đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại anh Trần Đình T yêu cầu bị cáo T phải bồi thường điện thoại di động và số tiền trong T khoản, tổng số tiền 21.720.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh T, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Minh T khai nhận: Khi bị cáo đi vào cửa hàng bán sữa bò để mua cò và bánh bao thì nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung A52S 5G màu đen để trong hộp bên trái của xe mô tô nên bị cáo nảy sinh ý định lấy trộm để bán lấy tiền tiêu xài đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã mô tả. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập có tại hồ sơ vụ án, bị cáo thống nhất với Bản kết luận định giá T sản 57/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2022 của Hội đồng định giá T sản Tố tụng hình sự huyện Long Thành. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo T theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Bị cáo Đặng Minh T là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt T sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do lòng tham muốn chiếm đoạt T sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại anh Trần Đình T yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị điện thoại và tiền trong tài khoản mà bị cáo đã chiếm đoạt tổng số tiền là 21.720.000 đồng. Bị cáo T đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SGH – M9219, màn hình bị nứt vỡ, không có pin, không có nắp lưng, bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Đặng Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.086.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Minh T phạm tội “Trộm cắp T sản”.

Xử phạt bị cáo Đặng Minh T 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Đặng Minh T bị bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận thỏa thuận bị cáo Đặng Minh T có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Đình T số tiền 21.720.000 đồng (hai mươi một triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, mà người phải thi hành án chưa thanh toán số tiền nêu trên, thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án. Mức lãi suất chậm trả được tính theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SGH –M9219, màn hình bị nứt vỡ, không có pin, không có nắp lưng, bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội .

(Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/11/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UB.TVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Minh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.086.000 đồng (một triệu không trăm tám mươi sáu ngàn) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Đặng Minh T, bị hại anh Trần Đình T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Đồng Nai;
- Viện KSND huyện Long Thành;
- Viện KSND tỉnh Đồng Nai;
- CCTHADS huyện Long Thành;
- Cơ quan điều tra CA H. Long Thành;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM T HỘ ĐỒNG NAI XỬ SỰ SƠ AN M
Thẩm phán Chánh phòng tòa

Nguyễn Thị Kim Liên
Nguyễn Thị Kim Liên