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NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

## - *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Văn Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Đặng Thị Tuyết Nhung;
2. Ông Võ Trí Thời.
	* ***Thư ký phiên toà*:** Ông Phạm Duy Bình – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn
	* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa*:** Ông Thiều Quang Tâm và ông Bùi Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 01/2023/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên toà số: 01/2023/HSST-QĐ, ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Võ Văn R,** sinh ngày 30 tháng 05 năm 1993, tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn C và bà Ngô Thị Ph; có vợ: Bùi Thị Diễm H; có 02 người con: Đứa lớn nhất sinh năm 2016, đứa nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 24/09/2020, bị Toà án nhân dân huyện Lý Sơn xử phạt tiền 25.000.000đ *(hai mươi lăm triệu đồng)* về tội *“Đánh bạc”* tại bản án số: 06/2020/HS- ST, chưa chấp hành xong bản án, chưa được xoá án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp *“cấm đi khỏi nơi cư trú”* từ giai đoạn điều tra cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

## *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Võ Văn S, sinh năm 1997

Trú tại: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(vắng mặt).*

+ Dương Quang D, sinh năm 1993

Trú tại: Thôn Tây An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(vắng mặt).*

+ Phạm M, sinh năm 1985

+ Nguyễn Văn V, sinh năm 1987

+ Trần Văn Nh, sinh năm 1990

Cùng trú tại: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(đều vắng mặt).*

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 11/6/2022, Nguyễn Văn V, Dương Quang D, Phạm M, Trần Văn Nh và Võ Văn R cùng đến cơ sở kinh doanh bi da Anh S ở Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi để xem đánh bi ba. Nhưng khi tất cả có mặt tại cơ sở kinh doanh bi da Anh S thì thấy có bộ bài tây nên rủ nhau cùng đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng tố (cược) thì tất cả cùng thống nhất và tiến hành đánh bạc. Cách thức đánh bạc như sau: 05 người tham gia đánh bạc gọi là 05 cửa bài, mỗi người được chia 03 lá bài tây, loại 52 lá, mỗi ván bài liêng tố quy định mỗi người phải đặt số tiền xuất phát ban đầu là 50.000 đồng (năm mươi ngàn đồng), tổng cộng 05 người là 250.000 đồng *(hai trăm năm mươi ngàn đồng).* Sau đó tiến hành chia bài, bốc bài, kiểm tra bài và bắt đầu tố (cược), người nào tố (cược) đầu tiên phải tố (cược) gấp đôi số tiền đặt ban đầu, nghĩa là phải tố (cược) 100.000 đồng trở lên, người ngồi kế tiếp phía bên tay phải sẽ tố (cược) theo bằng số tiền đó hoặc lớn hơn 100.000 đồng trở lên, rồi cứ tiếp tục người ngồi phía bên tay phải tiếp theo lần lượt tố (cược), nếu người nào không theo tố (cược) thì tự úp bài, bỏ cuộc chịu thua ván bài liêng này. Để cho những người còn lại tiếp tục tố (cược), quá trình tố cược, số tiền tố (cược) lần lượt tăng dần từ 100.000 đồng, lên 150.000 đồng, lên

200.000 đồng, lên 250.000đồng, lên đến 300.000 đồng, (300.000 đồng là mức tiền quy định cao nhất để tố (cược). Quá trình tố (cược) người đầu tiên hoặc người kế tiếp theo có thế (cược) luôn 300.000 đồng mà không cần theo trình tự số tiền lần lượt và nhiều cách thức tố (cược) khác. Khi người tố (cược), số tiền cao nhất mà không ai theo tố (cược), còn lại một mình thì người đó sẽ thắng, trường họp có nhiều người cùng theo tố (cược) thì phải lật bài của những người theo (cược) để phân biệt thắng thua. Hình thức phân biệt bài liêng tố lớn, nhỏ như sau: 03 lá giống nhau (như xì cơ, xì rô, xì chuồng hoặc xì bích) gọi là cù, cù xì lớn nhất trong cách chơi bài liêng tố, tiếp đến là cù già và xuống dần cho đến cù hai (heo) nhỏ nhất trong cù; tiếp đến là sảnh (03 lá liền kề), trong sảnh đầm (Q), già (K), xì cơ là lớn nhất và hạ dần đều cho đến sảnh xì, hai, ba là nhỏ nhất; tiếp đến là ba tiên (gọi là ba hình); tiếp đến 09 nút (điểm) cố đôi, trong đó đôi xì đỏ là lớn nhất; tiếp đến 09 nút (điểm), trong đó 09 điểm xì cơ là lớn nhất và nhiều hình thức khác trong bài liêng tố. Người thắng sẽ thắng tất cả số tiền cược xuất phát lúc ban đầu và tất cả tiền trong các lần con bạc tố (cược) với nhau, mỗi ván bài liêng nhiều con bạc tố (cược) với nhau, nhưng chỉ có một người thắng. Quá trình đánh bài liêng tố thì các con bạc ai cũng có thắng, có thua, tiền dưới chiếu bạc là tiền chung của các con bạc, khi chưa kết thúc cuộc chơi thì không phân biệt ai thắng ai thua và cứ trình tự mỗi ván bài liêng tố được diễn ra từ 02 đến 05 phút liên tục như vậy.

Đến khoảng 23 giờ 00 cùng ngày, khi đang chơi thì bị lực lượng Công an huyện Lý Sơn phát hiện, lập biên bản sự việc đối với Nguyễn Văn V, Dương Quang D, Phạm M, Trần Văn Nh và Võ Văn R đang đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bà liêng tố (cược) và thu giữ tại chiếu bạc với số tiền 4.800.000 đồng *(bốn triệu tám trăm ngàn đồng),* trong đó có 300.000 đồng tiền bỏ xâu trích ra từ việc

thắng bạc, 01 (một) bộ bài tây, loại 52 lá. Ngoài ra không có tạm giữ đồ vật, tài liệu gì khác.

* *Vật chứng thu giữ được trong vụ án:*
	+ Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 4.800.000đ *(bốn triệu tám trăm ngàn đồng),* đây là số tiền thu giữ tại chiếu bạc.
	+ 01 (một) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng.
* *Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn không đề cập đến.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 05/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố bị cáo Võ Văn R về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Võ Văn R phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo: Võ Văn R từ 06 đến 09 tháng tù*.*

*Hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bỏ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:*

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.800.000đ *(bốn triệu tám trăm ngàn đồng),* đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng.

*Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không đề cập.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Võ Văn R và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định pháp luật.
2. Về hành vi phạm tội của bị cáo Võ Văn R: Bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh bài liêng tố (cược) được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo vào ngày 24/09/2020, bị Toà án nhân dân huyện Lý Sơn xử phạt tiền 25.000.000đ *(hai mươi lăm triệu đồng)* về tội *“Đánh bạc”*, bị cáo chưa thi hành xong hình phạt chính và chưa được xoá án tích. Thế nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội mà vì để thỏa mãn thú vui cho bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên vào ngày 11/06/2022, bị

cáo Võ Văn R lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc mặc dù lần tham gia đánh bạc này của bị cáo và những người liên quan với tổng số tiền đánh bạc là dưới 5.000.000đ, nhưng do bị cáo R đã bị Toà án tuyên xử về tội: *“Đánh bạc”* bằng hình thức phạt tiền chưa được xoá án tích (đây là tình tiết định tội) nên đủ yếu tố cấu thành tội *“Đánh bạc”* được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo R đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Võ Văn R đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố bị cáo Võ Văn R về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

1. Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo Võ Văn R là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con nhỏ và vợ đang mang bầu (có xác nhận của chính quyền định phương). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét lượng hình cho bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Văn R là nguy hiểm cho xã hội, đã một lần bị Toà án tuyên xử về tội đánh bạc thế nhưng bị cáo không tu dưỡng, rèn luyên để trở thành công dân tốt, mà còn tiếp tục tham gia đánh bạc là thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.
2. Đối với hành vi của Nguyễn Văn V, Dương Quang D, Phạm M và Trần Văn Nh tham gia cùng với bị cáo Võ Văn R đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài liêng tố (cược) với số tiền nhỏ (dưới 5.000.000đ), không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự. Những người này từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc lần nào nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn V, Trần Văn Nh, Phạm M và Dương Quang D về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt 1.500.000đ *(một triệu năm trăm đồng)* theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.
3. Về địa điểm các con bạc thực hiện hành vi đánh bạc là tại cơ sở kinh doanh bi da Anh S ở thôn Tây An V, huyện Lý S do Võ Văn S làm chủ. Khi các con bạc đến chơi, xem bi da và rủ nhau đánh bạc tại đây thì Võ Văn S biết và đồng ý cho những người trên đánh bạc để hưởng hoa hồng từ việc trích tiền thắng bạc bỏ tiền xâu (ngoài

việc để sử dụng vào mục đích mua nước uống, thuốc lá sử dụng chung, còn lại cho chủ quán hưởng), tại địa điểm đánh bạc không có phân công canh gác, bảo vệ, không có sử dụng phương tiện gì để trợ giúp cho việc đánh bạc. Mặt khác, tổng số tiền đánh bạc của những người này dưới 5.000.000 đồng *(năm triệu đồng)*. Vì vậy hành vi của Võ Văn S không đủ yêu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Văn S về hành vi dùng địa điểm kinh doanh để chứa chấp đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức 7.500.000đ *(bảy triệu năm trăm đồng)* theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

1. *Về xử lý vật chứng gồm:*

[6.1] Số tiền 4.800.000đ *(bốn triệu tám trăm ngàn đồng),* đây là tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 15/11/2022 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

[6.2] 01 (một) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 16/11/2022.

1. Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.
2. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.
3. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.
4. *Về án phí sơ thẩm*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Văn R phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

# QUYẾT ĐỊNH:

**Tuyên bố** bị cáo Võ Văn R phạm tội: “*Đánh bạc*”,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn R 06 *(sáu)* tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

***Về hình phạt bổ sung:*** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

***Về xử lý vật chứng:*** Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền tiền 4.800.000đ *(bốn triệu tám trăm ngàn đồng)*. Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 15/11/2022 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.
* Tịch thu tiêu hủy: 01 *(một)* bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 16/11/2022.

***Về án phí*:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Văn R phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

* TAND T. Quảng Ngãi; **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**
* VKSND T. Quảng Ngãi;
* Sở Tư pháp T. Quảng Ngãi;
* VKSND H. Lý Sơn;
* Cơ quan CSĐT Công an H. Lý Sơn; (**Đã ký)**
* Cơ quan THAHS Công an H. Lý Sơn;
* Chi cục THADS H. Lý Sơn;
* Bị cáo, người CQLNVLQ;
* Lưu hồ sơ vụ án. **Nguyễn Văn Thu**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thị Tuyết Nhung Võ Trí Thời Nguyễn Văn Thu**