

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 457/2022/HSST

Ngày: 09-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

1. Ông Mai Thanh Giàu

2. Ông Nguyễn Văn Phòng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Bà Lê Thị Loan – Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 432/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 498/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Hồng Ph, sinh ngày: 14/6/1986 tại: Thành phố K; hộ khẩu thường trú: quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: làm thuê; con ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm: 1959 và bà Lê Thị Ngọc H, sinh năm: 1959; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; chồng bị cáo tên Tôn Thất Vy Th, sinh năm: 1983; bị cáo có 09 người con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2022; Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Tôn Thất Vi Th, sinh năm: 1983, địa chỉ: quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Tôn Thất Vi T, sinh năm: 1985, địa chỉ: quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Phi L, sinh năm: 1976, địa chỉ: thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 35 phút ngày 23/8/2022, Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức kiểm tra hành chính khách sạn Thái Tuấn tại địa chỉ thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi kiểm tra tại phòng số 02 của khách sạn có Nguyễn Thị Hồng Ph và con ruột của Ph là Nguyễn Ngọc Thùy Tr đang thuê ở thì phát hiện trên nền gạch sát chân giường có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 bình tự chế để sử dụng ma túy, Ph khai nhận là ma túy đá mua với giá 200.000 đồng để sử dụng nên Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức đã thu giữ tang vật và đưa Ph cùng những người có liên quan về trụ sở Công an phường Tam Bình làm việc.

Kết quả test ma túy đối với Nguyễn Thị Hồng Ph và Nguyễn Ngọc Thùy Tr dương tính với ma túy tổng hợp. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Thị Hồng Ph khai nhận Ph đã sử dụng ma túy từ năm 2019 nhưng không thường xuyên, chiều ngày 23/08/2022 Ph buồn chuyện gia đình nên có mượn xe mô tô biển số 51S8-8126 (Số máy HC09E5043132, số khung RHHHC09075Y016895) của em chồng Tôn Thất Vi T (đúng tên đăng ký là Tôn Thất Vi Th) điều khiển chở Nguyễn Ngọc Thùy Trang, sinh năm 2002 là con gái của Ph đi tìm con gái là Nguyễn Thị Thùy Vy. Trong lúc đi tìm Vy do bản thân Ph làm thuê ở Chợ đầu mối Nông sản nên nghe nhiều người nói ở Công viên gần cầu Bình Đức, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức có người bán ma túy nên tìm đến và gặp 01 người đàn ông (chưa xác định được nhân thân lai lịch) hỏi mua ma túy thì được người đàn ông bán cho 01 gói nylon có chứa ma túy với giá 200.000 đồng và cho Ph 01 ống thủy tinh tự chế. Sau khi mua ma túy Ph đi ăn cơm cùng con gái là Nguyễn Ngọc Thùy Tr và đến khách sạn Thái Tuấn thuê phòng nghỉ, khi vào phòng số 2 của khách sạn, Ph lấy chai nước ngọt của Trang mua (đã uống hết) gắn ống thủy tinh vào và xé gói nylon đổ ma túy ra sử dụng một mình và hút được 02 hơi thì Trang ở trong phòng vệ sinh đi ra nhìn thấy và nói Ph đừng hút nữa, bản thân Trang không sử dụng ma túy chung với Ph, tiền mua ma túy là tiền của Ph. Sau khi Ph vừa sử dụng ma túy xong thì cơ quan Công an kiểm tra phát hiện thu giữ vật chứng như trên.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Trang khai nhận bản thân đi làm tiếp viên Karaoke tại Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh nên khách có mời uống bia, nước ngọt có pha ma túy loại Ketamine và có sử dụng thuốc lắc và lần sử dụng gần nhất vào ngày 22/8/2022. Vào ngày 23/8/2022, bản thân Trang không biết việc Ph mua ma túy, không hùn tiền để mua ma túy và Ph cũng không nói cho Trang biết bản thân mua và cất giữ ma túy trong người, khi vào phòng khách sạn Trang thấy Ph sử dụng ma túy thì mới biết mẹ mình có cất và sử dụng ma túy và có nói mẹ đừng hút nữa.

Ghi nhận lời khai của Tôn Thất Vi Th và Tôn Thất Vi T được biết xe trên là của Thiện mua đăng ký chủ sở hữu năm 2005 và cho em trai Tôn Thất Vi Th cho mượn xe mô tô biển số 51S8 – 8126 để làm phương tiện đi làm Tú vẫn sử dụng xe chung với anh trai ở chung nhà, khi Thiện lấy vợ là Nguyễn Thị Hồng Ph thì Tú và gia đình vẫn sử dụng chung xe mô tô trên và không ai nói cho Ph biết xe trên là của Thiện đứng tên nên Ph nghĩ là xe của Tú (vì thấy Tú thường sử dụng) và khi cần xe Ph vẫn hỏi mượn Tú. Việc Ph mượn Tú xe để đi tìm con ngày 23/08/2022 rồi dùng xe trên đi mua ma túy và bị bắt Tú, anh Thiện, anh Tú đều không biết.

Kết luận giám định số 4900/KLGD-H ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tinh thể không màu được ký hiệu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1096g (không phân một không chín sáu gam), loại Methamphetamine (bút lục số 16).

Vật chứng vụ án:

+ 01 (một) gói nylon được niêm phong, bên ngoài có ghi số vụ 4900/22 chữ ký của giám định viên Huỳnh Thanh Thảo bên trong có chứa ma túy còn lại sau giám định 0,0624g loại Methamphetamine.

+ Một (01) chai nhựa tự chế trên nắp chai có gắn 01 ống thủy tinh và ống hút;

+ Một (01) điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng số sim: 0933345391.

+ 01 (một) xe mô tô BKS: 51S8 – 8126 (Số máy: HC09E5043132; Số khung: RLHHC09075Y016895) là xe của bị cáo mượn của anh Tôn Thất Vi T (do anh Tôn Thất Vi Th là chủ sở hữu xe, mua năm 2005, trước khi kết hôn với Nguyễn Thị Hồng Ph, anh Thiện giao cho anh Tú sử dụng, Ph hoàn toàn không biết xe này là của chồng nên khi cần sử dụng thì mượn Tú), cả anh Thiện, anh Tú không biết việc Ph mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 230 ngày 13/10/2022 trả lại cho chủ sở hữu anh Tôn Thất Vi Th.

Cáo trạng số 394/CT-VKSTPTĐ ngày 04/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph về Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 01 (một) gói nylon được niêm phong, bên ngoài có ghi số vụ 4900/22 chữ ký của giám định viên bên trong có chứa ma túy còn lại sau giám định 0,0624g loại Methamphetamine; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng số sim:

0933345391 là tài sản của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph, không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Bị cáo có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Tại Đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 09/12/2022, bị cáo Ph xác nhận đã nhận được Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội và giữ nguyên các lời khai trong quá trình điều tra, bị cáo xin được giảm nhẹ một phần hình phạt do bị cáo đang mang thai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tố tụng: Bị cáo có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt nộp cho Tòa án. Xét, Đơn đề nghị xét xử vắng mặt của bị cáo là hợp lệ, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận và tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph phù hợp với nội dung: Biên bản Bắt người phạm tội quả tang lập ngày 23/8/2022 của Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức; Kết luận giám định số 4900/KLGD-MT ngày 31/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 23/8/2022, Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức kiểm tra hành chính tại Nhà nghỉ Thái Tuấn, địa chỉ: Số Đ45, đường B, khu phố 5, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thị Hồng Ph đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn để sử dụng với khối lượng 0,1096g (không phải một không chín sáu gam), loại Methamphetamine. Hành vi trên của Nguyễn Thị Hồng Ph đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại

điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố, luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, không chỉ gây tổn hại đến sức khỏe và tinh thần của người sử dụng mà còn làm phá sản về kinh tế của gia đình người nghiện và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy do bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy, bài trừ tệ nạn sử dụng lậu và lạm dụng chất ma túy, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người xung quanh. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cũng xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo là người đang mang thai. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với Nguyễn Ngọc Thùy Tr không sử dụng chung ma túy, không hùn tiền để mua ma túy, không biết việc Ph mua ma túy của ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Trang. Công an phường Tam Bình, Thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Trang.

Đối với người đàn ông (chưa rõ lai lịch) có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Thị Hồng Ph do chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra- Công an thành phố Thủ Đức tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ 01 (một) xe mô tô BKS: 51S8 – 8126 (Số máy: HC09E5043132; Số khung: RLHHC09075Y016895) là xe của anh Tôn Thất Vi Th, anh Th không biết việc bị cáo Ph mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 230 ngày 13/10/2022 trả lại cho chủ sở hữu anh Tôn Thất Vi Th là có cơ sở nên không xem xét thêm (BL 38-39).

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng số sim: 0933345391 thu giữ của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+ 01 (một) gói nylon được niêm phong, bên ngoài có ghi số vụ 4900/22 chữ ký của giám định viên Huỳnh Thanh Thảo bên trong có chứa ma túy còn lại sau giám định 0,0624g loại Methamphetamine và 01 (một) chai nhựa tự chế trên nắp chai có gắn 01 ống thủy tinh và ống hút. Đây là chất ma túy mà Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu, tiêu hủy;

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 194/QĐ-VKS ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Phiếu nhập kho ngày 28/10/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức).

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2022.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) gói nylon được niêm phong, bên ngoài có ghi số vụ 4900/22 chữ ký của giám định viên Huỳnh Thanh Thảo bên trong có chứa ma túy còn lại sau giám định 0,0624g loại Methamphetamine và 01 (một) chai nhựa tự chế trên nắp chai có gắn 01 ống thủy tinh và ống hút.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng số sim: 0933345391.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 194/QĐ-VKS ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Phiếu nhập kho ngày 28/10/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức).

4. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Thị Nguyệt