

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH HÀ  
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:75/2022/HS-ST  
Ngày: 29/11/2022

**NHÂN DANH  
NUỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huệ*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thành và bà Nguyễn Thị Bích*

Ph

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bạch Thị Hà - Thư ký TAND huyện Thạch Hà.

- **Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Văn Cường - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2022/TLST - HS, ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST - HS, ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ph**; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17/3/1982 tại xã Phú M, huyện Phú V, Thừa Thiên - Huế. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 8, phường N, thành phố H, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Nguyễn Dá - (đã chết). Con bà Phạm Thị Nhụng - Sinh năm 1962. Hiện làm ruộng tại xã Phú M, huyện Phú V, tỉnh T. Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 02. Vợ: Trần Thị T - Sinh năm 1984. Các con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016. Vợ và con bị cáo hiện đang trú tại tổ dân phố 8, phường N, thành phố H, tỉnh H. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/9/2022 cho đến nay, hiện đang trú tại tổ dân phố 8, phường N, thành phố H, tỉnh H. (Có mặt tại phiên tòa).

**Người bị hại:** Ông Trương Quang Th, sinh năm 1935. HKTT: Thôn B, xã Thạch Đ, huyện T, tỉnh H. (đã chết)

**Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Trương Quang H, sinh năm 1965. Nghề nghiệp: Làm ruộng. HKTT: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh H. Có mặt

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ vận tải V (gọi tắt là Công ty V). Địa chỉ: Xã T, huyện T, tỉnh H. Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Văn A – Đội trưởng đội xe Công ty V. Có mặt

**Người làm chứng:**

1. Anh Trần Hậu Đ, sinh năm 1993, trú tại: Tổ dân phố 8, thị trấn Thạch Hà, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Ph (có giấy phép lái xe hạng B2) là lái xe có ký kết hợp đồng lao động với Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ vận tải V(gọi tắt là Công ty V). Nguyễn Ph được Công ty V giao điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38H - 011.07 chở hàng hóa phân phôi trên địa bàn tỉnh Hà Tĩnh.

Khoảng 17 giờ 25 phút ngày 06/9/2022, Ph một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38H - 011.07 chở hàng xuất phát từ cây xăng Hồng Sơn thuộc xã T, huyện Thạch Hà đi chợ Bình Hương thuộc xã Thạch Trung, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đi theo đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh hướng từ huyện Cẩm Xuyên đến vòng xuyến xã Thạch Long, huyện Thạch Hà để giao cho khách hàng. Đến 17 giờ 31 phút cùng ngày, Nguyễn Ph điều khiển xe ô tô 38H - 011.07 đi trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải theo chiều di chuyển với tốc độ khoảng 40km/h, đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh với đường Hàm Nghi thuộc địa phận thôn Bắc Thượng, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà. Khi gần đến ngã ba, Nguyễn Ph bật đèn tín hiệu xin chuyển hướng về phía bên phải, điều khiển xe ô tô 38H - 011.07 giảm tốc độ xuống còn khoảng 30 - 35 km/h để rẽ phải vào đường Hàm Nghi. Ph quan sát thấy cách khoảng 15 mét về phía trước, bên phải đường có một người đàn ông đang điều khiển xe đạp điện di chuyển cùng chiều với tốc độ khá chậm. Người đàn ông này là ông Trương Quang Th, sinh năm 1935, thường trú tại thôn B, xã D, huyện T, tỉnh H. Với phán đoán ông Th sẽ rẽ phải vào đường Hàm Nghi, đồng thời thấy xe ông Th đi chậm nên Ph nghĩ rằng có thể điều khiển xe ô tô vượt qua xe đạp điện của ông Th và chuyển hướng vào đường Hàm Nghi đảm bảo an toàn nên Ph đã điều khiển xe ô tô 38H - 011.07 vượt lên, chuyển hướng sang phải và rẽ vào đường Hàm Nghi. Lúc này phía sau, bên phải thùng xe ô tô 38H - 011.07 đã va chạm với phía bên trái xe đạp điện do ông Trương Quang Th điều khiển, làm ông Th và xe đạp điện ngã xuống mặt đường. Phát hiện thấy tai nạn giao thông, Nguyễn Ph đã dừng xe ô tô 38H - 011.07 lại, gọi xe cứu thương đưa ông Th đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh, nhưng do bị thương quá nặng nên đến rạng sáng ngày 07/09/2022 ông Trương Quang Th đã tử vong.

\* *Tại biên bản khám nghiệm hiện trường của Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Thạch Hà lập hồi 20 giờ 30 phút ngày 06/9/2022 và Biên bản xác định hiện trường lập hồi 09 giờ 00 ngày 07/9/2022 của CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà phản ánh:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông (TNGT) được Công an xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh và nhân dân bảo vệ. Nạn nhân được đưa đi cấp cứu, rời khỏi hiện trường, Ph tiện có liên quan rời khỏi hiện trường, các dấu vết có liên quan còn nguyên vẹn.

Hiện trường xảy ra vụ TNGT là tại ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh với đường Hàm Nghi thuộc địa phận thôn Bắc Thượng, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Vị trí ngã ba giao nhau là phía bên phải đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh theo chiều từ huyện Cẩm Xuyên đi vòng xuyến xã Thạch Long, huyện Thạch Hà. Tại ngã ba này đường được rải nhựa bằng phẳng, rộng, thoáng, không bị che khuất tầm nhìn. Có hệ thống đèn đường chiếu sáng. Vị trí ngã ba nơi xảy ra vụ TNGT rộng 62 mét.

Lấy chân cột đèn tín hiệu giao thông ở lề đường đất phía bên phải của đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh theo chiều từ huyện Cẩm Xuyên đi vòng xuyến xã Thạch Long, huyện Thạch Hà làm điểm mốc. Lấy mép đường nhựa của đường Hàm Nghi phía bên phải theo chiều từ đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh đi thành phố Hà Tĩnh làm chuẩn.

Hiện trường vụ TNGT được mô tả theo hướng từ đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh đến thành phố Hà Tĩnh và từ điểm mốc đến các số thứ tự được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường như sau:

Từ điểm mốc đo đến vị trí điểm đầu vết cày xước trên mặt đường nhựa là 17,2 mét, vết cày xước trên mặt đường nhựa được ký hiệu số (1) trên sơ đồ hiện trường. Vết cày xước (1) nằm ở phần đường phía bên phải theo chiều từ đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh đi thành phố Hà Tĩnh tại vị trí ngã ba giao nhau trên đường Hàm Nghi. Vết cày xước (1) có dạng đường thẳng, dứt quãng, màu trắng đục, hướng từ đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh đến thành phố Hà Tĩnh, có kích thước  $(2,05 \times 0,02)$  mét. Từ vị trí điểm đầu vết (1) đo vào mép đường chuẩn là 3,35 mét; từ vị trí cuối vết cày (1) đo vào mép đường chuẩn là 2,5 mét.

Từ điểm cuối vết cày xước (1) đo đến tâm vết máu là 2,2 mét. Vết máu được ký hiệu (2) trên sơ đồ hiện trường. Vết máu (2) nằm ở phần đường phía bên phải vị trí ngã ba giao nhau, trên đường Hàm Nghi theo chiều từ đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh đi thành phố Hà Tĩnh. Vết máu (2) có màu đỏ thẫm, đã khô, không rõ hình, kích thước  $(0,66 \times 0,36)$  mét. Từ tâm vết máu (2) đo vào mép đường chuẩn là 3,15 mét.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định: Đầu vết liên quan đến vụ TNGT nằm trên khúc cua phía bên phải của ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh với đường Hàm Nghi, theo chiều từ huyện Cẩm Xuyên đi vòng xuyến xã Thạch Long, huyện Thạch Hà.

\* *Tại các biên bản khám nghiệm Ph tiện liên quan đến TNGT lập ngày 07/9/2022 của CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà phản ánh:*

- *Xe ô tô nhãn hiệu Kia Frontier, biển kiểm soát 38H - 011.07: Tại mặt thùng xe phía bên phải có 02 dấu vết trầy xước kim loại: Vết thứ nhất có kích thước  $(13 \times 0,1)$  cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cách mặt đất 126 cm, cách thành thùng xe phía trước 142 cm. Vết thứ hai, cách dấu vết thứ nhất 10 cm về phía sau đuôi xe, kích thước  $(10 \times 0,5)$  cm, trên dấu vết có dính chất bẩn màu vàng, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cách mặt đất 125,5 cm. Tại mép bạt màu đen phía bên phải thùng xe có dấu vết trượt chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, kích thước  $(4 \times 0,5$  cm), điểm cao nhất của dấu vết cách mặt*

đất 117 cm, cách điểm cuối của dấu vết trầy trượt thứ hai về phía sau đuôi xe 10 cm. Tại góc cuối cùng của khung kim loại đuôi xe phía sau, bên phải có dấu vết trầy trượt sơn, bám dính chất màu trắng đục, kích thước 0,5 x 0,5 cm

- *Xe đạp điện nhãn hiệu ICATS FII:* Giò xe bị móp méo biến dạng, chiều hướng từ trước ra sau. Mặt ngoài tay lái người điều khiển bên trái có dấu vết trầy trượt nhựa, trên bề mặt dính chất bẩn màu vàng dạng keo và chất bẩn màu trắng, tâm dấu vết cách mặt đất 111 cm. Má lốp bên trái của bánh xe phía trước có nhiều dấu vết trầy xước. Mặt ngoài của bàn đạp xe bên trái bị cà xước nhựa. Yên xe bị xô lệch chiều hướng từ trái qua phải. Mặt ngoài bên trái yên xe bị mài mòn, cà xước cao su. Mặt ngoài càng bên trái chân chống giữa có dấu vết cà xước kim loại. Tại ốc định vị của giảm xóc phía sau bên trái và khung yên xe bên trái bị mài mòn, cà xước kim loại. Mặt sau khung kim loại của dàn đèo phía sau có dấu vết móp lõm, trầy xước kim loại và sơn, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, bề mặt dấu vết bám dính sơn màu xanh, kích thước (3 x 0,5 cm).

*Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 859/GDPY ngày 16/9/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh phản ánh:* Vùng trán, ngay trên lông mày trái có đám sưng nề, bầm tụ máu, kích thước 10cm x 5cm; trên nền sưng nề bầm tụ máu có vết thương dài 4cm, được khâu bởi 03 mũi chỉ. Hốc mắt trái tụ máu. Vùng má trái, ngay đuôi mắt trái có đám xát da, kích thước 5cm x 3cm. Vùng bụng trái, cách trên rốn 9cm, cách đường giữa bụng 5cm có đám sưng nề bầm tụ máu, kích thước 12cm x 5cm. Mặt sau khuỷu tay trái có vết xát da, kích thước 4cm x 8cm. Mặt ngoài khuỷu tay trái có vết xát da, kích thước 4cm x 4cm. Mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái có đám sưng nề, bầm tụ máu, kích thước 6cm x 5cm; trên nền sưng nề có vết thương dài 5cm được khâu bởi 06 mũi chỉ. Vùng lưng trái, cách gai chậu sau trên 16cm, cách đường giữa lưng 6cm có đám sưng nề, bầm tụ máu nằm ngang, kích thước 6cm x 1,5cm. Kết luận nguyên nhân chết của ông Trương Quang Th: Chấn thương sọ não.

\* *Vật chứng, tài liệu thu giữ của vụ án gồm:*

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu KIA, số loại Frontier, màu xanh, số khung RNHA39KHAMT043127, số máy MD536522D4CD, biển kiểm soát 38H - 011.07, đã qua sử dụng. Kèm theo: 01 giấy đăng ký xe ô tô số 007.821; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7657949 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô;

- 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 4200.3406.2674, mang tên Nguyễn Ph do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 10/9/2020.

- 01 xe đạp điện nhãn hiệu ICATS FII, màu sơn trắng đen, đã qua sử dụng;

- 01 USB chứa đoạn Video trích xuất từ camera trên xe ô tô biển kiểm soát 38A - 354.37 của anh Trần Hậu Đ, sinh năm 1993, trú tại Tổ dân phố 8, thị trấn Thạch Hà, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

Đến ngày 05/10/2022, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Hà đã trả lại xe đạp điện nhãn hiệu ICATS FII cho ông Trương Quang H (con trai của ông Trương Quang Th) là người đại diện hợp pháp chủ sở hữu. Trả lại xe ô tô 38H - 011.07 (cùng các giấy

tờ kèm theo) cho anh Nguyễn Văn A là người đại diện hợp pháp của chủ sở hữu (Công ty V). Các vật chứng, tài liệu còn lại được chuyển theo hồ sơ vụ án.

\* Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Nguyễn Ph đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân Trương Quang Th 160.000.000 đồng. Gia đình ông Trương Quang Th đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xe ô tô 38H - 011.07 và xe đạp điện chỉ bị trầy xước nhẹ nên các bên có liên quan từ chối định giá thiệt hại và không có yêu cầu bồi thường gì liên quan đến thiệt hại tài sản.

- Với hành vi trên, tại cáo trạng số 78/CT-VKS-TH, ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt Nguyễn Ph mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Nam Hà quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Ph. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên miễn xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

Đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Tai nạn xảy ra là điều không ai mong muốn. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã thường xuyên quan tâm chia sẻ, động viên. Về phần dân sự, hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa Ph.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì thêm.

Trình bày lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận khi đã gây tai nạn dẫn đến cái chết cho ông Th. Tuy nhiên, bị cáo là trụ cột trong gia đình, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, còn phải nuôi em gái ốm đau, bệnh tật, xin HĐXX khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến

hoặc khiếu nại gì. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm Ph tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 17 giờ 31 phút ngày 06/9/2022, tại khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A tuyến tránh thành phố Hà Tĩnh với đường Hàm Nghi thuộc địa phận thôn Bắc Thượng, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Ph điểu khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38H - 011.07 do không chấp hành các quy định về đảm bảo an toàn khi vượt xe và chuyển hướng nên đã gây tai nạn giao thông với xe đạp điện do ông Trương Quang Th, sinh năm 1935, trú tại thôn B, xã Đ, huyện T điều khiển. Hậu quả làm ông Trương Quang Th bị tử vong.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của Nguyễn Ph do bị cáo trong khi điều khiển xe ô tô 38H - 011.07 là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không chấp hành đầy đủ các quy định của Luật giao thông đường bộ; vượt xe khác và chuyển hướng khi chưa đảm bảo các điều kiện an toàn, dẫn đến gây tai nạn giao thông làm chết một người.

Hành vi của Nguyễn Ph đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định về “*Các hành vi bị nghiêm cấm*” và “*Chuyển hướng xe*” gây ra cái chết cho ông Trương Quang Th. Nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” chịu hình phạt định khung tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần được xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo phạm tội lần đầu với lỗi vô ý. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật lần nào. Bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo và cải tạo tại địa Ph.

Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã

hội. Do vậy có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa Ph quản lý, giáo dục, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước, tạo điều kiện để bị cáo tu dưỡng trở thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:*

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong về phần bồi thường thiệt hại, không còn yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ, nghề nghiệp lái xe của bị cáo là nguồn sống chính trong gia đình. Bản thân bị cáo còn phải phụ giúp nuôi dưỡng em gái ốm đau, bệnh tật. Vì vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo và trả lại giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Ph cho bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng, giấy tờ:*

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại chiếc xe đạp điện nhãn hiệu ICATS FII cho ông Trương Quang H là người đại diện hợp pháp chủ sở hữu. Trả lại xe ô tô 38H - 011.07 (cùng các giấy tờ kèm theo) cho anh Nguyễn Văn A - người đại diện hợp pháp của chủ sở hữu là Công ty V. Việc trả lại các vật chứng này của Cơ quan cảnh sát điều tra là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

Đối với Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Ph, HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe đối với bị cáo nên sau khi án có hiệu lực pháp luật cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 USB chứa đoạn video trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh vụ tai nạn cần tiếp tục tạm giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[8] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Nguyễn Ph mức án 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu tháng) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/11/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Ph cho Ủy ban nhân dân phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa Ph trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng, giấy tờ: Trả lại Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Ph cho bị cáo.

Tiếp tục tạm giữ kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB chứa đoạn video trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh vụ tai nạn.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Ph phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm;

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- UBND phường Nam Hà, TP Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SO THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thanh Huệ**