

Số: **207/2022/QĐ-PT**

Hà Nội, ngày 09 tháng 12 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: **Ông Nguyễn Tuấn Vũ**
Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh**
Bà Lê Thúy Linh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Trần Chí Thành - Kiểm sát viên.

Nhận thấy:

Ngày 28/6/2022, Tòa án nhân dân quận , thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa: Nguyên đơn: Công ty Cổ phần dịch vụ tổng hợp Đức Việt và Bị đơn: Công ty Cổ phần thiết kế xây dựng và thương mại VT (Sau đây gọi tắt là Công ty VT).

Ngày 02/8/2022 bị đơn là Công ty VT nộp đơn kháng cáo bản án sơ thẩm tại Tòa án nhân dân quận .

Tại bản giải trình ngày 19/9/2022 gửi Tòa án nhân dân quận , người kháng cáo giải trình lý do kháng cáo quá hạn như sau: Công ty VT ủy quyền cho hai cá nhân tham gia tố tụng gồm: Ông Lê Tất T và ông Phạm Minh Đ . Tại buổi xét xử sơ thẩm có sự tham dự của ông Phạm Minh Đ . Do không nhận được bản án qua bưu điện nên đại diện Công ty đã chủ động lên Tòa để nhận bản án và ngày 02/8/2022 Công ty đã gửi đơn kháng cáo đến Tòa án. Công ty VT đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý vụ án để giải quyết theo trình tự phúc thẩm đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp, chính đáng của Công ty VT .

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Người kháng cáo quá hạn là Công ty VT (do ông Lê Tất T đại diện theo ủy quyền) trình bày: Công ty giữ nguyên ý kiến đã trình bày tại bản giải trình kháng cáo quá hạn và đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn:

Trong vụ án này, Công ty VT ủy quyền cho hai người đều là cán bộ, nhân viên của Công ty, cụ thể là ông Lê Tất T – Phó Giám đốc và ông Phạm Minh Đ - Cố vấn pháp lý của Công ty. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Phạm Minh Đ có mặt. Vì vậy, thời hạn kháng cáo theo quy định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ý kiến của Công ty VT về việc kháng cáo của Công ty là trong thời hạn do ông Lê Tất T vắng mặt tại phiên tòa nên sau khi nhận được bản án mới kháng cáo là không có căn cứ nên không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty VT .

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp thể hiện:

Theo bị đơn trình bày: Công ty VT đã ủy quyền cho ông Lê Tất T – Phó Giám đốc Công ty và ông Phạm Minh Đ – Cố vấn pháp lý của Công ty. Hồ sơ cấp sơ thẩm thể hiện chỉ có Giấy ủy quyền của Công ty VT cho ông Phạm Minh Đ , không có Giấy ủy quyền cho ông Lê Tất T . Tuy nhiên, tại bản án sơ thẩm số 17/2022/KDTM-ST ngày 28/6/2022 cũng đã xác định Công ty VT ủy quyền cho 02 người là Lê Tất T và ông Phạm Minh Đ . Tại biên bản phiên tòa ngày 28/6/2022 cũng thể hiện tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa về việc Chủ tọa phiên tòa hỏi ông Phạm Minh Đ có ý kiến về việc vắng mặt ông Lê Tất T . Ông Đ nhất trí và có ý kiến tự mình có thể thay mặt Công ty VT tham gia tố tụng cũng như có trách nhiệm thông báo kết quả xét xử sơ thẩm cho người ủy quyền còn lại là ông Lê Tất T vì họ đều là người của Công ty VT . Như vậy, có căn cứ xác định Công ty VT đã ủy quyền cho ông Phạm Minh Đ và ông Lê Tất T để tham gia tố tụng.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 08/6/2022, ông Phạm Minh Đ có mặt tham gia phiên tòa. Như vậy, ông Phạm Minh Đ phải có nghĩa vụ thông báo kết quả xét xử sơ thẩm cho người ủy quyền theo đúng nghĩa vụ của người được ủy quyền quy định tại khoản 2 điều 3 Giấy ủy quyền của Công ty VT ủy quyền cho ông Phạm Minh Đ . Mặt khác ông Lê Tất T cũng là Phó Giám đốc Công ty nên ông Phạm Minh Đ cũng có nghĩa vụ trao đổi và cung cấp thông tin về kết quả xét xử sơ thẩm cho ông Lê Tất T .

Như vậy, có căn cứ xác định tại phiên tòa sơ thẩm ngày 28/6/2022 Công ty VT đã được tham dự và biết được kết quả xét xử sơ thẩm. Do vậy, thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự nhưng đến ngày 02/8/2022 Công ty VT mới nộp đơn kháng cáo bản án là quá thời hạn theo quy định. Lý do kháng cáo quá hạn mà Công ty VT đưa ra là do người được ủy quyền còn lại là ông Lê Tất T không tham gia phiên tòa và sau đó mới nhận bản án sơ thẩm nên mới

kháng cáo quá hạn là không có căn cứ nên không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty VT .

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần Thiết kế xây dựng và thương mại VT đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 17/2022/KDTM-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân quận , thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. ;
- Chi cục THADS Q. ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tuấn Vũ