

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HSST
Ngày: 28 - 11 - 2022.

**NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH

THanh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Quảng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quốc Phòng và bà Nguyễn Thị Hải.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền: Thư ký Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Đại diện VKSND huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia tại phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Liên – Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST – HS ngày 10/11/2022, đối với bị cáo:

Phạm Văn H; tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 01/02/1970 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn 3 P, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 02/12; con ông Phạm K (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1971; con: có 02 con (con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1996).

Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 19/8/2022 cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền Lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Phạm Trường G, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn 3 P, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn 3 P, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Bà Phan Thị Mỹ L, sinh năm 1954; nơi cư trú: Thôn 3 P, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

2. Anh Tống Văn Q, sinh năm 1990; nơi cư trú: Số 04 Tôn Đức Thắng, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

3. Ông Đặng Minh H, sinh năm 1976; nơi cư trú: Tổ dân phố Q, thị trấn N, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 07/6/2022, Phạm Văn H trú tại thôn 3 P, xã , huyện B, tỉnh Quảng Bình đi xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm sát 73F1 - 484.54 đến cầu Trooc thuộc xã P thì gặp 03 người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) hỏi và bán cho H 01 cá thể Sơn dương đã bị chết, không còn nội tạng bên trong với giá 4.900.000 đồng. H chở cá thể Sơn Dương về nhà làm thịt bán cho một số người dân. Còn phần đầu, bốn chân và bộ xương Sơn dương H bỏ vào tủ lạnh cấp đông. Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 09/6/2022 H đem phần đầu, bốn chân và bộ xương Sơn dương bỏ vào 02 bao lác rồi điều khiển xe mô tô 73F1 - 484.54 chở 02 bao lác trên đi đến đoạn gần nhà bà Phan Thị Mỹ L ở cùng thôn thì bị tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát Môi trường, công an tỉnh Quảng Bình phối hợp với công an xã Phúc Trạch kiểm tra phát hiện và thu giữ, gồm 01 đầu loài Sơn dương, khối lượng 3,7kg; 04 chân loài Sơn dương, khối lượng 02kg; 6,5 kg xương loài Sơn dương.

Tại Kết luận Giám định số 964/STTNSV ngày 21/7/2022 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: 01 phần đầu và 04 phần chân động vật là bộ phận của cá thể Sơn dương, có tên khoa học Capricornis milneedwardsii, thuộc lớp thú Mammalia, Bộ móng guốc ngón chẵn Artiodactyla, Họ trâu bò Bovidae, trong đó phần đầu Sơn dương là bộ phận không thể tách rời sự sống. Bộ xương (gồm: xương cổ, các phần xương sống liền xương sườn, xương ống chân trước, xương ống chân sau ...) là các bộ phận của xương động vật. Cơ quan giám định đã phân tích sinh học phân tử AND mẫu ly trích từ một phần xương sống cho kết quả là của loài Sơn dương. Cơ quan giám định không đủ cơ sở xác định các bộ phận giám định gồm: 01 phần đầu, 04 phần chân và bộ xương là của cùng 01 cá thể.

Loài Sơn dương có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo nghị định 64/2019/NĐ - CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Sơn dương có tên trong Phụ lục I, Nhóm IB, Danh mục thực rùng, động vật rùng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ - CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Về vật chứng: Tam giữ 01 đầu loài Sơn dương, khối lượng 3,7kg; 04 chân loài Sơn dương, khối lượng 02kg; 6,5 kg xương loài Sơn dương; 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm sát 73F1 - 484.54; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035478 do công

an Quảng Bình cấp ngày 21/01/2020; 01 con dao có phần lưỡi làm bằng sắt, phần cán làm bằng gỗ, dài 40cm; 01 con dao có phần lưỡi làm bằng sắt, phần cán làm bằng gỗ, dài 50cm. Chưa xử lý (Hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng Cơ quan CSĐT công an huyện Bố Trạch).

Tạm giữ 01 giấy viết tay mua bán xe mô tô Yamaha Sirius 73F1 - 484.54, lập ngày 09/02/2021 (chuyển theo hồ sơ vụ án).

Tạm giữ 01 điện thoại di động Nokia 105, đã xử lý trả lại cho Phạm Văn H.

Tại bản Cáo trạng số 71/CT - VKSBT ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản của Bộ luật hình sự như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244; các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án đối với Phạm Văn H.

Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Phạm Văn H từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/11/2022).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử lý số vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên toà, bị cáo nói lời sau cùng là đã thấy được hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện cải tạo tốt trở thành công dân có ích cho xã hội, sớm hòa nhập cộng đồng làm ăn lương thiện và giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và số người làm chứng, tuy nhiên họ đã có đầy đủ lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, khi cần thiết sẽ công bố lời khai của họ, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này là có căn cứ.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, không gian, thời gian, địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị phát hiện bắt quả tang hoàn toàn phù hợp nhau.

Do đó Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Xuất phát từ ý thức không chấp hành pháp luật. Ngày 09/6/2022 tại thôn 3 Phúc Đồng, xã Phúc Trạch tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát Môi trường - Công an tỉnh Quảng Bình phối hợp với Công an xã Phúc Trạch kiểm tra phát hiện Phạm Văn H điều khiển xe mô tô 73F1 - 484.54 vận chuyển 01 phần đầu loài Sơn dương, khối lượng 3,7kg; 04 chân loài Sơn dương, khối lượng 02kg và 6,5 kg xương loài Sơn dương là động vật rừng có tên trong Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ - CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ; đồng thời có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ - CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Như vậy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất Hnh vi, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra trong vụ án này thấy rằng: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi khi thực hiện việc phạm tội, hành vi của bị cáo xâm phạm đến khách thể là chế độ quản lý, bảo vệ động vật rừng thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm với lỗi cố ý trực tiếp, nguy hiểm cho xã hội và đã cấu thành tội phạm quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo biết rõ như vậy nhưng do ý thức không chấp hành pháp luật nên đã phạm tội. Đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt mức án tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo mới học đến lớp 02/10 nhận thức pháp luật còn hạn chế, trong cuộc sống bị cáo cũng như gia đình luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, pháp luật của nhà nước, sẵn sàng hỗ trợ cộng đồng trong khả năng có thể, tham gia hoạt động từ thiện khi nhà nước cũng như chính quyền kêu gọi mong muốn góp chút sức của bị cáo cũng như gia

định cho cộng đồng và xã hội, ngoài ra bị cáo có bối cảnh gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được xem xét khi quyết định hình phạt.

[7] Về hình phạt: Trên cơ sở những tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử cân nhắc, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân khách quan, yếu tố chủ quan, tính nhân đạo của pháp luật để khi quyết định hình phạt đảm bảo tính giáo dục và trùng trị mang tính thuyết phục đối với bị cáo. Theo đó bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt và hiện nay có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử thấy cần xem xét cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đã có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập thất thường nên cần miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

Số vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý đúng pháp luật, nên miễn xét.

Số vật chứng đã thu giữ còn lại, cần được xử lý như sau:

Giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc Vườn Quốc gia Phong Nha – Kẻ Bàng quản lý, xử lý theo quy định của pháp luật số vật chứng:

01 đầu loài Sơn dương, khối lượng 3,7kg; 04 chân loài Sơn dương, khối lượng 02kg và 6,5 kg xương loài Sơn dương.

Số vật chứng này đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch chuyển giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc Vườn Quốc gia Phong Nha – Kẻ Bàng để thi hành.

Đối với 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm sát 73F1 - 484.54; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035478 do công an Quảng Bình cấp ngày 21/01/2020, theo vợ và con của bị cáo trình bày thì đây là tài sản chung của gia đình và là phương tiện phục vụ cho gia đình, khi bị cáo sử dụng để vận chuyển 01 đầu loài Sơn dương, khối lượng 3,7kg; 04 chân loài Sơn dương, khối lượng 02kg và 6,5 kg xương loài Sơn dương gia đình không biết, hiện nay gia đình trình bày và có đơn xin trả lại tài sản để sử dụng làm phương tiện mưu sinh nên cần trả lại cho gia đình bị cáo do Phạm Trường G đại diện nhận, quản lý là phù hợp.

Đối với 01 con dao có phần lưỡi làm bằng sắt, phần cán làm bằng gỗ, dài 40cm và 01 con dao có phần lưỡi làm bằng sắt, phần cán làm bằng gỗ, dài 50cm là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Số vật chứng này đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Bố Trạch chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình để thi hành

Đối với 01 giấy viết tay mua bán xe mô tô Yamaha Sirius 73F1 - 484.54, lập ngày 09/02/2021 giữa Tống Văn Q (bên bán) và Phạm Trường G (bên mua) là tài liệu xác định quyền sở hữu tài sản nên cần trả lại cho gia đình bị cáo do Phạm Trường G đại diện nhận, quản lý là phù hợp.

Giấy tờ này đang chuyển theo hồ sơ vụ án sẽ được Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình để thi hành sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Liên quan trong vụ án có 03 đối tượng bán cá thể Sơn Dương đã chết cho Phạm Văn H, tuy nhiên H không biết tên, tuổi, địa chỉ và không nhớ biển kiểm soát xe mô tô nên chưa xác định được. Cơ quan CSĐT công an huyện Bố Trạch sẽ tiếp tục điều tra xác minh và xử lý sau.

Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa và lời nói sau cùng của bị cáo sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244; các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án đối với Phạm Văn H.

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

[2] Về hình phạt: Xử phạt:

Bị cáo Phạm Văn H 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/11/2022).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 của Luật thi hành án hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Vật chứng vụ án:

Số vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý đúng pháp luật, nên miễn xét.

Số vật chứng đã thu giữ còn lại, cần được xử lý như sau:

Giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc Vườn Quốc gia Phong Nha – Kẻ Bàng quản lý, xử lý theo quy định của pháp luật số vật chứng:

01 đầu loài Sơn dương, khối lượng 3,7kg; 04 chân loài Sơn dương, khối lượng 02kg và 6,5 kg xương loài Sơn dương.

Số vật chứng này đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch chuyển giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc Vườn Quốc gia Phong Nha – Kẻ Bàng để thi Hnh.

Trả lại 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm sát 73F1 - 484.54; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035478 do công an Quảng Bình cấp ngày 21/01/2020 cho gia đình bị cáo do Phạm Trường G đại diện nhận, quản lý.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có phần lưỡi làm bằng sắt, phần cán làm bằng gỗ, dài 40cm; 01 con dao có phần lưỡi làm bằng sắt, phần cán làm bằng gỗ, dài 50cm là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Số vật chứng này đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Bố Trạch chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình để thi hành.

Trả lại 01 giấy viết tay mua bán xe mô tô Yamaha Sirius 73F1 - 484.54, lập ngày 09/02/2021 giữa Tống Văn Q (bên bán) và Phạm Trường G (bên mua) là tài liệu xác định quyền sở hữu tài sản cho Phạm Trường G đại diện cho gia đình nhận, quản lý.

Giấy tờ này đang chuyển theo hồ sơ vụ án sẽ được Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình để thi Hnh sau khi án có hiệu lực pháp luật.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, bị cáo, người có quyền liên, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/11/2022). Riêng người có quyền liên, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đat hợp lệ cho họ để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm./.

Noi nhận:

- TAQB;
- Sở TPQB;
- VKSND tỉnh QB;
- PV 06 (Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CAQB);
- VKSND huyện BT;
- Công an huyện BT;
- Cơ quan THAHS Bố Trạch;
- Chi cục THABT;
- UBND xã Phúc Trạch;
- Thi Hnh án hình sự;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSV;
- Lưu AV;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Phú Quang

THỦH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Phú Quang

