

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **79/2022/HS-ST**

Ngày: 25/11/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thu Hà.

Ông Lâm Hoàng Vũ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Lê Hùng Tr** (tên thường gọi là Xịn); Sinh ngày: 22/12/1989; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Không xác định; Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn K (chết) và bà: Trần Thị Kim L; Có vợ: Là bà Ngô Thùy D (không đăng ký kết hôn) và con: Có 01 người con, sinh năm 2015; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 08/3/2022.

Tiền án: Ngày 16/01/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội «Cướp giật tài sản» (Bản án số: 08/2017/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/7/2020 và đã thi hành xong phần án phí, phần hình phạt bổ sung ngày 16/11/2017 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 476/GCN của Trại giam Châu Bình và Công văn trả lời xác minh số: 1707/CCTHADS ngày 12/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh).

Nhân thân:

- Ngày 19/4/2005, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng 12 tháng về hành vi trộm cắp tài sản và gây rối trật tự công cộng (Quyết định số: 49/QĐ-UB).

- Ngày 29/12/2008, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm tù về tội «Cướp tài sản» (Bản án số: 327/2008/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/6/2013 và đã thi hành xong án phí ngày 28/10/2011 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 570/GCN-CHXHPT của Trại giam Châu Bình và Công văn trả lời xác minh số: 2016/CCTHADS ngày 25/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Ngày 16/12/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định đưa vào Cơ sở Xã hội Nhị Xuân để quản lý, cắt con, giải độc, phục hồi sức khỏe và tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (Quyết định số: 2982/QĐ-UBND). Đến ngày 27/01/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú quyết định hủy Quyết định số: 2982/QĐ-UBND do Lê Hùng Tr có thực tế cư trú tại ấp An Thuận, xã Thuận Lợi, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước (Quyết định số: 196/QĐ-UBND).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Trần Bội C; Sinh ngày: 06/7/2002; Trú tại: 279/14 đường BT, Phường H, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi thống nhất cùng nhau đi giật tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/3/2022, Nguyễn Mạnh T (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 54V6-3146 (bên ngoài được dán biển số 59K1-714.53 giả bằng giấy decal) chở Lê Hùng Tr chạy qua nhiều tuyến đường tìm người có tài sản. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang lưu thông trên đường HG (hướng về đường MXT), T phát hiện ông Trần Bội C đang dừng xe gắn máy sát lề đường, trước nhà số 67A đường HG, Phường E, Quận F sử dụng điện thoại (hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh lá cây), nên chỉ cho Tr thấy, đồng thời điều khiển xe áp sát phía bên trái xe Ông C để Tr ngồi sau chồm người qua dùng tay phải giật chiếc điện thoại của Ông C, xong T vọt xe tẩu thoát về hướng đường MXT. Ngay lập tức, Ông C tri hô và đuổi theo, thấy vậy Tr lấy bình xịt hơi cay giấu trong người ra xịt về phía sau nhằm ngăn cản Ông C truy đuổi. Mặc dù bị cay mắt do trúng hơi cay, nhưng Ông C vẫn tri hô và điều khiển xe đuổi theo Tài đến giao lộ đường PVK - đường MP thì đuổi kịp và cho xe đụng vào đuôi xe của Tài, làm cả hai xe ngã xuống đường, Tr bỏ xe chạy bộ đến trước nhà số 291 đường BS, Phường H, Quận F thì bị Ông C cùng những

người xung quanh đuổi theo bắt giữ giao Công an Phường 5, Quận 6 giải quyết. Riêng T chạy thoát.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh lá cây (bị bể màn hình); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng (ốp lưng màu vàng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng; 01 bình xịt màu đen cam có chữ TAKE DOWN (thân bình biến dạng); 01 cây búa rìu; 01 chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 54V6-3146.

Tại Công an Phường 5, Quận 6 cũng như tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Lê Hùng Tr đều khai nhận nội dung như đã nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 09 tháng 3 năm 2022 của Công an Quận 6, ông Trần Bội C bị trầy xước ở vai trái, eo trái, khuỷu tay trái, bàn tay trái, đầu gối trái, bàn chân trái.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 28/KL-HĐĐGTS ngày 08 tháng 4 năm 2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh lá cây, dung lượng bộ nhớ 256Gb (tình trạng sử dụng còn khoảng 80%) tại thời điểm ngày 08/3/2022 là: 15.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra Công an Quận 6 quyết định trưng cầu giám định: 01 bình xịt dạng hình trụ tròn màu đen cam, hiệu «TAKE DOWN», dung tích 470ml, kích thước 197x65mm, nắp bình xịt bị tách rời, thân bình xịt bị biến dạng, để xác định có phải công cụ hỗ trợ không? Chất trong bình là gì? có ảnh hưởng đến sức khỏe con người hay không? (Quyết định số: 145/QĐ-ĐCSHS ngày 08/4/2022) và 01 dụng cụ (dạng búa rìu), có chiều dài tổng thể 260mm, phần cán gỗ màu nâu dài 20mm, phần kim loại có dạng một đầu bằng, một đầu lưỡi sắc là vũ khí thuộc loại nào, có phải công cụ hỗ trợ không? (Quyết định số: 279/QĐ-ĐCSHS ngày 02/8/2022).

Tại Kết luận giám định số: 2117/KL-KTHS ngày 13 tháng 4 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Bình xịt hiệu «TAKE DOWN» gửi giám định không còn nguyên vẹn, bên trong bình không còn dung dịch, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ. Không đủ cơ sở xác định bình xịt gửi giám định nêu trên có phải là công cụ hỗ trợ hay không và có ảnh hưởng đến sức khỏe con người hay không.

Và tại Kết luận giám định số: 4520/KL-KTHS ngày 23 tháng 8 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Đối tượng cần giám định là búa rìu thường sử dụng trong sinh hoạt hàng ngày, không thuộc nhóm vũ khí, công cụ hỗ trợ.

Ngày 14 tháng 3 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 31/QĐ-ĐCSHS); khởi tố bị can đối với Lê Hùng Tr về tội «Cướp giật tài sản» (Quyết định số: 39/QĐ-ĐCSHS).

Đối với Nguyễn Mạnh T (cùng Lê Hùng Tr thực hiện hành vi cướp giật tài sản), hiện chưa xác định được lai lịch. Ngày 20/6/2022, Công an Quận 6 đã ra thông báo truy tìm đối với T (Thông báo số: 2192/TB-ĐCSHS), khi nào bắt được đối tượng này điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 77/CT-VKS-Q6 ngày 24 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Hùng Tr về tội «Cướp giật tài sản» theo quy định tại điểm d, điểm đ, điểm i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Hùng Tr khai nhận chính bị cáo đã cùng với Nguyễn Mạnh T sử dụng xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 54V6-3146 (bên ngoài dán biển số 59K1-714.53 giả bằng giấy decal để tránh bị phát hiện) thực hiện hành vi giật của ông Trần Bội C 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh lá cây tại trước nhà số 67A đường HG, Phường E, Quận F vào tối ngày 08/3/2022 và trong lúc bị truy đuổi, bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay (bình xịt của Tài đưa cho bị cáo cất giữ trong người từ trước) xịt về phía sau làm cho Ông C bị cay mắt nhằm ngăn cản sự truy đuổi của ông này để tẩu thoát như nội dung bản cáo trạng nêu. Và bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của Ông C;

Bị hại Trần Bội C khai tương tự nội dung bản cáo trạng và khai sau khi bị giật chiếc điện thoại, ông điều khiển xe đuổi theo bị cáo Lê Hùng Tr khoảng 200 mét, bất ngờ bị cáo dùng 01 bình xịt xịt về phía ông (lúc này khoảng cách giữa xe bị cáo và xe ông khoảng từ 10 đến 15 mét). Mặc dù da bị nóng rát do trúng hơi cay, nhưng ông vẫn tri hô và điều khiển xe đuổi theo bị cáo đến giao lộ đường Phan Văn Khỏe - đường Minh Phụng thì bắt giữ được bị cáo. Nay, Ông C yêu cầu bị cáo bồi thường cho ông chi phí sửa chiếc điện thoại là 8.000.000 đồng (trong lúc tẩu thoát, bị cáo làm rớt chiếc điện thoại của ông xuống đường làm chiếc điện thoại bị bể màn hình không còn sử dụng được) và chi phí sửa chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda, số loại Vario 150, sơn màu Cam Bạc Đen, biển số 59K2-701.82 là 4.120.000 đồng (trong lúc truy đuổi, xe của ông va chạm với xe của bị cáo, làm hai xe ngã xuống đường và xe của ông bị hư hỏng nặng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Hùng Tr như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lê Hùng Tr từ 07 năm đến 08 năm tù về tội «Cướp giật tài sản» theo điểm d, điểm đ, điểm i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Lê Hùng Tr bồi thường cho ông Trần Bội C chi phí sửa điện thoại và chi phí sửa xe tổng cộng là 12.120.000 đồng (gồm tiền sửa điện thoại là 8.000.000 đồng, tiền sửa xe là 4.120.000 đồng).

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, số khung: RLCE1S9206Y009333, số máy: 1S92-009333, nếu hết thời hạn thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng mà vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bình xịt màu đen-cam, có chữ TAKE DOWN 470g, thân bình và nắp bình xịt bị tách rời (thân bình biến dạng); 01 cây búa rìu, cán màu nâu dài 20cm, phần kim loại có kích thước 10,4cm x 6cm x 2,7cm x 2,5cm; 01 đôi dép tổ ong màu đen; 01 áo khoác màu xanh dương (dạng sơ mi dài tay); 01 áo thun ngắn tay màu đen (in chữ N màu đỏ, chữ Y màu trắng); 01 quần Jean ống dài màu xanh và 01 biển số xe 54V6-3146 giả.

Trả lại bị cáo Lê Hùng Tr 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng, ốp lưng màu vàng (không có sim), số Imei (in trên khay sim): 357281091108956.

Giao 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng (không có sim), số Imei (in trên khay sim): 356734119968547 cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để điều tra, xác minh, làm rõ xử lý theo thẩm quyền, do không phải là vật chứng trong vụ án này.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Lê Hùng Tr nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Lê Hùng Tr, của bị hại Trần Bội C tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Khám nghiệm hiện trường ngày 08/3/2022 và Biên bản xem xét dấu vết

trên thân thể bị hại ngày 09/3/2022 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 28/KL-HĐĐGTS ngày 08/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 và lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Hùng Tr đã phạm tội «Cướp giật tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

[2.1] Bị cáo Lê Hùng Tr đã cùng với một người tên Nguyễn Mạnh T dùng xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 54V6-3146 làm phương tiện để cướp giật của ông Trần Bội C 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh lá cây, dung lượng bộ nhớ 256Gb trị giá 15.000.000 đồng. Trong lúc bị truy đuổi, bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay mà bị cáo và Tài đã chuẩn bị từ trước xịt về phía sau với ý thức làm cho Ông C cùng những người xung quanh bị sặc, bị cay rất mắt không đuổi theo được để bị cáo và T tẩu thoát. Việc Ông C vẫn đuổi theo và bắt giữ được bị cáo là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo. Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo thì T là người chủ động rủ rê và chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội (bình xịt hơi cay, búa rìu, xe gắn máy), ngoài việc phát hiện bị hại có tài sản, T còn là đồng phạm giữ vai trò giúp sức tích cực cho bị cáo trong việc chiếm đoạt tài sản và chở bị cáo tẩu thoát. Bị cáo là người trực tiếp giật tài sản, trực tiếp dùng bình xịt hơi cay xịt về phía sau nhằm ngăn cản sự truy đuổi của bị hại. Tuy nhiên, hiện T đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai của T để làm rõ tính tổ chức, làm rõ vai trò đồng phạm cũng như sự phân công bàn bạc, sự câu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Cướp giật tài sản» thuộc các trường hợp «Dùng thủ đoạn nguy hiểm», «Hành hung để tẩu thoát» theo quy định tại điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo Lê Hùng Tr là liều lĩnh, táo bạo. Hành vi này không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội mà còn có thể dẫn đến tai nạn giao thông, gây hậu quả khó lường cho tính mạng, sức khỏe của bị hại và của những người tham gia lưu thông nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo Lê Hùng Tr là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng xe mô tô làm phương tiện để cướp giật tài sản của người khác rồi nhanh chóng vọt xe tẩu thoát là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, mặc cho hậu quả xảy ra như thế nào, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[2.2] Bị cáo Lê Hùng Tr đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý (ngày 16/01/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 10 xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội

«Cướp giật tài sản»). Mặc dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án này, nhưng chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý là «Tái phạm nguy hiểm» thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu, đó là ngày 19/4/2005, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Tân Bình quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng 12 tháng về hành vi trộm cắp tài sản và gây rối trật tự công cộng; ngày 29/12/2008, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 06 năm tù về tội «Cướp tài sản»; ngày 16/12/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú quyết định đưa vào Cơ sở Xã hội Nhị Xuân để quản lý, cắt cơn, giải độc, phục hồi sức khỏe và tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục, bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng mà ngược lại vẫn tiếp tục phạm tội do cố ý là thể hiện ý thức chấp hành pháp luật không tốt.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Lê Hùng Tr là rất nghiêm trọng. Mặt khác, cướp giật tài sản từ lâu đã trở thành vấn nạn nhức nhối, trở thành nỗi ám ảnh của không ít người dân, gây bức xúc trong dư luận, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, thì bị cáo Lê Hùng Tr còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh lá cây, dung lượng bộ nhớ 256Gb cho ông Trần Bội C (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 04/5/2022 của Công an Quận 6 - BL126). Tại phiên tòa, Ông C xác nhận đã được nhận lại chiếc điện thoại, tuy nhiên trong lúc tẩu thoát, bị cáo Lê Hùng Tr làm rớt chiếc điện thoại của Ông C xuống đường làm chiếc điện thoại bị bể màn hình không còn sử dụng được, nên Ông C yêu cầu bị cáo bồi

thường cho ông chi phí sửa chiếc điện thoại này là 8.000.000 đồng. Ngoài ra, Ông C yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí sửa chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda, số loại Vario 150, sơn màu Cam Bạc Đen, biển số 59K2-701.82 là 4.120.000 đồng (sau khi bị giật điện thoại, xe của Ông C va chạm với xe của bị cáo, làm hai xe ngã xuống đường và xe của Ông C bị hư hỏng nặng). Xét yêu cầu bồi thường của Ông C là có cơ sở và bị cáo cũng đồng ý bồi thường, nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo bồi thường cho Ông C số tiền mà Ông C yêu cầu theo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Kể từ ngày ông Trần Bội C có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Lê Hùng Tr không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Lê Hùng Tr còn phải trả ông Trần Bội C khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Ngoài yêu cầu trên, ông Trần Bội C không còn yêu cầu bồi thường thiệt hại nào khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

#### [8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Phương tiện phạm tội là 01 chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, theo Kết luận giám định số: 4375/KL-KTHS ngày 08/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL133) và Phiếu trả lời xác minh ngày 09/3/2022 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL141) thì chiếc xe có số khung: RLCE1S9206Y009333, số máy: 1S92-009333 và xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 20/6/2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe trên Báo Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL142), nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận. Còn bị cáo Lê Hùng Tr khai chiếc xe này là của Nguyễn Mạnh T. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định chiếc xe gắn máy nói trên hiện chưa rõ chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nên Hội đồng xét xử giao Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 01 (một) năm, nếu hết thời hạn trên mà vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 228 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[8.2] Riêng biển số 54V6-3146, theo Kết luận giám định số: 2116/KL-KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL135) là biển số giả, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy cùng với 01 bình xịt màu đen-cam, có chữ TAKE DOWN 470g, thân bình và nắp bình xịt bị tách rời (thân bình biến dạng); 01 cây búa rìu, cán màu nâu dài 20cm, phần kim loại có kích thước 10,4cm x 6cm x 2,7cm x 2,5cm; 01 đôi dép tổ ong màu đen; 01 áo khoác màu xanh dương (dạng sơ mi dài tay); 01 áo thun ngắn tay màu đen



(in chữ N màu đỏ, chữ Y màu trắng); 01 quần Jean ống dài màu xanh (bộ quần áo bị cáo Lê Hùng Tr mặc lúc giật tài sản) theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3] Còn chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng, ốp lưng màu vàng (không có sim), số Imei (in trên khay sim): 357281091108956 thu giữ của bị cáo Lê Hùng Tr. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo vì không đủ căn cứ xác định do bị cáo phạm tội mà có hay bị cáo đã hoặc sẽ dùng vào việc phạm tội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.4] Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng (không có sim), số Imei (in trên khay sim): 356734119968547 thu giữ tại hiện trường vụ án, hiện không xác định được là của ai, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát là giao chiếc điện thoại lại cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ xử lý theo thẩm quyền, do không phải là vật chứng trong vụ án này.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 40/PNK ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 63/QĐ-VKS-Q6 ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15 tháng 11 năm 2022 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[9] Đối với Nguyễn Mạnh T, ngày 20/6/2022 Công an Quận 6 đã ra thông báo truy tìm đối với T. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào bắt được đối tượng này điều tra làm rõ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Bị cáo Lê Hùng Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo **Lê Hùng Tr** (Xịn) phạm tội: «Cướp giật tài sản».
- Căn cứ điểm d, điểm đ, điểm i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Lê Hùng Tr** (Xịn) 07 (bảy) năm tù.  
Thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2022.
- Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Lê Hùng Tr bồi thường cho ông Trần Bội C 12.120.000 (mười hai triệu một trăm hai mươi ngàn) đồng.

Kể từ ngày ông Trần Bội C có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Lê Hùng Tr không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Lê Hùng Tr còn phải trả ông Trần Bội C khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 228 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Giao Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, số máy: 1S92-009333, số khung: RLCE1S9206Y009333, để thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 01 (một) năm. Nếu hết thời hạn trên mà vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bình xịt màu đen-cam, có chữ TAKE DOWN 470g, thân bình và nắp bình xịt bị tách rời (thân bình biến dạng); 01 (một) cây búa rìu, cán màu nâu dài 20cm, phần kim loại có kích thước 10,4cm x 6cm x 2,7cm x 2,5cm; 01 (một) đôi dép tổ ong màu đen; 01 (một) áo khoác màu xanh dương (dạng sơ mi dài tay); 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen (in chữ N màu đỏ, chữ Y màu trắng); 01 (một) quần Jean ống dài màu xanh và 01 (một) biển số xe 54V6-3146 giả.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Lê Hùng Tr 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng, ốp lưng màu vàng (không có sim), số Imei (in trên khay sim): 357281091108956.

Giao 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng (không có sim), số Imei (in trên khay sim): 356734119968547 cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để điều tra, xác minh, làm rõ xử lý theo thẩm quyền.

(theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15 tháng 11 năm 2022 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Hùng Tr phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 606.000 (sáu trăm lẻ sáu ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được hợp nhất theo Văn bản số: 32/VBHN-VPQH ngày 07/12/2020 của Văn phòng Quốc hội); thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lê Hùng Tr, bị hại Trần Bội C có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**Nguyễn Thị Thùy Liên**

