

Bản án số: 429/2022/HS-PT

Ngày: 02-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Thảo

Ông Trần Vĩnh Yên

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Lê Khang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Tổng Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 355/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hà Thăng H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 355/2022/HSST ngày 23-8-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có kháng cáo:

Hà Thăng H, sinh năm 1998 tại tỉnh Thanh Hóa. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 5, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Khu phố 2, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Thăng N (đã chết) và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1968; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại. (có mặt)

Ngoài ra còn có bị cáo Lê Ngọc B, không kháng cáo và không bị kháng cáo và kháng nghị.

- Bị hại: Ông Nguyễn Chí M, sinh năm 1980. Trú tại: Tổ 10, ấp V, phường P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hà Thăng N (cha của bị cáo Hà Thăng H) và ông Nguyễn Chí M là hàng xóm cùng ở trọ trú tại tổ 10, khu phố V,

phường P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Khoảng 18 giờ ngày 02/02/2019, ông M cùng một số người hàng xóm tổ chức tiệc tất niên ở khu vực trước cửa nhà ông M và có mời N nhưng N không tham gia. N cho rằng những người đến dự tiệc điều khiển xe nẹt pô gây ồn ào, gây mất trật tự nên N dùng cây gỗ kích thước 02 m x 07cm x 07cm chắn ngang đường đi và dùng 0,3 kg đinh vít dạng xoắn rải ra đường để cản trở việc đi lại của mọi người. Lúc này, ông M cùng ông Trương Xuân T và ông Nguyễn Xuân U cùng một số người đang dự tiệc biết sự việc nên đến nói chuyện với N, thì giữa N và ông M xảy ra mâu thuẫn với nhau. Ông M dùng tay tát vào mặt N 02 cái thì được ông T, ông U can ngăn nên ông M cùng mọi người trở về tiếp tục dự tiệc.

Do bức tức việc ông M sang nhà đánh mình nên N gọi điện cho Hà Thăng H là con trai của N và nói cho H biết N vừa bị đánh. Lúc này H đang ăn nhậu với Lê Ngọc B và Nguyễn Minh N (bạn của H), nên H nói N và B về nhà H xem ai đánh N. Khi H, B và N về đến nhà H thì N nói là bị ông M đánh và N rủ H, B và N đi đến nhà ông M để đánh ông M thì H, B và N đồng ý. Sau đó H cầm theo cây gỗ kích thước khoảng 1,2m x 05cm x 0,3cm, B cầm theo thanh gỗ dài khoảng 01m x 05cm x 0,3cm, N đi tay không cùng với N đi đến nhà ông M để đánh ông M. Trên đường đi N nhặt được hai cục vỡ xi măng. Khi đến nhà ông M thì giữa N và ông M lời qua tiếng lại. N ném 02 cục vỡ xi măng về phía ông M nhưng không trúng. Ông M rút 01 thanh chốt cửa bằng sắt dài khoảng 60cm đến đánh nhau với N. Thấy vậy, H cầm thanh gỗ kích thước khoảng 1,2m x 05cm x 0,3cm xông vào đánh ông M. N lấy cây gỗ trên tay B xông vào đánh ông M, B cũng xông vào dùng tay không đánh ông M. Lúc này một số người có mặt dự tiệc vào can ngăn nên N, H, B và N dừng lại bỏ đi.

Vật chứng vụ án:

- 01 thanh gỗ kích thước 1,2m x 05cm x 03 cm là hung khí Lê Ngọc B và Nguyễn Minh N dùng đánh ông Nguyễn Chí M.
- 01 thanh gỗ có kích thước 01m x 05cm x 03 cm là hung khí Hà Thăng H dùng đánh ông Nguyễn Chí M.
- 01 thanh gỗ có kích thước 02m x 07cm x 07 cm và 0,3 kg đinh vít dạng xoắn Hà Thăng N để ra đường gây cản trở giao thông.
- 01 chốt cửa bằng sắt dài 60 cm ông Nguyễn Chí M dùng để đánh nhau với Hà Thăng N.
- Đối với hai cục vỡ xi măng Hà Thăng N dùng ném ông M. Sau khi tiếp nhận nguồn tin công an đã truy tìm nhưng không thấy.
- 01 xe mô tô hiệu Suzuki biển số 36D1-453.04 thuộc sở hữu của Hà Thăng N. Do không liên quan đến vụ án nên cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Hà Thăng N.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0344/TgT/2019 ngày 19/4/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai đã kết luận về tình trạng thương tích và tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Chí M như sau:

- Tồn thương gãy 1/3 giữa xương trụ phải đang kết hợp xương, hiện can tốt, trục thẳng (Áp dụng chương 8, Điều II, mục 10.1, tỷ lệ 10%).

- Vết sây sát da cổ tay trái để lại sẹo kích thước 02 cm x 0,2cm (Áp dụng chương 9, Điều I, mục 1, tỷ lệ 01%).

Kết luận: Tỷ lệ tồn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%. Vật gây thương tích là vật tày.

Trách nhiệm dân sự: Các bị cáo chưa bồi thường về dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 355/2022/HS-ST ngày 23-8-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã tuyên bố các bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hà Thăng H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Căn cứ điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc B 02 (hai) năm tù.

Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 209/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai với hình phạt 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 355/2022/HS-ST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05/9/2022, bị cáo Hà Thăng H kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai cho bị cáo được hưởng án treo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Hà Thăng H 02 (hai) năm tù là đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo H cung cấp được tình tiết mới, đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại, được bị hại làm đơn xin bãi nại. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo H trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo nhận thấy: Tại phiên tòa bị cáo Hà Thăng H đã khai nhận hành vi phạm tội, khoảng 21 giờ 00 phút ngày 02/02/2019, tại khu phố V, phường P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai do có mâu thuẫn giữa ông Hà Thăng N với bị hại. Hà Thăng N, Hà Thăng H, Lê Ngọc B và Nguyễn Minh N mang theo hai cục vữa xi măng và 02 thanh gỗ để gây thương tích cho ông Nguyễn Chí M với tỷ lệ tổn thương cơ thể 11%.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội.

[4] Tuy nhiên bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại tát vào mặt của cha bị cáo trước. Tại cấp phúc thẩm bị cáo H cung cấp được tình tiết mới, đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại, được bị hại làm đơn xin bãi nại, cha bị cáo (Hà Thăng N) đã chết, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo H được hưởng án treo cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Quan điểm và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thăng H.

2. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 355/2022/HS-ST ngày 23-8-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

3. Căn cứ điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo: Hà Thăng H phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hà Thăng H 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hà Thăng H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

4. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Biên Hòa (2);
- VKSND TP Biên Hòa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- CQCSĐT TP Biên Hòa;
- CQTHA Hình sự TP Biên Hòa;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS TP Biên Hòa;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Nhung