

Bản án số: 54/2022/HS- ST

Ngày: 28 - 10 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỶ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Quang Liêm.

2. Bà Nguyễn Thị Hoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Phan Văn T, sinh năm 1987 tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: phố Đại Đ, phường Thạch L thành phố Hà T, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Phan Văn Tvà bà Đặng Thị N; có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Công ty TNHH thương mại dịch vụ và vận tải Xuân Lâm; Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Xuân L- Giám đốc; Địa chỉ: số 19/1/319 Đà N, phường Vạn M, quận Ngô Q, thành phố Hải Phòng. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Phạm Văn H; địa chỉ: xã An T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

2. Công ty TNHH Chánh Nông; Người đại diện theo pháp luật: Ông Triệu Tuấn Chánh - Giám đốc; Địa chỉ: số 846 Hưng Phú, phường 10, quận 8, TP Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn D, sinh năm 1979. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thị trấn Trâu Q, huyện Gia L, thành phố Hà Nội

3. Công ty TNHH MTV quản lý và khai thác đường ô tô cao tốc Hà Nội - Hải Phòng; Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Văn T- Giám đốc. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trịnh Quang Mộng, sinh năm 1981. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Hiền; Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Kim H- Giám đốc; Địa chỉ: số 78 Nguyễn Thị Minh Khai, phường Hưng Bình, TP Vinh, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Huy T; địa chỉ: khối 6, phường Cửa Nam, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1990. (Vắng mặt)
2. Anh Phạm Quang Đ, sinh năm 1987. (Vắng mặt)
3. Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1974. (Vắng mặt)
4. Anh Phạm Văn N, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn T có giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 420118003232 do sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 23/11/2018. Toàn lái xe thuê cho công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Hiền có địa chỉ số 78 đường Nguyễn Thị Minh Khai, khối Tân Tiến, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Ngày 26/11/2021, theo lệnh điều động của công ty, Toàn cùng anh Hoàng Văn S, sinh năm 1990, địa chỉ số 78 Minh Khai, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 37C-301.63 kéo sơ mi rơ moóc biển số 37R-019.80 đi lấy hàng thức ăn chăn nuôi từ huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai để về thành phố Hải Phòng. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27/11/2021, Toàn điều khiển xe ô tô đi đến khu vực Km55+900, đường cao tốc 5B hướng Hà Nội đi Hải Phòng, thuộc địa phận xã Hưng Đạo, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Tại đây là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 15,6m được dải nhựa bằng phẳng, chia làm 04 làn gồm: 01 làn dừng khẩn cấp, phần lề đường sát dải phân cách cứng (cao 1,2m) và có 03 làn xe chạy riêng biệt: làn số 1 rộng 3,85 m, làn số 2 rộng 3,70 m, làn số 3 rộng 3,85m. Theo quy trình vận hành khai thác đường ô tô cao tốc Hà Nội - Hải Phòng, làn số 1, 2 xe ô tô được đi với tốc độ từ 80 km/h đến 120 km/h, làn số 3 xe ô tô được đi với tốc độ từ 60km/h đến 100km/h, các làn đường được phân chia bởi hệ thống vạch kẻ đường màu trắng, tôn hộ lan nằm sát mép đường bên phải cao 0,85m, đoạn đường này không có hệ thống đèn đường chiếu sáng. Toàn điều khiển xe ô tô đi với vận tốc khoảng trên 70km/giờ, đi ở làn đường thứ 3 (cạnh làn dừng khẩn cấp). Lúc này, Toàn phát hiện phía trước cùng làn đường, cách khoảng 40m có xe ô tô đầu kéo biển số 15H-027.78 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-004.14 do anh Phạm Văn N sinh năm 1984, nơi cư trú thôn An Lao, xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương điều khiển và phụ xe là anh Phạm Quang Đ, sinh năm 1987, ở thôn Thanh Kỳ, xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ đang đi với tốc độ là 28 km/h và tại làn đường số 01 có xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner, đeo biển số 51F-053.48 do anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1974, nơi cư trú xã Tú Sơn, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng điều khiển đi ở phía sau. Do Toàn thiếu chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe đi trước cùng chiều nên phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo do Toàn điều khiển đã va chạm với phần đuôi bên

trái xe ô tô kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-004.14 do Nam điều khiển. Sau đó, Toàn điều khiển xe ô tô đánh lái sang trái từ làn 3 sang làn 1 rồi lại trả lái sang phải thì phần đầu xe ô tô đầu kéo biển số 37C-301.63 kéo sơ mi rơ moóc biển số 37R-019.80 va chạm với bên trái cabin xe ô tô đầu kéo biển số 15H-027.78, đẩy xe ô tô đầu kéo biển số 15H-027.78 sang phải vào dải tôn hộ lan bên phải đường, xe ô tô đầu kéo biển số 37C-301.63 kéo sơ mi rơ moóc biển số 37R-019.80 bị lật nghiêng sang trái, trượt trên mặt đường rồi nằm chắn ngang đường, va chạm với thành phải xe ô tô, ép sát xe ô tô do anh Phạm Văn Đ điều khiển vào dải phân cách cứng ở giữa đường bị ép vào giữa dải phân cách cứng và đuôi sơ mi rơ moóc 37K-019.80. Hậu quả các xe ô tô đầu kéo biển số 15H-027.78 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-004.14; xe ô tô đầu kéo biển số 37C-301.63 kéo sơ mi rơ moóc biển số 37R-019.80; xe ô tô biển số 51F-053.48 và công trình giao thông bị hư hỏng (bút lục số 85-180; 751-871).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 03 ngày 04/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tứ Kỳ kết luận:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Fortuner, màu sơn bạc, số khung 69G4F4021646, số máy 2KD695014, đeo biển số 51F-053.48 sản xuất năm 2015, sau tai nạn giao thông xe bị hư hỏng. Tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 27/11/2021 tài sản hư hỏng cần định giá có giá trị là 239.440.000 đồng.

+ 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, màu sơn đỏ, số khung KMEFJ18TP6C009258, số máy D6CB5116992, đeo biển số 15H-027.78 sản xuất năm 2006, kéo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu Jupiter, màu sơn xanh, số khung 0006661, đeo biển số 15R-004.14, sản xuất năm 1992, sau tai nạn giao thông xe bị hư hỏng. Tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 27/11/2021, tài sản hư hỏng cần định giá có giá trị là 144.070.000 đồng.

+ 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC, màu sơn bạc, số khung LSB6GA165150, số máy 160617012497, đeo biển số 37C-301.63 sản xuất năm 2016, kéo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC, màu sơn xanh, số khung 1387G4003402, đeo biển số 37R-019.80, sản xuất năm 2016, sau tai nạn giao thông xe bị hư hỏng. Tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 27/11/2021 tài sản hư hỏng cần định giá có giá trị là 234.320.000 đồng.

+ Công trình giao thông bị hư hỏng sau tai nạn giao thông: 12 tôn hộ lan, 02 trụ đỡ tôn lượn sóng, 02 hộp đệm tôn lượn sóng, 03 tiêu phải quang, 01 tiêu dải phân cách, mặt đường bị cày xước (dài 3m, rộng 5cm, sâu 3cm) sạt lề đường mái ta luy (dài 3m, rộng 1,5m, sâu 0,5m). Tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 27/11/2021 tài sản hư hỏng cần định giá có giá trị là 36.085.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản được định giá là 653.915.000 đồng (bút lục số 44-46).

Đối với anh Phạm Quang Đ, Phạm Văn N, sau tai nạn chỉ bị thương tích nhẹ nên không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSTK, ngày 12 /8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố Phan Văn T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với Phan Văn T, xử phạt bị cáo Toàn tù 18 tháng tù đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản ảnh, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27/11/2021, tại Km55+900, đường cao tốc 5B hướng Hà Nội đi Hải Phòng, thuộc địa phận xã Hưng Đạo, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Phan Văn T có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 37C-301.63 kéo sơ mi rơ moóc biển số 37R-019.80 do thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe đi trước cùng chiều, đã va chạm với xe ô tô đầu kéo biển số 15H-027.78 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-004.14 do anh Phạm Văn N điều khiển đang đi trước, cùng chiều và xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner, đeo biển số 51F-053.48 do anh Phạm Văn Đ điều khiển. Hậu quả, xe ô tô đầu kéo biển số 15H-027.78 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-004.14 bị hư hỏng, thiệt hại 144.070.000 đồng; xe ô tô biển số 51F-053.48 bị hư hỏng thiệt hại 239.440.000 đồng, công trình giao thông bị hư hỏng, thiệt hại 36.085.000 đồng, tổng thiệt hại về tài sản cho người khác là 419.595.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe ô tô tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe đi trước cùng chiều là vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, điểm a khoản 2 Điều 11 Thông tư số 31/2019/TT ngày 28/9/2019 của Bộ GTVT và gây hậu quả nghiêm trọng, cụ thể trong vụ án này bị cáo gây thiệt hại về tài sản cho người khác là 419.595.000đ nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000đ đến dưới 500.000.000đ theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do

đó, cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, đó là những quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông vận tải, đảm bảo cho hoạt động giao thông vận tải đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân, bảo vệ tài sản của nhà nước, tổ chức và cá nhân nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo cùng công ty nơi bị cáo làm việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tài sản do hành vi của bị cáo gây ra cho bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, một phần nguyên nhân gây ra tai nạn là do bị hại điều khiển xe trên đường cao tốc không tuân thủ quy định về tốc độ vi phạm Luật giao thông đường bộ nên cũng có lỗi một phần, bên cạnh đó trong giai đoạn điều tra người đại diện theo ủy quyền của bị hại là Công ty TNHH thương mại dịch vụ và vận tải Xuân Lâm có ý kiến đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ người bị hại cũng có lỗi một phần và người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, ngày 25/12/2021 bị cáo bị tạm giữ giấy phép lái xe và không thực hiện công việc lái xe đến nay là hơn 10 tháng, đây là khoảng thời gian đủ để bị cáo nhận thức và điều chỉnh thái độ chấp hành các quy định khi tham gia giao thông thường bộ. Do đó, HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Do không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe nên trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Phan Văn T hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, các bên đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về vật chất và không còn yêu cầu bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Phan Văn T 21 (Hai mươi một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (Bốn mươi hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phan Văn T cho UBND phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 420118003232 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 23/11/2018 mang tên Phan Văn T hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án Bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/10/2022. Bị hại có quyền kháng cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thành

