

Số: 1130/2022/QĐST-HNGĐ

Tân Bình, ngày 02 tháng 12 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 1069/2022/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 11 năm 2022 về việc “yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông Nguyễn Quốc Nh, sinh năm 1994; hộ khẩu thường trú: Phường X, quận Y; địa chỉ liên hệ: Nhà không số, tổ 8, ấp N, xã Th, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr, sinh năm 1995; hộ khẩu thường trú: Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Ông Nguyễn Quốc Nh và bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr cùng có đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn. Bà Tr có địa chỉ cư trú tại quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại khoản 2 Điều 29; điểm b khoản 2 Điều 35; điểm h khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 92/2015, quyền số 01/2015 do Ủy ban nhân dân Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 19/5/2015 thì ông Nguyễn Quốc Nh và bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr là vợ chồng hợp pháp, nay cả hai yêu cầu được công nhận thuận tình ly hôn là phù hợp với quy định của luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào lời trình bày của ông Nguyễn Quốc Nh và bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr thì sau khi kết hôn, hai bên sống chung được khoảng 3 tháng thì phát sinh mâu thuẫn do tính tình khác biệt, không cùng quan điểm trong cuộc sống. Sau khi sinh con, bà Tr về nhà cha mẹ ruột sống và hai bên ly thân từ khoảng cuối năm 2015 cho đến nay. Hai bên nhiều lần tìm cách hàn gắn nhưng vẫn không được. Nay nhận thấy vợ chồng không còn tình cảm với nhau, thời gian ly thân đã lâu nên ông bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho thuận tình ly hôn để ổn định cuộc sống

riêng. Xét thấy sự thỏa thuận của hai bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định tại Điều 55 Luật hôn nhân và gia đình, nên được công nhận.

[4] Về con chung: Ông Nguyễn Quốc Nh và bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr Có 01 con chung tên Nguyễn Ngọc Khả T, sinh ngày 18/9/2015. Hai bên thống nhất thỏa thuận giao trẻ Nguyễn Ngọc Khả T cho bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Hai bên tự thỏa thuận việc cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy, trẻ T hiện đang sống ổn định với bà Tr nên việc ông Nh và bà Tr tự nguyện thỏa thuận giao con chung cho bà Tr trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật tại các Điều 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình và phù hợp với nguyện vọng của trẻ T, nên được công nhận.

[5] Về tài sản chung: Không có

[6] Về nợ chung: Không có.

[7] Về lệ phí Tòa án: Lệ phí là 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng do ông Nguyễn Quốc Nh và bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr mỗi người chịu $\frac{1}{2}$.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông **Nguyễn Quốc Nh** và bà **Nguyễn Ngọc Thanh Tr** thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao trẻ Nguyễn Ngọc Khả T, sinh ngày 18/9/2015 cho bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc . Việc cấp dưỡng nuôi con do ông **Nguyễn Quốc Nh** và bà **Nguyễn Ngọc Thanh Tr** tự thỏa thuận.

- Về tài sản chung: Không có.

- Về nợ chung: Không có.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2. Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng do ông **Nguyễn Quốc Nh** và bà **Nguyễn Ngọc Thanh Tr** mỗi người chịu $\frac{1}{2}$ được miễn trừ toàn bộ vào số

tiền tạm ứng lệ phí 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng mà đương sự đã nộp theo biên lai số AA/2021/0032322 ngày 14/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện Kiểm sát nhân dân Q.Tân Bình;
- Chi cục THADS Q.Tân Bình;
- UBND P.X, quận Y
- Lưu hồ sơ.

Trương Lê Diễm Thúy