**TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TỈNH ÐẮK LẮK Ðộc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 281/2022/HSPT Ngày 28 - 11 - 2022

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ÐẮK LẮK**

* ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*** *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Y Phi Kbuôr. *Các Thẩm phán:* Ông Trần Duy Phương.

Ông Nguyễn Ngọc Sâm.

* ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ðắk Lắk.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên toà:*** Ông Vũ Ðình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ðắk Lắk xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 283/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư M’gar, tỉnh Ðắk Lắk.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Họ và tên: Nguyễn Hoàng C,** sinh năm: 1987 tại tỉnh Khánh Hòa;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã T, thành phố B, tỉnh Ðắk Lắk; Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn Ð, xã K, huyện M, tỉnh Ðắk Lắk; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Nguyễn T và bà Hoàng Thị K (đã chết); Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(*Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo là Trần Quốc T, Bùi Hữu T nhưng không có kháng cáo, kháng nghị).*

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 4/2022, Nguyễn Hoàng C có ý định trồng cây cần sa để lấy lá cho gia cầm ăn và lấy bông hoa để bán kiếm lời nên C đã lên trang mạng Facebook để tìm mua hạt giống cây cần sa. C tìm thấy có trang thông tin có giao bán hạt giống cây cần sa, C đã đặt mua 460 hạt giống cây cần sa (có thể người bán cho thêm số hạt giống) với giá là 2.400.000 đồng. C đưa số điện thoại là 0905247…. và địa chỉ của C ở thôn N, xã T, thành phố B để người bán liên hệ giao hạt giống. Sau khi C đặt mua thì khoảng 04 ngày sau có người giao hàng gọi điện cho C để lấy hàng là số hạt giống cần sa đã đặt mua (C không nhớ người giao hàng là của dịch vụ nào và cũng không nhớ số điện thoại đã gọi cho C), nhận được hạt giống cây cần sa thì C trả tiền với số tiền là 2.400.000 đồng cho người giao hàng. Sau khi nhận được hạt giống thì C mang về vườn rẫy của C tại tổ B, thôn Ð, xã K, huyện M để ươm và lên được 465 cây cần sa con, C mang ra trồng tại khu vực đất rẫy của mình. Ðến ngày 03/6/2022, C thấy có khoảng 140 cây cần sa đã ra bông hoa và thu hoạch được nên C đã cắt bông hoa cây cần sa được khoảng 03kg bông hoa cần sa tươi và C mang vào nhà rẫy để cắt tỉa lá lấy bông hoa mang đi sấy khô. Khi C đang cắt tỉa lá để lấy bông hoa cần sa, Trần Quốc T (người làm rẫy ở gần rẫy của C) có qua chơi và thấy C đang cắt tỉa lá lấy bông hoa cần sa mang đi sấy khô, T biết việc C cắt tỉa lá lấy bông hoa cần sa mang đi sấy khô để bán kiếm lời nhưng T vẫn giúp C cắt tỉa lá cần sa. Sau khi sấy khô bông hoa cần sa thì C bỏ vào trong 01 bao nylon màu trắng để trong nhà rẫy của C. Ðến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 07/6/2022, C tiếp tục thu hoạch bông hoa cây cần sa của 140 cây cần sa đã ra bông hoa và mang vào nhà rẫy để cắt tỉa lá lấy bông hoa sấy khô, mục đích để tìm người bán kiếm lời. Lúc này, Trần Quốc T và Bùi Hữu T (là người làm rẫy ở gần rẫy của C) qua chơi và biết việc C cắt tỉa lá, bông hoa cần sa để C lấy bông hoa cần sa mang đi sấy khô để bán kiếm lời nhưng T và T vẫn giúp C cắt tỉa lá, bông hoa cần sa. Ðến gần trưa ngày 07/6/2022 thì T và T đi về nhà rẫy của mình để nấu ăn và nghỉ ngơi, C đem số bông hoa cần sa đã cắt tỉa được mang đi sấy khô trong nhà rẫy của C. Ðến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/6/2022 thì T và T tiếp tục qua rẫy của C chơi và giúp C cắt tỉa số bông hoa cần sa còn lại mà C đã thu hoạch vào buổi sáng. Ðến khoảng 14 giờ 15 phút ngày 07/6/2022, khi C, T, T đang ngồi cắt tỉa lá, bông hoa cần sa thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ tang vật là số bông hoa cần sa đang tiến hành cắt tỉa, số bông hoa cần sa đã cắt tỉa lá mà C trải trên các tấm bạt đang sấy khô ở trong nhà rẫy và số hoa cần sa khô C để trong 01 bao nylon màu trắng để trong nhà rẫy của C. Lực lượng Công an còn thu giữ tại vườn rẫy của C 325 cây cần sa đang phát triển, chưa ra bông hoa và 140 thân, gốc, cành cây cần sa mà C đã cắt bông. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma tuý, tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và tạm giữ những đồ vật khác có liên quan.

Ngoài ra, lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phát hiện Trần Quốc T trồng 402 cây cần sa, chưa ra hoa trên đất rẫy của chị Lê Sao L (đất rẫy giao cho T chăm sóc) tại tổ B, thôn Ð, xã K, huyện M, tỉnh Ðắk Lắk. Lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phát hiện Bùi Hữu T trồng 371 cây cần sa, chưa ra hoa trên đất rấy của ông Nguyễn Khắc T (đất rẫy giao cho T chăn sóc) tại tổ B, thôn Ð,

xã K, huyện M, tỉnh Ðắk Lắk. T, T khai nhận, mục đích của T, T trồng cây cần sa là để lấy lá cho gia cầm ăn cho lớn và khi cây cần sa lớn ra bông hoa thì lấy bông hoa bán kiếm lời. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản về hành vi vi phạm của T, T và tạm giữ, niêm phong tang vật theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định số 539/KL-KTHS, ngày 16/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ðắk Lắk kết luận:

+ Hoa thảo mộc đựng trong 02 (hai) lớp nylon trong suốt xếp chồng lên nhau được niêm phong gửi giám định có chứa chất ma tuý, tổng khối lượng: 7,65kg, loại Cần sa.

+ Hoa thảo mộc đựng trong 01 (một) gói nylon trong suốt được cột túm và dán băng keo màu vàng tại vị trí cột được niêm phong gửi giám định có chứa chất ma tuý, khối lượng: 1,08kg, loại Cần sa.

+ 140 (một trăm bốn mươi) gốc, thân, lá cây thảo mộc đựng trong 01 (một) bao xác rắn được niêm phong gửi giám định có chứa chất ma tuý, loại Cần sa.

+ 402 (bốn trăm lẻ hai) cây thảo mộc tươi đựng trong 11 (mười một) bao xác rắn đều ký hiệu số 01 được niêm phong gửi giám định có chứa chất ma tuý, loại Cần sa.

+ 325 (ba trăm hai mươi lăm) cây thảo mộc tươi đựng trong 09 (chín) bao xác rắn đều ký hiệu số 02 được niêm phong gửi giám định có chứa chất ma tuý, loại Cần sa.

+ 371 (ba trăm bảy mươi mốt) cây thảo mộc tươi đựng trong 02 (hai) bao xác rắn đều ký hiệu số 03 được niêm phong gửi giám định có chứa chất ma tuý, loại Cần sa.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư M’gar, đã quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma

túy”.

Căn cứ khoản 1 Ðiều 251; điểm s khoản 1 Ðiều 51 Bộ luật hình sự; Xử

phạt Nguyễn Hoàng C 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm tạm, ngày 08/6/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh, điều luật áp dụng và xử phạt 02 bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/9/2022, bị cáo Nguyễn Hoàng C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo C vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, Ðại điện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ðắk Lắk xác định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Ðiều 251

Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và mức hình phạt 05 năm 06 tháng tù đối với bị cáo C là thỏa đáng nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt của bị cáo C cũng như các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

# NHẬN ÐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Hoàng C tại phiên toà phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào tháng 6 năm 2022, tại tổ B, thôn Ð, xã K, huyện M, tỉnh Ðắk Lắk, Nguyễn Hoàng C, Trần Quốc T, Bùi Hữu T có hành vi cắt tỉa lá cần sa để lấy bông hoa cần sa có khối lượng 8,73kg với mục đích tìm người bán để kiếm lời thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Ðiều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng C, Hội đồng xét xử, thấy rằng:

Mức hình phạt 05 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo C là có phần nghiêm khắc so với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Bởi lẽ, trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Hoàng C có hành vi trồng trái phép 465 cây cần sa, Trần Quốc T cũng có hành vi trồng trái phép 402 cây cần sa, cả hai bị cáo đều có nhân thân tốt, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Ðiều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tuy số 8,73kg bông hoa cần sa là của bị cáo C nhưng cả C, T và T cùng thực hiện hành vi cắt tỉa lá, bông hoa cần sa với mục đích bán kiếm lời nên mức án của cả hai bị cáo C và T gần tương đương nhau, nhưng cấp sơ thẩm lại áp dụng mức án đối với bị cáo C cao hơn nhiều so với T (cấp sơ thẩm xử phạt 03 năm tù) là chưa đảm bảo tính công bằng của Pháp luật. Bên cạnh đó, tại cấp phúc thẩm, bị cáo C đã cung cấp Biên lai nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án sơ thẩm là thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo sau khi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo C, sửa Bản án sơ thẩm về phần hình phạt để giảm một phần hình phạt là phù hợp, thể hiện tính khoan hồng nhân đạo của Pháp luật.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do được chấp nhận đơn kháng cáo nên bị cáo C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

***Vì các lẽ trên,***

# QUYẾT ÐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Ðiều 355, điểm c khoản 1 Ðiều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư M’gar về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng C.

[2]. Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt:

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma

túy”.

Căn cứ khoản 1 Ðiều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Ðiều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Hoàng C 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội

“Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm tạm, ngày 08/6/2022.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ÐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

* *TAND Tối Cao;* **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
* *TAND Cấp cao*
* *VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);*
* *Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;*
* *Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk; (Đã ký)*
* *Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;*
* *Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;*
* *TAND huyện Cư M’gar;*
* *VKSND huyện Cư M’gar;* **Y Phi Kbuôr**
* *Công an huyện Cư M’gar;*
* *Chi cục THADS huyện C;*
* *Bị cáo;*
* *Lưu hồ sơ;*