

Bản án số: 327/2022/HS-PT  
Ngày: 02-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Khắc Thịnh  
*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Võ Trinh  
Ông Phạm Minh Tùng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh - Thẩm tra viênmur ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**  
Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 250/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Trần Thanh V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2022/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Trần Thanh V, sinh năm 1969; Nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Nơi cư trú: khóm TX, thị trấn T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn B và bà Trần Thị M; Có vợ và 04 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 25/01/2022, bị Công an thị trấn T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 26/01/2022; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 15/02/2022, Công an thị trấn T nhận được tin báo của người dân tại bãi đất trống thuộc khóm TX, thị trấn T, huyện H có tụ điểm đá gà ăn thua bằng tiền nên Công an thị trấn T tiến hành kiểm tra phát hiện các đối tượng gồm: Trần Thanh V, Trần Nam P, Nguyễn Văn T, Phan Văn B, Nguyễn Văn C, Võ Huỳnh N, Văn Tâm L, Ca Hữu L1, Nguyễn Văn B1, Ngô Văn H cùng tang vật: 02 (hai)

cặp cựa bằng kim loại; 02 (hai) con gà trống (một con lông đỏ đen, một con lông vàng đen) và tiền Việt Nam 380.000 đồng nên Cơ quan Công an lập biên bản và mời các đối tượng về làm việc. Thấy có dấu hiệu của tội đánh bạc nên Công an thị trấn T đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ và xử lý: 02 (hai) con gà trống gồm: 01 con có lông màu vàng đen; 01 con có lông màu đỏ đen; 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 680.000 đồng gồm: Trần Thanh V giao nộp 380.000 đồng; Nguyễn Văn B1 giao nộp 50.000 đồng; Trần Nam P giao nộp 100.000 đồng; Ngô Văn H giao nộp 50.000 đồng; Phan Văn B giao nộp 100.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 47, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136, các Điều 292 và 293 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh V 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, bị cáo Trần Thanh V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Trần Thanh V bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Thanh V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo và có cung cấp giấy xác nhận của địa phương là cha mẹ bị cáo là ông Trần Văn B và bà Trần Thị M là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp và những tình tiết mới này không phải là điều kiện để cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh V, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin được hưởng án treo để có điều kiện chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thanh V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Mặc dù bị cáo Trần Thanh V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian để được coi là chưa có tiền sự nhưng bị cáo không biết ăn năn hối cải mà tiếp tục tham gia đánh bạc được thua bằng tiền cùng với Trần Nam P, Nguyễn Văn T, Phan Văn B, Nguyễn Văn C, Võ Huỳnh N, Văn Tâm L, Ca Hữu L1, Nguyễn Văn B1, Ngô Văn H bằng hình thức đá gà thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang cùng tang vật.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Trần Thanh V tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Lúc tham gia đánh bạc, bị cáo mang theo số tiền 380.000 đồng để sử dụng vào việc đánh bạc. Tuy số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, chưa hết thời gian để được coi là chưa có tiền sự. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Thanh V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, đã có cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo và áp dụng mức hình phạt dưới khung cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Thanh V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và có cung cấp giấy xác nhận của địa phương là cha mẹ bị cáo là ông Trần Văn B và bà Trần Thị M là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo là lao động chính trong gia đình và bản thân đang bị bệnh tiểu đường, cao huyết áp, máu nhiễm mỡ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng tình tiết này không phải là điều kiện để cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh V, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Trần Thanh Vân là hoàn toàn phù hợp nên chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;  
Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Trần Thanh V. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Thanh V.

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thanh V 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo Trần Thanh V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện H (03 bản);
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- CQCSĐT CA huyện H;
- CQTHAHS Công an Tỉnh;
- CQTHAHS CA huyện H;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSPA, (N).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)  
Lê Khắc Thịnh**