

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Anh Tuấn**

Ông **Trần Hữu Vinh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Từ Văn Hoàng Lĩnh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:

Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022 Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử trực tuyến tại 02 điểm cầu (Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) để xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo **Đặng Thanh V** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/TLPT-HS ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo: **ĐẶNG THANH V**, sinh ngày xx tháng x năm 20xx tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn Q, xã HL, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: x/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Đặng Q** và bà **Nguyễn Thị H**; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 04/4/2022, hiện đang bị tạm giam. Có mặt.

* *Tham gia tại điểm cầu trung tâm (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng) gồm có:* Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng và Thư ký phiên tòa.

* *Tham gia tại điểm cầu thành phần (Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) gồm có:*

- Bị cáo: **Đặng Thanh V**.

- Các cán bộ, chiến sỹ của Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng:

1/ Ông Trần Công Đức, chức vụ: cán bộ;

2/ Ông Phan Thanh Huy Hoàng, chức vụ: cán bộ;

** Trong vụ án còn có bị cáo Ngô Đăng Tấn H1 nhưng bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/4/2022, Ngô Đăng Tấn H1 và Đặng Thanh V đang uống cà phê tại khu tái định cư HL, huyện H, thành phố Đà Nẵng thì H1 nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại để kiếm tiền tiêu xài. H1 rủ V và V đồng ý. Lúc này cả H1 và V không có tiền nên V nói là để V đi mượn tiền của bạn. Sau đó, V điều khiển xe mô tô BKS: 43D1-6xx.xx chở H1 đi đến khu vực đường 2/9 giao với đường Phan Đăng Lưu thuộc phường HN, quận HC, thành phố Đà Nẵng để tìm gặp bạn của V tên là Q. Khi gặp được Q thì V mượn số tiền 10.000.000 đồng, sau đó V đưa cho H1 cất giữ.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H1 và V đang ăn bún tại đường Đặng Dung, quận L, thành phố Đà Nẵng thì có một người không rõ lai lịch dùng số điện thoại 0905.32x.xxx gọi đến số điện thoại 0905.88x.xxx của H1 hỏi mua 08 viên thuốc lắc và nửa hộp năm Ketamine. H1 nói với người mua giá số ma túy nói trên là 6.800.000 đồng thì người này đồng ý mua và hẹn H1 đến trước nhà hàng TB (thuộc thôn A, xã S, huyện H, thành phố Đà Nẵng) để giao dịch mua bán ma túy. Sau khi nghe điện thoại xong thì H1 nói cho V biết là có người liên hệ mua 08 viên thuốc lắc và nửa hộp năm Ketamine. H1 nói V chở đến khu vực đường Ngô Thị Nhậm giao với đường Tôn Đức Thắng thuộc quận L, thành phố Đà Nẵng để mua ma túy. Khi đến nơi, H1 tìm gặp một người phụ nữ tên Mơ mua 08 viên thuốc lắc và nửa hộp năm Ketamine với giá 6.100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy thì H1 cầm số ma túy trên tay đi ra đưa cho V xem và nói V chở đến điểm hẹn.

Khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, khi H1 và V vừa đến trước nhà hàng TB thuộc thôn A, xã S, huyện H, thành phố Đà Nẵng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ 3,994 gam ma túy loại MDMA, 1,278 gam ma túy loại Ketamine, điện thoại di động và xe máy BKS: 43D1-6xx.xx. Qua làm việc H1 và V đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán ma túy của mình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-PT ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ: Theo khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh V 03 (ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 04/4/2022.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với bị cáo Ngô Đăng Tấn H1; phần hình phạt bổ sung đối với bị cáo Ngô Đăng Tấn H1 và Đặng Thanh V, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06/10/2022, bị cáo Đặng Thanh V có đơn kháng cáo với nội dung: Mức án cấp sơ thẩm xử phạt là quá nặng, xin cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đặng Thanh V thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã kết luận, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh V theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-PT ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật. Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật, xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới phát sinh. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Thanh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có

trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Do muốn có tiền để tiêu xài và ma túy để sử dụng nên Đặng Thanh V và Ngô Đăng Tấn H1 đã liên hệ mua của một người phụ nữ tên Mơ (không rõ nhân thân lai lịch) 08 (tám) viên thuốc lắc và nửa hộp năm Ketamine với giá 6.100.000 đồng tại khu vực đường Ngô Thị Nhậm giao với đường Tôn Đức Thắng thuộc quận L, thành phố Đà Nẵng nhằm mục đích bán lại để kiếm lời. Đến khoảng 21 giờ 40 phút ngày 04/4/2022, Đặng Thanh V và Ngô Đăng Tấn H1 điều khiển xe mô tô hiệu Honda Air Blade BKS: 43D1-6xx.xx đến giao số ma túy trên cho một người đã liên hệ mua trước đó (không rõ nhân thân lai lịch) tại phía trước nhà hàng Tây Bắc thuộc thôn A, xã S, huyện H, thành phố Đà Nẵng thì bị Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang và thu giữ 3,994 gam ma túy loại MDMA, 1,278 gam ma túy loại Ketamine. Căn cứ quy định tại điểm i, n khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP của Chính phủ quy định về tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự, tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng 02 chất ma túy thu giữ của H1 và V là 86,27% (thuộc trường hợp dưới 100%).

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-PT ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh V, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo V là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị, nhưng để có tiền tiêu xài cho nhu cầu cá nhân, bị cáo đã bất chấp hậu quả thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm và có hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật, xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mới, không có tình tiết giảm nhẹ nào mới phát sinh. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh V, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Đặng Thanh V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh V, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Đặng Thanh V** 03 (ba) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 04/4/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Thanh V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- CQCSĐT Công an huyện Hòa Vang;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Phan Vĩnh Chuyển