

Bản án số: 255/2021/HS-ST
Ngày: 30/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Huệ Tú
2. Ông Trần Văn Triều

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Kỳ Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 625/2021/TLST-HS, ngày 19/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4215/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

CAO ĐÌNH DUY L, giới tính: nam; Sinh ngày: 02/6/1998 tại ĐL; Nơi thường trú: thôn Tây Hà 1, xã Cư Bao, thị xã BH, tỉnh ĐL. nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Đình P và bà: Nguyễn Thị Kim T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 26/8/2020 (Có mặt).

Bị hại:

Ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1978;

Nơi cư trú: K1-K5 BL, Phường X, Quận B, Tp.Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Đại diện theo ủy quyền của ông C: Ông Lê Hồng D, sinh năm: 1975 - địa chỉ: 26 đường số 16, phường 4, Quận 8, Tp.Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018, CAO ĐÌNH DUY L được ông Nguyễn Văn C (Phó tổng giám đốc Tập đoàn Hưng Thịnh) nhận vào làm nhân viên bảo vệ của Tập đoàn Hưng Thịnh tại địa chỉ số 110-112 Trần Quốc Toản, Phường 7, Quận 3. Linh có nhiệm vụ bảo vệ trông coi, quản lý tài sản, tưới cây và quan sát camera tại Tập đoàn Hưng Thịnh vào ban ngày, còn ban đêm trông coi nhà ông C tại địa chỉ K1-K5 Bửu Long, Phường 15, Quận 10. Ngoài ra, mỗi lần ông C về nhà đều đưa cặp xách hoặc túi cầm tay cho Linh để đưa lên phòng ngủ của vợ chồng ông C ở lầu 2.

Vào khoảng cuối tháng 6 và đầu tháng 7/2019, gia đình ông C lần lượt đi về quê tỉnh Đồng Tháp 03 ngày và đi du lịch sang Thái Lan 06 ngày. Trong thời gian trông coi nhà của gia đình ông C, Linh đã 09 (chín) lần lấy trộm rượu trong nhà của ông C mang đi bán tại Cửa hàng mua bán rượu “Hải Minh Anh” tại số 99 NPN, Phường 10, Quận 3 cho ông Vương Toàn Q (Chủ cửa hàng) để lấy tiền tiêu xài. Đến ngày 04/12/2019, ông C kiểm tra phát hiện bị mất số rượu, các hộp rượu chỉ còn vỏ, không còn chai rượu bên trong. Ngày 06/12/2019, bà Huỳnh Thị Xuân H (vợ ông C) đến trình báo Công an Phường 15, Quận 10 bị mất rượu.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, CAO ĐÌNH DUY L đã khai nhận Linh thừa nhận đã lấy trộm của ông C tổng cộng 87 chai rượu các loại, cụ thể: 24 chai Chivas 25, 10 chai Chivas 38, 33 chai Ballentine’s 30, 04 chai Macallan 25, 02 chai Macallan 21, 12 Macallan Oscuro, 02 chai Macallan Rare Cask. Linh khai bán rượu cho cửa hàng “Hải Minh Anh” của ông Qu với giá mỗi chai như sau: Chivas 25 giá 2.000.000 đồng, Chivas 38 giá 4.500.000 đồng, Ballantine’s 30 giá 1.800.000 đồng, Macallan 25 giá 4.000.000 đồng, Macallan 21 giá 4.500.000 đồng, Macallan Rare Cask giá 2.000.000 đồng, Macallan Oscuro giá 4.500.000 đồng. Linh đã bán 87 chai rượu trên được tổng cộng 245.400.000 đồng. Khi bán rượu cho ông Qu L nói là “Rượu ở nhà, không uống nên đến bán”. Ngoài ra, Linh còn thừa nhận đã lấy trộm số tiền 10.000.000 VNĐ và 1.500 USD (tương đương 34.710.000 đồng, quy đổi theo tỷ giá thấp nhất tháng 10/2019 là 01USD= 23.140 đồng).

Ngày 18/01/2020, Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự có Kết luận định giá tài sản số 54/KL-ĐGTS, kết luận: 115 chai rượu theo thống kê của ông C trị giá 978.150.000 đồng. Trong đó, các loại rượu mà Linh thừa nhận đã chiếm đoạt có giá trị như sau:

- Rượu Chivas 25 giá 4.900.000 đồng/chai,
- Rượu Chivas 38 giá 11.300.000 đồng/chai,
- Rượu Ballentine’s 30 giá 5.300.000 đồng/chai,
- Rượu Macallan 21 giá 25.000.000 đồng/chai,
- Rượu Macallan Oscuro giá 14.200.000 đồng/chai,
- Rượu Macallan Rare Cask loại 43% giá 7.500.000 đồng/chai và loại 48% giá 7.900.000 đồng/chai.

Như vậy, tổng giá trị tài sản CAO ĐÌNH DUY L đã chiếm đoạt được là 290.110.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

Số tiền 40.000.000 thu giữ của đề Linh khắc phục hậu quả cho ông C. Hiện đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Quận 10.

Về yêu cầu bồi thường dân sự:

Ông Nguyễn Văn C yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của L đồng thời bồi thường số tiền khắc phục theo định giá của Cơ quan chức năng.

Tại Bản cáo trạng số: 364/CT-VKS-P2 ngày 13/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo: CAO ĐÌNH DUY L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội và đề nghị xử phạt: Bị cáo CAO ĐÌNH DUY L 08-09 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Linh thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại ông Nguyễn Văn C có đại diện theo ủy quyền là ông Lê Hồng D tham gia phiên tòa và chỉ đề nghị bị cáo bồi thường số tiền 40.000.000 đồng là tiền bị cáo Linh đã nộp khắc phục hậu quả cho ông C hiện đang được thu giữ tại Kho bạc Nhà nước Quận 10. Ngoài ra, thay mặt bị hại ông Dương cũng xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo Linh một mức hình phạt thấp nhất có thể.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Linh đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị

hại, người liên quan, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Do muốn có tiền chơi game và tiêu xài không phải bỏ sức lao động, bị cáo CAO ĐÌNH DUY L đã lợi dụng thời điểm gia đình ông Nguyễn Văn C vắng nhà và giao cho bị cáo Linh trông coi nhà cửa và quản lý tài sản. Vào khoảng cuối tháng 6 và đầu tháng 7/2019, gia đình ông C lần lượt đi về quê tỉnh Đồng Tháp 03 ngày và đi du lịch sang Thái Lan 06 ngày, bị cáo Linh đã nhiều lần lén lút lấy trộm số tiền 44.710.000 đồng và 87 chai rượu ngoại các loại mang bán được 245.400.000 đồng với tổng tài sản chiếm đoạt theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự là 290.110.000 đồng (Hai trăm chín mươi triệu một trăm mười nghìn đồng). Do đó, bị cáo bị truy tố và đưa ra xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017- chiếm đoạt tài sản trị giá từ 200.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần xử phạt các bị cáo mức án đủ nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi “trộm cắp tài sản” của bị hại rất nhiều lần mà mỗi lần thực hiện hành vi phạm tội đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm do đó cần áp dụng tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: đại diện theo ủy quyền của ông C là ông Lê Hồng D tham gia phiên tòa và chỉ đề nghị được nhận số tiền 40.000.000 đồng hiện đang được thu giữ tại Kho bạc Nhà nước Quận 10 đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó Hội đồng xét xử không xem xét phần trách nhiệm dân sự khác đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Số tiền 40.000.000 thu giữ của bị cáo Linh để khắc phục hậu quả cho ông C. Hiện đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Quận 10. Xét đây là sự tự nguyện khắc phục hậu quả của bị cáo cho bị hại do đó cần được ghi nhận giao trả số tiền trên cho bị hại Nguyễn Văn C.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo CAO ĐÌNH DUY L 08 (tám) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2020.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Trả cho bị hại Nguyễn Văn C số tiền 40.000.000 đồng. (Giấy nộp tiền vào tài khoản Kho bạc Nhà nước Quận 10 ngày 29/4/2020 của ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam Bút lục216)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị hại; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ VĂN LỆ

