

Số: **05/2022/QĐ-TA**

Điện Biên P, ngày 12 tháng 4 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN P, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Định**
2. Thư ký phiên họp: Bà **Thào Thị Thu Nhân**

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số: 05/2022/QĐ-TA ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với:

Họ và tên: **Lò Văn H** (Tên gọi khác: Không).

Sinh năm 1999, tại tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản B, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên.

Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do.

Số CMND: 040493814; ngày cấp: 25/11/2019; nơi cấp: Công an tỉnh Điện Biên.

Tiền án, tiền sự: 03 tiền sự.

Con ông: Lò Văn H1 và bà Cà Thị T.

Người bị đề nghị Lò Văn H có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- Đại diện Công an thành phố Điện Biên P: Ông **Đậu Xuân Hòa** - Điều tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên P: Bà **Bùi Thị Thảo** - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và theo đề nghị của Công an thành phố Điện Biên P thể hiện:

- Ngày 03/10/2021, H có hành vi trộm cắp 01 bao thóc nếp, trọng lượng 45 kg, có trị giá 720.000 đồng của ông Lò Văn H2 (Bố đẻ H), cư trú tại bản B. Xã Mường Ph, thành phố Điện Biên P. Công an xã Mường Ph lập hồ sơ, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPVPHC ngày 04/10/2021, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng.

- Ngày 18/11/2021, tại bản B, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên P, H có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên gia đình là ông Lò Văn H2 (Bố đẻ của H). Công an xã Mường Ph lập hồ sơ, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPVPHC ngày 19/11/2021, bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng.

- Ngày 19/01/2022, tại bản B, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên P, H có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên gia đình là bà Cà Thị T (Mẹ đẻ của H). Công an xã Mường Ph lập hồ sơ, lập biên bản vi phạm hành chính số 02/BB-VPHC ngày 19/01/2022.

- Ngày 25/01/2022, H bị áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã Mường P, theo Quyết định số 21/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND xã Mường Ph, thời hạn là 03 tháng. Trong thời gian giáo dục tại xã, H không giác ngộ, tiến bộ mà tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể:

- Ngày 26/3/2022, tại bản B, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên P, H có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên gia đình là ông Lò Văn H2 (Bố đẻ của H) và hành vi gây mất trật tự khu dân cư. Công an xã Mường Ph lập hồ sơ, lập biên bản vi phạm hành chính số 04/BB-VPHC ngày 26/3/2022.

Ngày 27/3/2022, Chủ tịch UBND xã Mường Ph đã quyết định lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H.

Ngày 31/3/2022, Công an thành phố Điện Biên P có Văn bản số 02/ĐN-CATP về việc: Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên P xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H, thời hạn giáo dục bắt buộc từ 18 tháng đến 24 tháng.

Tại phiên họp, ý kiến của đại diện Công an thành phố Điện Biên P: Giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với H, thời hạn giáo dục bắt buộc từ 18 tháng đến 24 tháng.

Ý kiến của người bị đề nghị: Lò Văn H thừa nhận về các hành vi vi phạm của mình đã được thể hiện trong hồ sơ. H có nguyện vọng đề nghị cho đi cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian là 18 tháng.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên:

Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Thủ tục pháp lý hồ sơ của Lò Văn H đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự; quá trình thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp và trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị xem xét, quyết định

áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa H vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu và việc tuân thủ pháp luật: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H đã tuân thủ theo đúng quy định tại điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính được sửa đổi, bổ sung năm 2020, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu, đúng người, đúng hành vi, đúng pháp luật.

Xét về đối tượng, tính chất, mức độ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc: Lò Văn H là người có năng lực trách nhiệm hành chính, từ tháng 10 năm 2021 đến tháng 3 năm 2022, H đã 4 lần thực hiện hành vi xâm phạm tài sản, danh dự, nhân phẩm của người khác, gây mất trật tự đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng vẫn không giác ngộ, tiến bộ nên cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6, Điều 93, Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi bổ sung năm 2020; Pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 và Điều 35a Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/06/2016 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 111/2013.

Về tình tiết tăng nặng: H không có tình tiết tăng nặng nào được quy định tại Điều 10 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc, H đã tự nguyện khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét đề nghị của Công an thành phố Điện Biên P về việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ; ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia phiên họp phù hợp với qui định tại điều 93, điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm c khoản 2 Điều 6, Điều 93, khoản 1 Điều 94, khoản 2 Điều 105, Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính, sửa đổi bổ sung năm 2020;

- Điều 19, Điều 30, Điều 31 của Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

- Điều 35a Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/06/2016 của Chính phủ

sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 111/2013.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính "Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc" đối với Lò Văn H.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là **18** (Mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định.

Lò Văn H có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 (Ba) ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Công an thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên P có quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 (Ba) ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Thủ tục khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị theo quy định của các Điều 30, 31, 32 của Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an thành phố Điện Biên Phủ có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- Trường Công an. TPĐBP;
- Công an xã Mường Ph. TPĐBP;
- Viện kiểm sát nhân dân TPĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- UBND xã Mường Ph. TPĐBP;
- Lưu: Kế toán, Văn phòng, hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Định