

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**Bản án số: 286/2021/HS-ST**

**Ngày: 21 – 12 - 2021**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Xuân Hương*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hùng*

**Bà Bùi Thị Hảo**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 272/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 292/2021/QĐXXST-HS ngày 22/11/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 120/2021/QĐST – HS ngày 01/12/2021 đối với bị cáo:

**VŨ VĂN Q** – sinh năm: 1994; HKTT và chỗ ở : thôn A, xã N, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; con ông Vũ Văn Q và bà Cao Thị O; TATS: Theo danh chỉ bản số 233 ngày 02/4/2021 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 02 tiền sự:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 05/02/2018, Công an huyện Lạng Giang, Bắc Giang xử phạt hành chính (mức phạt 1.500.000 đồng) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 122/QĐ-XPHC ngày 28/11/2020, Công an huyện Lạng Giang, Bắc Giang xử phạt hành chính (mức phạt 2.000.000 đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt ngày 22/03/2021. (Có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 12h40' ngày 22/3/2021, tổ công tác Công an phường Phúc Đồng làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 24 đường Nguyễn Lam thuộc tổ 3, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện Vũ Văn Q thả từ lòng bàn tay trái xuống vỉa hè 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tiếp tục kiểm tra, phát hiện trong túi quần bỏ phía trước bên phải Q đang mặc có 03 gói giấy bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Q khai nhận chất bột màu trắng trong 04 gói trên đều là ma túy loại Heroine của Q. Mục đích tàng trữ ma túy trong 01 gói giấy màu vàng là để sử dụng cho bản thân còn ma túy trong 03 gói giấy là để bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ niêm phong tang vật và đưa Q về trụ sở để làm rõ.

**Tang vật thu giữ:** 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng; 03 gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 2393/KLGD-PC09 ngày 29 tháng 3 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,368 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,108 gam.

**Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Vũ Văn Q khai nhận:** Khoảng 11h00' ngày 22/3/2021, Q đi bộ từ chỗ làm đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến Từ Sơn, Q gặp một nam thanh niên không quen biết và rủ nhau góp tiền cùng mua ma túy. Q góp 100.000 đồng và nam thanh niên kia góp 300.000 đồng. Sau đó, Q lên xe máy đi cùng nam thanh niên này vào một ngõ nhỏ gặp một người đàn ông không quen biết và nhờ người đàn ông này mua hộ 400.000 đồng ma túy. Người đàn ông này đồng ý rồi đi khoảng 1-2 phút sau đó quay ra đưa cho Q 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong đựng Heroine. Sau khi nhận ma túy, Q đi đến một bãi đất trống tự lấy một phần ma túy từ 01 gói giấy bạc màu vàng rồi chia ma túy ra 04 gói giấy nhỏ (mục đích: 01 gói Q sẽ sử dụng chung với nam thanh niên góp tiền cùng Q nên cầm sẵn ở tay trái còn 03 gói Q sẽ bán kiếm lời nên Q cất trong túi quần phía trước bên phải đang mặc. Quyết định bán với giá 200.000 đồng/1 gói, nếu bán hết 03 gói Q thu được 600.000 đồng. Sau đó, Q cùng nam thanh niên này lên xe máy để đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực trước cửa nhà số 24 đường Nguyễn

Lam thuộc tổ 3, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội, nam thanh niên này bảo Q xuống xe đợi để đi có việc. Trong lúc chờ thì Q bị cơ quan công an kiểm tra hành chính và phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ nêu trên, ngày 01/7/2021 Viện KSND quận Long Biên ban hành Cáo trạng số 180/CT-VKS-LB truy tố Vũ Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 và Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa hình sự sơ thẩm ngày 20/7/2021 và phiên tòa hình sự sơ thẩm ngày 21/9/2021 Bị cáo Vũ Văn Q thay đổi lời khai: Bị cáo không thừa nhận mục đích chia nhỏ 01 gói ma túy thành 03 gói ma túy nhỏ cất trong túi quần là để bán kiếm lời mà chỉ với mục đích để sử dụng, tại cơ quan công an Bị cáo bị đánh, ép cung nên khai với nội dung mục đích để bán kiếm lời do vậy Tòa án nhân dân quận Long Biên trả hồ sơ để điều tra bổ sung để làm rõ nội dung trên.

Kết quả điều tra bổ sung làm rõ: Quá trình lấy lời khai, hỏi cung đối với Vũ Văn Q của cán bộ Công an phường Phúc Đồng, Điều tra viên, Cán bộ điều tra thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên được phân công điều tra vụ án không có việc đánh đập, bức cung hay dùng nhục hình; việc lấy lời khai, hỏi cung đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và đều có người chứng kiến việc lấy lời khai, hỏi cung. Tại các biên bản lấy lời khai của những người chứng kiến đều xác định quá trình lấy lời khai, hỏi cung đối với Vũ Văn Q không có việc đánh đập, bức cung hay dùng nhục hình, việc Bị cáo Q khai báo trong quá trình điều tra đều là tự nguyện không ai ép buộc (BL108-119). Trong giai đoạn điều tra do Bị cáo hoang mang lo sợ nên đã khai 03 gói giấy ma túy cất trong túi quần phía trước bên phải đang mặc với mục đích bán kiếm lời (tổng khối lượng 0,108 gam Heroine) còn 01 gói giấy bạc màu vàng Q cầm trong lòng bàn tay để đi sử dụng (khối lượng 0,368 gam Heroine). Hiện nay, Bị cáo đã tỉnh táo và khai lại toàn bộ số ma túy trên, Bị cáo tàng trữ để sử dụng không nhằm mục đích mua bán.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa và kết quả điều tra bổ sung về mục đích tàng trữ ma túy Heroine, có đủ căn cứ kết luận Bị cáo Vũ Văn Q tàng trữ trái phép 04 gói ma túy với tổng khối lượng 0,476 gam Heroine là để sử dụng.

Bản cáo trạng số: 273/CT-VKS ngày 19 - 11 - 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Văn Q về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

**Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo Q mức án từ **24** đến **30** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:**

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,476 gam Heroine .
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:*

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h40' ngày 22/3/2021 tại khu vực trước cửa nhà số 24 đường Nguyễn Lam thuộc tổ 3, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Vũ Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,476 gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp thực hiện thì bị tổ công tác Công an phường Phúc Đồng phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Văn Q đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo có 02 tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 05/02/2018, Công an huyện Lạng Giang, Bắc Giang xử phạt hành chính (mức phạt 1.500.000 đồng) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Theo luật định đã hết thời hiệu. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 122/QĐ-XPHC ngày 28/11/2020, Công an huyện Lạng Giang, Bắc Giang xử phạt hành chính (mức phạt 2.000.000 đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản, theo luật định chưa hết thời hiệu. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nhưng vẫn được coi là có nhân thân xấu.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên Q đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Cho tịch thu, tiêu hủy 0,476 gam Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Vũ Văn Q và người đàn ông góp tiền mua ma túy cùng Q ngày 22/3/2021: Do Q khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ của hai người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

***Xử phạt: bị cáo Vũ Văn Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 22/03/2021.***

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,476 gam Heroine.

*(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 01/4/2021).*

- Cho thi hành trả lại bị cáo Vũ Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

*(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/7/2021)*

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**4. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Xuân Hương**