

Bản án số: **89/2021/HS-ST**  
Ngày: 30/12/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Văn Đông.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Lê Minh Tường.

2/ Ông Lê Văn Thanh.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Kim Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2021/TLST – HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trần A**, tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 1991 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; Trú tại: Bản BT, xã CB, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Trần Đ, con bà: Hồ Thị Y; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2006 bị Chủ tịch UBND TP. Pleiku, tỉnh Gia Lai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 3 theo Quyết định số 597/QĐ-UB-NC ngày 22/10/2006 về hành vi “Cướp giật tài sản”, với thời hạn là 24 tháng; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2021 đến nay. (Có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 28/9/2021 Nguyễn Trần A đi xe khách một mình từ xã Y, huyện Q lên xã CB, huyện QC với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng, khi đến khu vực cầu K, xã CB, huyện QC thì A xuống xe đi bộ, đến gần một cửa hàng tạp hóa (không nhớ tên cửa hàng, địa chỉ cụ thể) Nguyễn Trần A gặp một người phụ nữ không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ đứng gần quán tạp hóa, A hỏi người phụ nữ “có heroine không bán cho em 400.000 đồng” thì người phụ nữ trả lời “có”, sau đó người phụ nữ đưa cho A 01 gói ma túy được gói bằng giấy màu vàng, bên trong có 02 gói giấy nhỏ màu trắng chứa ma túy và

A đưa cho người phụ nữ số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), đồng thời bỏ gói ma túy vào túi quần bên trái mà A đang mặc, sau đó A đi ra ngoài bắt xe khách xuống huyện Q. Khi xe đến đoạn đường thuộc khu vực xóm Đ1, xã Đ, huyện Q thì A xuống xe, khi đang đứng bên đường thì bị Công an xã Đ kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên trái đang mặc 01 gói giấy màu vàng có chứa 02 gói nhỏ chất ma túy mà A đã mua trước đó.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, lập ngày 28/9/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xác định:

“Sau khi loại bỏ vỏ bao gói, hội đồng tiến hành cân từng gói giấy báo màu trắng bên trong có chứa chất bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy), khối lượng chất bột nén màu trắng từng gói cụ thể như sau:

Gói thứ nhất có khối lượng là 0,085g (không phải không tám lăm gam), để có cơ sở kết luận và theo yêu cầu của công tác điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã tiến hành lấy 0,065g (Không phải không sáu lăm gam) chất bột nén màu trắng ký hiệu là M1 để giám định.

Gói thứ hai có khối lượng là 0,095g (không phải không chín lăm gam), để có cơ sở kết luận và theo yêu cầu của công tác điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã tiến hành lấy 0,065g (Không phải không sáu lăm gam) chất bột nén màu trắng ký hiệu là M2 để giám định.

...Các vật chứng còn lại gồm: 0,05g (không phải không năm gam) chất bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy) cùng vỏ bao niêm phong, mảnh giấy gói thu giữ của Nguyễn Trần A được niêm phong lại đúng quy định...”

Kết luận giám định số: 1347/KL-PC09(Đ2-MT), ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Hai mẫu chất bột nén màu trắng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Nguyễn Trần A gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin). Số chất bột nén màu trắng (02 gói) thu giữ của Nguyễn Trần A có tổng khối lượng là 0,180g (Không phải một trăm tám mươi gam).”

Bản cáo trạng số: 93/CT-VKS-QH ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trần A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trần A từ 15 đến 18 tháng tù.

Buộc bị cáo Nguyễn Trần A phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,05g (Không phải không năm gam) ma túy Heroin còn lại sau khi đã đưa đi giám định, cùng toàn bộ vỏ, bao gói đã được niêm phong và

01 (một) phong bì thư có chứa 01 Test xét nghiệm chất ma túy đối với bị cáo Nguyễn Trần A.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì trình bày.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ những tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra Công an thu thập có tại hồ sơ vụ án như Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản xét nghiệm chất ma túy; Biên bản giao, nhận người bị bắt; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định; Vật chứng thu giữ được; Bản tự khai và biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, cũng như tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ, đủ căn cứ xác định:

Khoảng 14 giờ, ngày 28/9/2021 tại đoạn đường thuộc khu vực xóm Đ1, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Công an xã Đ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang bị cáo Nguyễn Trần A có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy (Heroine) bên túi quần bên trái đang mặc, tổng khối lượng chất ma túy thu giữ được là 0,180 gam (Không phải một trăm tám mươi gam) với mục đích để sử dụng. Hành vi cất giấu chất ma túy của bị cáo với mục đích để sử dụng, không nhằm mục đích khác đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và mức hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, theo như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người và đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện. Vụ án xảy ra ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương, ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, là người có đầy đủ năng lực hành vi, trách nhiệm hình sự và nhận thức được tác hại của chất ma túy, nhưng vẫn cố ý phạm tội, nên cần lên cho bị cáo mức án thật nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để bị cáo có thời gian sửa chữa lỗi lầm và nhằm cải tạo, giáo dục bị

cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bồ đê của bị cáo trong quá trình công tác tại địa phương có nhiều thành tích được tặng thưởng nhiều giấy khen, đó là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Theo lời khai của bị cáo Nguyễn Trần A, vào ngày 28/9/2021 bị cáo mua gói ma túy với một người phụ nữ không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ tại gần một quán tạp hóa ven đường gần cầu K, xã CB, huyện QC với số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng không xác định được danh tính của người bán ma túy cho bị cáo, nên không có căn cứ để xem xét, xử lý theo quy định.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*” do đó, bị cáo có thể bị áp dụng thêm hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là lao động tự do, hiện đang bị tạm giam và không có tài sản riêng để đảm bảo cho việc thi hành án, do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Số ma túy (Heroin) 0,05 gam (không phải không năm gam) còn lại sau khi đưa đi giám định, là chất thuộc danh mục Nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng và lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với vỏ, bao gói và 01 Test thử chất ma túy đối với bị cáo Nguyễn Trần A cùng phong bì thư niêm phong là những vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định. Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trần A** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần A **18 (Mười tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 28/9/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 0,05 gam (không phải không năm gam) ma túy (Heroin) còn lại cùng vỏ, bao gói được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư.

+ 01 test ma túy của bị cáo Nguyễn Trần A được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng, lập ngày 30/11/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp).

**3. Án phí:** Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trần A chịu án phí Hình sự sơ thẩm **200.000 đồng** (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp;
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp;
- THADS huyện Quỳnh Hợp;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã CB, huyện QC, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- lưu HS, VP;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Hà Văn Đông**