

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG NINH
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 11/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG NINH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Trần Minh Nhân

2, Ông Nguyễn Xuân Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Mỹ Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS ngày 27/12/2022, đối với bị cáo:

Lê Tài T, sinh ngày 05/8/1998; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 3, phường H, thành phố Đ, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1971 và con bà Đặng Thị H, sinh năm 1973; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Võ Quang T, sinh năm 1992; trú tại: Thôn H, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Bà Đặng Thị H, sinh năm 1973; trú tại: Tổ dân phố 3, phường H, thành phố Đ, tỉnh Q, có mặt.

2, Anh Dương Văn S, sinh năm 1989; trú tại: Thôn Q, xã T, huyện Q, tỉnh Q, vắng mặt.

3, Anh Trần Thanh D, sinh năm 1997; trú tại: Số 29 đường 3/2, phường 11, Quận 10, Tp. H, vắng mặt.

4, Anh Kỳ Vũ H, sinh năm 1992; trú tại: Thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 7/2022, Lê Tài T (sinh năm 1998) ở TDP 3, phường H, Tp. Đ, tỉnh Q đã sử dụng sim rác số thuê bao 0778532285 đăng ký tài khoản Zalo “Anh Tai” rồi liên lạc với cửa hàng Đức Huy Mobile (địa chỉ: Số 29, đường 3/2, phường 11, Quận 10, Tp. Hồ Chí Minh) qua ứng dụng mạng xã hội Zalo “Đức Huy Mobile” có số điện thoại 0967292929 để đặt mua 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu vàng (loại 99%) với giá 22.600.000 đồng (Hai mươi hai triệu sáu trăm nghìn đồng). Quá trình đặt mua điện thoại, Tuấn đã cung cấp cho cửa hàng thông tin người nhận là: Anh T, số điện thoại: 0763171101, địa chỉ: thôn H, xã D, huyện Q, tỉnh Q, cửa hàng có yêu cầu T phải đặt cọc trước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi T đã chuyển số tiền cọc, cửa hàng Đức Huy Mobile đã đóng gói, gửi hàng cho Công ty TNHH NIN SING LOGISTICS (là “Ninja Van”, địa chỉ: 117/2D1 Hồ Văn Long, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh) để vận chuyển, giao hàng cho khách hàng theo thông tin người nhận T đã cung cấp.

Đến ngày 09/7/2022, khi hàng đến, anh Võ Quang T (sinh năm 1992) ở thôn H, xã A, Q, Q là nhân viên giao hàng liên lạc với T để giao hàng, T hẹn anh T mang hàng đến trước cửa trường THCS D thuộc thôn H, xã D, Q, Q để giao nhận hàng. Quá trình giao nhận hàng với anh T là nhân viên giao hàng của công ty vận chuyển (có kho hàng tại thôn Quảng Xá, xã Tân Ninh, Quảng Ninh, Quảng Bình), lợi dụng việc được kiểm tra hàng trước khi nhận và sờ hờ, thiếu cảnh giác của anh Tiến, Tuấn đã dùng điện thoại di động nhái Iphone 13 Promax màu vàng được T chuẩn bị trong túi xách đeo trên người từ trước rồi tráo đổi, chiếm đoạt chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số seri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMI 2: 359015631995789 từ anh Tiến và nói do hàng không đủ phụ kiện (cục sạc) nên Tuấn điện thoại trao đổi với cửa hàng Đức Huy Mobile, không nhận hàng. Sau khi lừa anh Tiến tráo đổi lấy được điện thoại, T đưa chiếc điện thoại di động đã chiếm đoạt được đến cửa hàng “Hoàng Apple” (địa chỉ: số 144 Trần Hưng Đạo, Tp. Đồng Hới, Quảng Bình) để bán với giá 16.500.000đ (Mười sáu triệu năm trăm ngàn đồng), T dùng số tiền đó để tiêu xài cá nhân.

Đối với anh Võ Quang T sau khi khách hàng trả lại hàng anh T mang về kho để chuyển trả cho cửa hàng Đức Huy Mobile (địa chỉ: Số 29, đường 3/2, phường 11, Quận 10, Tp. Hồ Chí Minh). Đến cuối tháng 7/2022 cửa hàng Đức Huy Mobile đã phản ánh với Công ty chuyển phát Công ty TNHH NIN SING LOGISTICS (là “Ninja Van”, địa chỉ: 117/2D1 Hồ Văn Long, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh (có kho hàng ở thôn Quảng Xá, xã Tân Ninh, Quảng Ninh, Quảng Bình) về việc giao hàng cho khách có số điện thoại: 0753171101 bị tráo đổi, và yêu cầu anh Võ Quang T phải đền bù với số tiền 22.100.000đ (hai mươi hai triệu một trăm nghìn đồng) và cung cấp cho anh T thông tin về máy điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số máy:

MGCM3LL/A, số seri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMI 2: 359015631995789

Ngày 26/8/2022 anh Võ Quang T có đơn trình báo cơ quan điều tra.

Tại Bản kết luận định giá số 21/TB-KLĐG ngày 30/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quảng Ninh đã định giá và kết luận: điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số seri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMI 2: 359015631995789 có giá trị còn lại là 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng).

Ngoài vụ lừa đảo nêu trên, quá trình điều tra, Lê Tài T còn khai nhận nhiều lần thực hiện hành vi lừa đảo trên một số địa bàn như ở huyện B, huyện Q, tỉnh Q, huyện V, tỉnh Q, Thị xã K, tỉnh Hà T, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình đang tiếp tục phối hợp điều tra với các Cơ quan điều tra nơi xảy ra tội phạm để giải quyết trong các vụ án khác theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Bị hại Võ Quang T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm.

Anh Kỳ Vũ H là người mua máy điện thoại iPhone 12 Promax màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số sêri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMEI 2: 359015631995789, do Lê Tài T mang đến bán đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT, anh Kỳ Vũ H đã nhận lại số tiền 16.500.000 đồng là tiền anh mua điện thoại từ bị cáo nay bố mẹ bị cáo trả thay và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT huyện Quảng Ninh đã tạm giữ đồ vật, tài liệu từ ông Võ Quang T gồm: 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 ProMax, Model Number: 3F888LL/A, số sêri: DNPZD3QRN6YK, IMEI: 355209290380375, màu vàng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) USB màu trắng viền đen, có các dây ký tự “SONY”, “USB 2.0”, “VAIO”, “8GB”.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu từ ông Kỳ Vũ H: 01 (một) điện thoại di động iPhone 12 Promax màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số sêri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMEI 2: 359015631995789, không kiểm tra chi tiết bên trong.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu từ Lê Tài T gồm: 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 194599438, mang tên Lê Tài Tuấn, cấp ngày: 02/12/2013, nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Bình; 01 (một) điện thoại di động iPhone 7 màu đen, IMEI: 353826089548813, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) điện thoại di động Iphone Xs Max màu đen, IMEI: 357272092523137, đã qua sử dụng; 02 (hai) mô hình điện thoại di động của điện thoại di động iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone); 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone), kiểu máy: MWHJ2KH/A, số sêri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214236; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (màu vàng, có viền màu vàng), phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone, kiểu máy: MWHJ2KH/A, số sêri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214952; 01 (một) túi xách bằng vải, màu

xanh đậm, trên túi có ghi chữ “NIKE”; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE, màu trắng viền đỏ, xe đã qua sử dụng, mang BKS 73G1-325.47, không kiểm tra chi tiết bên trong.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra tạm giữ đồ vật, tài liệu từ ông Lưu Nhật T: 01 (một) điện thoại di động iPhone 12 Promax màu vàng, số IMEI 1: 357442559200780, số IMEI 2: 357442559201218, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu từ bà Nguyễn Thị Thu T: 01 (một) điện thoại di động iPhone 13 Promax màu vàng, dung lượng 128GB, số máy: MLKN3LL/A, số sêri: M9PWC4JK7R, IMEI 1: 352653446390320, IMEI 2: 352653446330680, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu từ Lê Tài T: 01 (một) thẻ bảo hành của cửa hàng “ONTOP MOBILE”.

Ngày 21/11/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 29/QĐ-CSĐT trả lại vật chứng là 01 (một) điện thoại di động IPHONE 12 PROMAX màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số sêri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMEI 2: 359015631995789, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Võ Quang T.

Ngày 29/11/2022, VKSND huyện Quảng Ninh đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 01/QĐ-VKS trả 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE màu trắng viền đỏ, có số máy: JF94E0252609, số khung: RLHJF6338MZ108881 xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong cho bà Đặng Thị H (sinh năm 1973) ở TDP 3, phường Hà, Tp. Đ, tỉnh Q là chủ sở hữu.

Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động iPhone 12 Promax màu vàng, số IMEI 1: 357442559200780, số IMEI 2: 357442559201218, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) điện thoại di động iPhone 13 Promax màu vàng, dung lượng 128GB, số máy: MLKN3LL/A, số sêri: M9PWC4JK7R, IMEI 1: 352653446390320, IMEI 2: 352653446330680, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) thẻ bảo hành của cửa hàng “ONTOP MOBILE”. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh đang tạm giữ chờ xử lý trong vụ án khác.

Tại bản Cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Lê Tài T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự. Qua tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật tại phiên tòa, giữ nguyên Quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Lê Tài T từ 09 đến 12 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

02 (hai) mô hình điện thoại di động của điện thoại di động iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone); 01 (một) túi xách bằng vải, màu xanh đậm, trên túi có ghi chữ “NIKE”; 01 BKS 73G1-325.47 là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng, kèm theo vỏ bao gói cần tịch thu tiêu hủy;

01 (một) điện thoại di động iPhone 7 màu đen, IMEI: 353826089548813, đã qua sử dụng là công cụ; 01 (một) điện thoại di động Iphone Xs Max màu đen, IMEI: 357272092523137, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone), kiểu máy: MWHJ2KH/A, số sêri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214236; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (màu vàng, có viền màu vàng), phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone, kiểu máy: MWHJ2KH/A, số sêri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214952; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 ProMax, Model Number: 3F888LL/A, số sêri: DNPZD3QRN6YK, IMEI: 355209290380375, màu vàng, không kiểm tra chi tiết bên trong, là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

01 Giấy chứng minh nhân dân số 194599438, mang tên Lê Tài Tuấn không phải công cụ, phương tiện phạm tội là Giấy tờ tùy thân nên cần trả lại bị cáo là phù hợp điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Riêng đối với 01 (một) USB màu trắng viền đen, có các dãy ký tự “SONY”, “USB 2.0”, “VAIO”, “8GB” là dữ liệu điện tử kèm theo vụ án được thu giữ làm tài liệu chứng cứ hồ sơ vụ án.

Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động iPhone 12 Promax màu vàng, số IMEI 1: 357442559200780, số IMEI 2: 357442559201218, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) điện thoại di động iPhone 13 Promax màu vàng, dung lượng 128GB, số máy: MLKN3LL/A, số sêri: M9PWC4JK7R, IMEI 1: 352653446390320, IMEI 2: 352653446330680, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) thẻ bảo hành của cửa hàng “ONTOP MOBILE”. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh đang tạm giữ chờ xử lý trong vụ án khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tài T khai nhận toàn bộ hành vi lừa đảo lừa đảo để chiếm đoạt điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng có giá trị 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng) như nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng, ngoài ra không có lời bào chữa nào khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quảng Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tài T khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Vào ngày 09/7/2022, Lê Tài Tuấn đã dùng sim điện thoại rác, dùng địa chỉ giả, đăng ký Zalo mang tên người khác, đi xe mô tô mang Biển kiểm soát giả, dùng điện thoại nhái iPhone 13 Promax màu vàng lợi dụng sơ hở của nhân viên giao hàng trao đổi chiếm đoạt tài sản là một chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số seri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMI 2: 359015631995789 có giá trị 22.000.000đ (hai mươi hai triệu đồng) của cửa hàng Đức Huy Mobile nhằm mục đích tiêu xài cá nhân, Lê Tài T đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tiền án, tiền sự. Nhưng hành vi phạm tội thuộc lỗi cố ý. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo không chịu lao động mà dùng thủ đoạn gian dối, lợi dụng sơ hở để lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đem bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình nghiên cứu toàn bộ nội dung vụ án cũng như xét hỏi công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã trả lại cho bị hại, bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Kỳ Vũ H số tiền 16.500.000 đồng nhằm khắc phục hậu quả do mình gây ra; nên khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhất trí áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, cũng phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng,hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có việc làm ổn định, kinh tế gia đình khó khăn. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án này, Đặng Thị H là chủ sở hữu của xe mô tô HONDA AIR BLADE mà Lê Tài T đã sử dụng và thay BKS: 73B1-325.47 (là biển số giả) để thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi tiến hành giám định khung, số máy của phương tiện, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh đã tiến hành tra cứu thông tin phương tiện có số khung, số máy nói trên, xác định chủ xe: Đặng Thị H, địa chỉ: TDP 3, phường H, Đ, Q, số CMND: 194438384, ngày cấp: 06/07/2007, nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Bình (là mẹ đẻ của Lê Tài T). việc Tuấn dùng xe mô tô và thay biển số giả để đi lại thực hiện hành vi phạm tội tránh bị phát hiện. Bà H hoàn toàn không biết vì vậy không xem xét trách nhiệm đối với bà H, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Kỳ Vũ H (sinh năm 1992) là chủ cửa hàng Hoàng Appe mua chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số máy: MGCM3LL/A, số seri: F2LF45NQ0D45, dung lượng 256GB, IMEI 1: 359015631820391, IMI 2: 359015631995789 từ T, anh H không biết tài sản do trộm cắp mà có, vì vậy không phạm tội, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Quang T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm; anh Kỳ Vũ H là người mua máy điện thoại iPhone 12 Promax màu vàng, đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT, anh Kỳ Vũ Hoàng đã nhận lại số tiền 16.500.000 đồng mua điện thoại từ bị cáo mà bố mẹ bị cáo trả thay và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 02 (hai) mô hình điện thoại di động của điện thoại di động iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone); 01 (một) túi xách bằng vải, màu xanh đậm, trên túi có ghi chữ “NIKE”; 01 BKS 73G1-325.47 là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng, kèm theo vỏ bao gói cần tịch thu tiêu hủy;

01 (một) điện thoại di động iPhone 7 màu đen, IMEI: 353826089548813, đã qua sử dụng là công cụ; 01 (một) điện thoại di động Iphone Xs Max màu đen, IMEI: 357272092523137, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone), kiểu máy: MWHJ2KH/A, số seri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214236; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (màu vàng, có viền màu vàng), phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone, kiểu máy: MWHJ2KH/A, số seri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214952; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 ProMax, Model Number: 3F888LL/A, số seri: DNPZD3QRN6YK, IMEI: 355209290380375, màu vàng, không kiểm tra chi tiết bên trong, là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

01 Giấy chứng minh nhân dân số 194599438, mang tên Lê Tài T không phải công cụ, phương tiện phạm tội là Giấy tờ tùy thân nên cần trả lại bị cáo là

phù hợp điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Riêng đối với 01 (một) USB màu trắng viền đen, có các dãy ký tự “SONY”, “USB 2.0”, “VAIO”, “8GB” là dữ liệu điện tử kèm theo vụ án được thu giữ làm tài liệu chứng cứ hồ sơ vụ án.

Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động iPhone 12 Promax màu vàng, số IMEI 1: 357442559200780, số IMEI 2: 357442559201218, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) điện thoại di động iPhone 13 Promax màu vàng, dung lượng 128GB, số máy: MLKN3LL/A, số sêri: M9PWC4JK7R, IMEI 1: 352653446390320, IMEI 2: 352653446330680, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) thẻ bảo hành của cửa hàng “ONTOP MOBILE”. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh đang tạm giữ chờ xử lý trong vụ án khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điều 47, 48, điều 50, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 107; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Tài T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Tài T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (27/8/2022).

Quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Tài T 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu huỷ 02 (hai) mô hình điện thoại di động của điện thoại di động iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone); 01 (một) túi xách bằng vải, màu xanh đậm, trên túi có ghi chữ “NIKE”; 01 BKS 73G1-325.47 1, kèm theo vỏ bao gói.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động iPhone 7 màu đen, IMEI: 353826089548813, đã qua sử dụng là công cụ; 01 (một) điện thoại di động Iphone Xs Max màu đen, IMEI: 357272092523137, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (có viền màu vàng, phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone), kiểu máy: MWHJ2KH/A, số sêri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214236; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 Promax (màu vàng, có viền màu vàng), phía sau lưng mô hình có biểu tượng hãng iPhone, kiểu máy: MWHJ2KH/A, số sêri: F27HLQF7MK, IMEI: 353997896214952; 01 (một) điện thoại di động nhái kiểu máy iPhone 13 ProMax, Model Number: 3F888LL/A, số sêri: DNPZD3QRN6YK, IMEI: 355209290380375, màu vàng.

Trả lại cho bị cáo 01 Giấy chứng minh nhân dân số 194599438, mang tên Lê Tài T.

(Tất cả có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 12 năm 2022).

Án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Tài T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/01/2023); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- VKSND huyện Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quảng Ninh;
- CQ THAHS-CA huyện Quảng Ninh;
- Đội ĐT-TH Công an huyện Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu HS, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Châu

