

Bản án số: 404/2022/HSST  
Ngày 30 tháng 12 năm 2022

## **NHÂN DANH**

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương**

**Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Minh Phương  
2. Ông Nguyễn Hải Phùng**

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hương** - là thư ký  
Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội tham gia phiên  
tòa: Bà Phạm Hà Thanh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 375/2022/HSST ngày 28/11/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 429/2022/QĐXXST - HS ngày 16/12/2022, đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Văn M**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 199x; Tên gọi khác: Không; HKTT: Thôn T, xã B, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 08/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn C; Họ tên mẹ: Đặng Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản: số 546 lập ngày 11/10/2022, tại Công an quận Đống Đa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/9/2022. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/9/2022, tại trước cửa số nhà x Hồ Đ, phường N, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác công an phường N đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn M. Quá trình kiểm tra, M đã tự lấy trong túi quần phía trước, bên phải đang mặc 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 2x3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 gói giấy màu trắng, kích thước khoảng 1x1cm, bên trong chứa cục bột màu trắng, tự khai là ma túy và giao nộp cho tổ công tác.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của Nguyễn Văn M: 01 điện thoại di động Realme màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 6975A/KL-KTHS ngày 08/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội (BL 43) kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,578 gam.

- Cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,258 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 30/9/2022, M đi xe ôm đến khu vực cổng chợ L, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội, gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 01 gói ma túy heroine và 01 túi ma túy “đá” với tổng tiền là 200.000 đồng, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, M cất giấu vào túi quần bên phải phía trước và đi xe ôm về khu vực Hồ Đ để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi M đang đi bộ đến trước cửa nhà số x Hồ Đ thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy, M khai không biết cụ thể họ tên, địa chỉ do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động Realme thu giữ của Nguyễn Văn M là tài sản cá nhân của M dùng để liên lạc, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 359/CT-VKSĐĐ ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 điều 249, Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 20 đến 24 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy ma túy, trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Realme.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến bào chữa, không tranh luận với bản luận tội của và kết tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng thu được trong vụ án, đồng thời căn cứ vào kết luận giám định số 6975A/KL-KTHS ngày 08/10/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/9/2022, tại trước cửa số nhà x Hồ Đ, phường N, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác công an phường N đã bắt quả tang Nguyễn Văn M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là (0,578 gam Methamphetamine và 0,258 gam Heroine) với mục đích để sử dụng. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn M đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Nguyễn Văn M theo quy định điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn M thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Vì vậy. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ma túy thu giữ của bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động Realme thu giữ của Nguyễn Văn M xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy, M khai không biết cụ thể họ tên, địa chỉ do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

**Áp dụng:** Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn M 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 30/9/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

### **Xử lý vật chứng:**

Căn cứ: Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự;

Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ ký của giám định viên, chữ ký cán bộ, chữ ký người chứng kiến và chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn M.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 điện thoại nhãn hiệu Realme màu xanh.

(Tình trạng vật chứng trên được thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng số 58 ngày 05/12/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự, quận Đống Đa).

Căn cứ: - Điều 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

### **Nội nhân**

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên**

**(ĐÃ KÝ)**

**Đặng Thị Hương**

**Thành viên hội đồng xét xử**

**(ĐÃ KÝ)**

**Nguyễn Minh Phương   Nguyễn Hải Phòng**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên**

**(ĐÃ KÝ)**

**Đặng Thị Hương**













