

Bản án số: 78/2022/HS-ST  
Ngày 15-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Mạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Phạm Thị Kim Thu

Bà Nguyễn Thị Phin

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quang S, sinh ngày 06 tháng 8 năm 1993 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 9/47 N, phường G, quận N, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện nay: Tổ 18, cụm 3, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị B; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/5/2022 đến ngày 27/5/2022 chuyển tạm giam. Có mặt.

2. Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21 tháng 12 năm 1999 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 68/140 Đ, phường Đ, quận L, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện nay: Số 27 L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/5/2022 đến ngày 27/5/2022 chuyển tạm giam. Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Đình H sinh năm 1965; địa chỉ: Số 7/18 K, phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. (Vắng mặt - đã được triệu tập hợp lệ).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Quang S và Nguyễn Ngọc Q đã nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 18/5/2022, S đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Linh (hiện chưa xác định được lai lịch) hỏi mua 10 viên ma túy tổng hợp và 02 túi ma túy Ketamine, S đồng ý và báo giá 300.000 đồng/ 01 viên ma túy tổng hợp; 1.500.000 đồng/ 01 túi Ketamine, cả 02 thống nhất giao nhận hàng tại khu vực vỉa hè trước số nhà 25 T, Hồng Bàng, Hải Phòng. Sau đó S gọi điện cho Q hỏi mua số lượng ma túy như trên với giá 250.000 đồng/ 01 viên ma túy tổng hợp và 1.000.000 đồng/ 01 túi ma túy Ketamine, để bán lại cho Linh hưởng tiền chênh lệch. Q đồng ý bán ma túy cho S. Sau đó, Q liên lạc với người nam giới tên “Bum” (hiện chưa xác định được lai lịch) hỏi mua 14 viên ma túy tổng hợp với giá 200.000 đồng/01 viên và 02 túi Ketamin với giá 500.000 đồng/01 túi, cả 02 thống nhất “Bum” để ma túy ở khe tường khu vực Chợ C, Lê Chân, Hải Phòng để Q tự lấy, tiền ma túy sẽ trả sau. Sau đó Q tới lấy số ma túy mà “Bum” giao tại địa điểm như trên, Q cất 04 viên ma túy tổng hợp vào túi nilon khác; còn lại 10 viên ma túy tổng hợp và 02 túi Ketamin Q đem tới giao cho S như đã hẹn. Q để số ma túy này tại khe tường nhà số 68/140 Đ, Đông Hải, Lê Chân, Hải Phòng để S đến tự lấy còn tiền sẽ thanh toán sau. Đối với 04 viên ma túy tổng hợp để riêng ở túi khác, Q mang về cất giấu ở phòng ngủ của mình tại nhà vợ chưa cưới là Nguyễn Phan Tuyết Anh tại số 27 Lê Lợi, Máy Tơ, Ngô Quyền, Hải Phòng, mục đích cũng để bán lại kiếm lời.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, S tới khu vực khe tường nhà số 68/140 Đ, Đ, Lê Chân tự lấy số ma túy Q để ở đó. Lấy ma túy xong, S cất vào túi đeo trước ngực để đi giao cho Linh, khi S đi tới trước khu vực nhà số 25 T, Hồng Bàng, Hải Phòng thì bị Tổ công tác của Công an quận Hồng Bàng kiểm tra thu giữ: trong túi vải S đang đeo có 01 túi nilon bên trong chứa 10 viên ma túy tổng hợp (mẫu QT 01); 02 túi nilon bên trong chứa Ketamine (mẫu QT02); 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max; 01 xe mô tô Honda Biển kiểm soát: 15B3- 872.81 và 01 ví da màu xám bên trong có số tiền 900.000 đồng. Tổ công tác đã dẫn giải S cùng vật chứng về trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quá tang.

Khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của S ở Tổ 18 Cụm 3 Đ, Ngô Quyền, Hải Phòng, Cơ quan Công an đã phát hiện và thu giữ trên mặt bàn trong phòng ngủ tầng 3 của

S có 01 túi nilon trong chứa chất thảo mộc khô nghi là ma túy loại cần sa (mẫu KX06). Theo S khai số cần sa trên S mua của một người nam giới không quen biết tại khu vực gần hồ Phương Lưu để sử dụng cho bản thân.

Căn cứ lời khai của S, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Ngọc Q. Quá trình bắt giữ, khám xét nơi ở của Q tại số 27 L, N, Hải Phòng, Cơ quan Công an đã thu giữ:

- Tại phòng ngủ của Q ở tầng ba: 01 túi nilon bên trong chứa 03 viên nén màu xám (mẫu KX 02); 01 viên nén màu xám tại khe tường gần cửa ra vào (mẫu KX03); 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn thành ống hút đều bám dính chất bột màu trắng (KX02A); 01 túi giấy có chữ “Mooncha” trong chứa 05 vỏ túi giấy màu xanh trong bám dính chất bột màu trắng đục (mẫu KX04); 01 vỏ túi nilon trong bám dính chất bột màu trắng (mẫu KX05); số tiền 15.650.000 đồng trong két sắt. Theo Q khai: đối với 04 viên ma túy tổng hợp màu xám Q cất giấu tại nhà với mục đích nếu có ai hỏi mua sẽ tiếp tục bán kiếm lời; 02 tờ tiền được cuộn thành ống hút, 01 túi nilon bám dính Ketamine và 05 vỏ túi giấy màu xanh bám dính MDMA là số vật dụng và vỏ đựng ma túy Q mua về đã sử dụng một mình hết. Đối với số tiền 15.650.000 đồng thu giữ trong két sắt, Q khai là tiền tiết kiệm của vợ Q để chuẩn bị sinh con nhỏ, Q không có đóng góp gì.

- Tại phòng ngủ tầng 02 (phòng để trống không có ai ngủ) gồm: 01 túi vải màu vàng bên trong chứa 01 khẩu súng kim loại “LLAMA” có 06 viên đạn kim loại trong ổ tiếp đạn (mẫu KX01A) và 09 viên đạn kim loại (KX01B); 02 cân điện tử;

Tại bản kết luận giám định số 215 ngày 24/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- 10 viên nén màu xám mẫu số QT01 thu giữ của S có khối lượng 2,24 gam là ma túy loại MDMA.

- 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng của mẫu số QT02 có khối lượng 1,02 gam là ma túy loại Ketamin.

Tại bản kết luận giám định số 216 ngày 24/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- 03 viên nén màu xám mẫu số KX02 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,66 gam là loại MDMA.

- 01 viên nén màu xám của mẫu số KX03 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,21 gam là loại MDMA.

- Tạp chất bám dính trong các tờ tiền mẫu KX02A gửi giám định là ma túy loại Ketamine không xác định được khối lượng.

- Tạp chất màu trắng bám dính trong mẫu số KX04 gửi giám định là ma túy loại MDMA không đủ điều kiện xác định khối lượng.

- Tạp chất màu trắng bám dính trong mẫu số KX05 gửi giám định là ma túy loại Ketamine không đủ điều kiện xác định khối lượng

Tại bản kết luận giám định số 220 ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Thảo mộc khô của mẫu KX 06 gửi giám định là ma túy có khối lượng 12,01 gam là loại cần sa.

Tại bản kết luận giám định số 12 ngày 31/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hải Phòng kết luận: khẩu súng gửi giám định là súng ngắn LLAMA thuộc vũ khí Q dụng, súng còn sử dụng được; các viên đạn gửi giám định là đạn Q dụng và bắn được bằng khẩu súng trên.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Nguyễn Quang S và Nguyễn Hồng Q đã khai nhận về hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của 02 bị can phù hợp với nhau; phù hợp với vật chứng đã thu giữ; Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 75/CT-VKSHB ngày 11 tháng 11 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Quang S, Nguyễn Ngọc Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quang S, Nguyễn Ngọc Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai của người chứng kiến và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc Q từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 19/5/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Quang S từ 27 (hai mươi bảy) tháng đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 19/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư có dấu niêm phong số 215MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 1,34 gam viên nén của mẫu QT01; Một phong bì thư có dấu niêm phong số 216MT-A/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 0,32 gam viên nén của mẫu KX02, 0,08 gam viên nén của mẫu KX03 cùng toàn bộ vỏ bao gói của các mẫu trên và 01 túi vải nhãn hiệu “Tommy” (đã qua sử dụng); 01 túi giấy nhãn hiệu Mooncha (đã qua sử dụng), 01 ví da (đã qua sử dụng).

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max có số Imei:353912106481491 đã qua sử dụng của Nguyễn Quang S; 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax có số Imei 353997890679129 đã qua sử dụng của Nguyễn Ngọc Q; Tiếp tục tạm giữ số tiền 900.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quang S để đảm bảo thi hành án.

01 xe moto Honda Biển kiểm sát: 15B3-872.81, qua điều tra xác định là do mẹ đẻ của Nguyễn Quang S bỏ tiền mua cho S để làm shipper; S dùng xe moto vào việc kiếm sống hàng ngày và S có đơn xin lại chiếc xe nên trả lại cho Nguyễn Quang S 01 xe moto honda BKS 15B3-872.81.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần lời nói sau cùng các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như nội dung đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu được, kết luận giám định số 215 ngày 24/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hải Phòng, kết luận giám định số 215 ngày 24/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hải Phòng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/5/2022 Nguyễn Quang S đã có hành vi mua bán trái phép 2,24 gam MDMA và 1,02 gam Ketamine thu lời số tiền 1.500.000 đồng. Nguyễn Ngọc Q đã có hành vi mua bán trái phép 3,11 gam MDMA và 1,02 gam Ketamine thu lời số tiền 1.500.000 đồng, thì bị bắt quả tang tại khu vực trước cửa nhà số 25 Trần Quang Khải, Hồng Bàng, Hải Phòng. Các bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự; các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Theo quy định tại Khoản 2 Điều 5 nghị định 19/2018/NĐ-CP của Chính phủ ngày 02/02/2018 thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng chất ma túy của hai bị cáo mua bán trái phép đều dưới 100%. (lượng ma túy của Nguyễn Quang S: 44,8% MDMA+ 5,1% ketamine= 49,9%; lượng ma túy của Nguyễn Ngọc Q: 62,2% MDMA + 5,1% Ketamine = 67,3%). Như vậy hành vi của các bị cáo Nguyễn Ngọc S và Nguyễn Quang Q đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an xã hội, làm phát sinh, gia tăng nhiều loại tội phạm hình sự khác.

[5] Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Quang S và bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội với vai trò độc lập. Bị cáo Nguyễn Ngọc Q có hành vi bán trái phép ma túy cho Nguyễn Quang S với lượng 3,11 gam MDMA và 1,02 gam Ketamine; Nguyễn Quang S có hành vi bán ma túy cho đối tượng tên L với lượng 2,24 gam MDMA và 1, 02 gam Ketamine; Căn cứ lượng ma túy và hành vi phạm tội của từng bị cáo cần xử bị cáo Nguyễn Ngọc Q mức án nghiêm khắc và cao hơn so với bị cáo Nguyễn Quang S là phù hợp và đảm bảo tính công bằng của pháp luật.

- Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[6] *Về nhân thân*: Bị cáo Nguyễn Quang S, Nguyễn Ngọc Q nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[7] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không vi phạm các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt*: Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Quang S có bà ngoại tên Nguyễn Thị Thanh được tặng huân chương kháng chiến hạng 3; bị cáo Nguyễn Ngọc Q có ông ngoại tên Nguyễn Văn Hồng được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng đối với các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[8] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, bắt các bị cáo phải chấp hành tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo và phát huy tác dụng răn đe, đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[9] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo Nguyễn Ngọc Q và Nguyễn Quang S không có nghề nghiệp ổn định, sống phụ thuộc gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[10] Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư có dấu niêm phong số 215MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 1,34 gam viên nén của mẫu QT01, 0,77 gam tinh thể của mẫu QT02 cùng toàn bộ vỏ bao gói của các mẫu trên; Một phong bì thư có dấu niêm phong số 216MT-A/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 0,32 gam viên nén của mẫu KX02, 0,08 gam viên nén của mẫu KX03 cùng toàn bộ vỏ bao gói của các mẫu trên; 01 túi vải nhãn hiệu “Tommy”, 01 ví da thu giữ của Nguyễn Quang S; 01 túi giấy nhãn hiệu Mooncha thu giữ của Nguyễn Ngọc Q dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max có số Imei:353912106481491 đã qua sử dụng của Nguyễn Quang S và 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax có

số Imei 353997890679129 đã qua sử dụng của Nguyễn Ngọc Q là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 900.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quang S không liên quan đến việc phạm tội, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe Honda BKS 15B3-87281 đã qua sử dụng của Nguyễn Quang S: Qua điều tra xác định là do mẹ đẻ của Nguyễn Quang S trực tiếp dùng tiền mua cho S để làm phương tiện hành nghề kiếm sống hàng ngày. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không thường xuyên sử dụng chiếc xe này vào việc phạm tội. Đây cũng là tài sản và là nguồn sống của bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng và đề nghị của bị cáo xin lại xe moto honda: trả lại cho Nguyễn Quang S 01 xe moto honda BKS 15B3-872.81.

- Về án phí:

[11] Các bị cáo Nguyễn Quang S và Nguyễn Ngọc Q, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[12] Các bị cáo Nguyễn Quang S và Nguyễn Ngọc Q được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với số ma túy dạng thảo mộc khô là cần sa thu giữ của S có khối lượng là 12,01 gam, S khai mua về sử dụng cho bản thân, chưa đủ lượng để xử lý hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Công an quận Hồng Bàng đã chuyển xử lý hành chính đối với S về hành vi trên nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với đối tượng tên “Bum” là người bán ma túy cho Q và đối tượng tên Linh là người mua ma túy của S, hiện chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với khẩu súng là vũ khí Q dụng do đến nay chưa xác định được đối tượng cất giữ, tàng trữ nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 16 ngày 14/10/2022 về tội Tàng trữ trái phép vũ khí Q dụng, để tiếp tục điều tra, xử lý sau. Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ hành vi tàng trữ trái phép vũ khí Q dụng để tránh bỏ lọt tội phạm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Nguyễn Ngọc Q 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Mua bán trái



phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19 tháng 5 năm 2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Quang S 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19 tháng 5 năm 2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư có dấu niêm phong số 215MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 1,34 gam viên nén của mẫu QT01; 0,77 gam tinh thể của mẫu QT02 cùng toàn bộ vỏ bao gói của các mẫu trên; Một phong bì thư có dấu niêm phong số 216MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 0,32 gam viên nén của mẫu KX02; 0,08 gam viên nén của mẫu KX03 cùng toàn bộ vỏ bao gói của các mẫu trên; và 01 túi vải nhãn hiệu "Tommy" (đã qua sử dụng); 01 túi giấy nhãn hiệu Mooncha (đã qua sử dụng), 01 ví da (đã qua sử dụng).

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max có số Imei:353912106481491 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax có số Imei 353997890679129 đã qua sử dụng của Nguyễn Ngọc Q;

Tiếp tục tạm giữ số tiền 900.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quang S để đảm bảo việc thi hành án.

Trả lại 01 xe moto Honda BKS: 15B3- 872.81 đã qua sử dụng của Nguyễn Quang S.

*(Chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05 tháng 12 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).*

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Quang S và Nguyễn Ngọc Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Nguyễn Quang S và Nguyễn Ngọc Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS công an quận Hồng Bàng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Mạnh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Mạnh**

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS công an quận Hồng Bàng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Mạnh**