

Bản án số: 244/2022/HSST  
Ngày 26/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long*

*Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đức Nhuận*

*2. Ông Lê Công Đoàn*

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện G - thành phố Hà Nội.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiến - kiểm sát viên.*

Ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 248/2022/HSST ngày 12/12/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/QĐXXST-HS ngày 14/12/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức K**, sinh năm 1978. HKTT và nơi ở: Thôn V, xã Đ, huyện G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bó: Nguyễn Tiến B, sinh năm 1940. Mẹ: Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1950. Gia đình có bốn anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Đỗ Thị H, sinh năm: 1982. Có hai con, con lớn sinh năm 2011 và con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/10/2022 đến ngày 14/10/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 11/10/2022 tại số H đường Y, thôn K, Đ, G, Hà Nội, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện G phối hợp với Công an xã Đ, G phát hiện bắt quả tang Nguyễn Đức K đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số Lô, số Đề với Phạm Đình V1, sinh năm 1996, HKTT: A, Tr, V2, Hưng Yên và Nguyễn Đắc S, sinh năm: 1984, HKTT: Th, D, G, Hà Nội. Tổ công tác tiến hành lập

biên bản, thu giữ tang vật và đưa K về trụ sở làm rõ. Vật chứng thu giữ của Nguyễn Đức K: 01 bảng Lô, Đề K bán cho khách ngày 11/10/2022; 02 cặp Lô, Đề K bán cho V1 và S ngày 11/10/2022; Số tiền 6.390.000 đồng.

Ngày 12/10/2022, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Đức K, tại thôn V, Đ, G, Hà Nội, qua khám xét không phát hiện, thu giữ tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi đánh bạc của Nguyễn Đức K.

Theo Nguyễn Đức K khai nhận: K bán số Lô, số Đề tại cửa hàng (bán Bia hơi) của K tại số H đường Y, K, Đ, G được khoảng một tuần và trực tiếp thanh toán tiền thắng, thua với khách. K quy định cách chơi và tiền trả thưởng với khách mua số Lô, số Đề như sau: Người chơi chọn mua số Lô, số Đề bất kỳ từ số 00 đến 99 với số tiền tùy ý. Người trúng số Đề là: số người chơi mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày, K sẽ phải trả thưởng gấp 80 lần số tiền người chơi đã mua số Đề đó. Nếu số Lô đơn mà người chơi mua trùng với 02 số cuối của các giải trong kết quả xổ số miền Bắc, kể cả giải đặc biệt trong ngày thì người chơi được 80.000 đồng/01 điểm Lô trúng, mỗi điểm Lô đơn khách mua là 23.000 đồng/01 điểm. Đối với Lô xiên 2 K thu của khách 10.000 đồng/01 điểm, nếu hai số Lô khác nhau mà khách mua trùng với 02 số cuối của các giải trong kết quả xổ số miền Bắc, kể cả giải đặc biệt sẽ trả 100.000 đồng/ 01 điểm Lô xiên. Khi khách đến mua số Lô, số Đề thì K ghi các con số và số tiền khách mua vào một tờ giấy, gọi là “Bảng”, K tiếp tục ghi các số, số tiền vào một mảnh giấy nhỏ, gọi là “Cấp” giao cho khách. Khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày, nếu khách chơi mà trúng sẽ mang “Cấp” đến để K có trách nhiệm thanh toán tiền.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/10/2022, K đang bán Bia thì Phạm Đình V1 vào uống bia và hỏi mua các số Lô gồm: 34, 43, 36, 63 mỗi số 25 điểm (K thu của V1 23.000 đồng/ 01 điểm Lô) và các số Đề 34, 43, 36, 63, 59, 95 mỗi số 100.000 đồng, K đồng ý. K ghi các số Lô, Đề V1 mua vào một tờ giấy dạng A4 (gọi là “Bảng”) sau đó ghi các số Lô, Đề, V1 mua ra “Cấp” đưa lại cho V1, V1 trả cho K tiền mua số Lô là 2.300.000 đồng và tiền mua số Đề là 600.000 đồng, tổng cộng 2.900.000 đồng. Sau đó Nguyễn Đắc S ngồi uống Bia tại quán của K và mua của K các số Đề: 38, 83, 36, 63 mỗi số 50.000 đồng, số Đề: 44 giá 100.000 đồng và các số Lô: 38, 83, 36, 63 mỗi số 25 điểm, số Lô: 44 mua 30 điểm (K thu 23.000 đồng/01 điểm Lô), S phải trả cho K tiền mua số Lô là 2.990.000 đồng và tiền mua số Đề là 300.000 đồng, tổng cộng 3.290.000 đồng. K ghi các số Lô, Đề S mua vào “Bảng” và ghi ra “Cấp” đưa lại cho S. Khi S đang thanh toán tiền cho K thì Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, lập biên bản và đưa người liên quan về trụ sở làm việc. Lời khai nhận của K phù hợp với lời khai người có liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tại bản Kết luận giám định số 8168/KLGĐ ngày 07/12/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A3) với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Đức K trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M4) là chữ do cùng một người viết ra.

Quá trình xác minh, Cơ quan điều tra đã làm rõ ngày 11/10/2022 Nguyễn Đức K đã bán các số Lô, số Đề cho Phạm Đình V1 và Nguyễn Đắc S và những người khác (không rõ tên, địa chỉ) được tổng số tiền là 6.390.000 đồng.

Ngoài ra Nguyễn Đức K còn thừa nhận bán số Lô, số Đề được khoảng một tuần, không thu lợi được tiền. K tự chịu thắng thua với khách và không rõ tên và địa chỉ chính xác của khách mua số Lô, Đề. Các giấy tờ về ghi chép không còn lưu trữ nên cơ quan Điều tra chưa đủ cơ sở kết luận Nguyễn Đức K có hành vi đánh bạc nhiều lần.

Đối với Phạm Đình V1 và Nguyễn Đắc S là người mua số Lô, số Đề của Nguyễn Đức K ngày 11/10/2022, tổng số tiền Phạm Đình V1 dùng để đánh bạc là 2.900.000 đồng và số tiền Nguyễn Đắc S dùng để đánh bạc là 3.290.000 đồng. Xét thấy chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện G ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V1 và S.

Tại bản cáo trạng số 250/CT/VKS ngày 10/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố Nguyễn Đức K phạm tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức K thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo khai ngày 11/10/2022 đã bán số lô, số đề cho cho Phạm Đình V1 và Nguyễn Đắc S và những người khác (không rõ tên, địa chỉ) được tổng số tiền là 6.390.000 đồng. Bị cáo tự bán số lô đề cho các con bạc và tự qui định cách chơi và chịu trách nhiệm trả thưởng, dựa trên kết quả xổ số Miền Bắc quay thưởng vào cuối giờ chiều. Vì mục đích háo lợi nên bị cáo bán thêm số lô, đề để có thêm thu nhập. Trước ngày bị bắt thì có bán số lô, đề cho khách mua chơi được khoảng 1 tuần nhưng các giấy tờ lưu giữ không còn vì không có nhiều khách chơi. Ngày 11/10/2022, bị cáo bán số lô, đề cho khách chơi với số tiền như đã nêu trên, nhưng chưa được thu lời thì bị bắt giữ. Bị cáo nhận thấy hành vi sai phạm, phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G sau khi luận tội, nêu hành vi của bị cáo bán số lô, đề cho các con bạc trong ngày 11/10/2022 với số tiền 6.390.000 đồng, đủ cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với lời khai của bị cáo trước ngày bị bắt có bán số lô, đề cho các con bạc chơi khoảng 1 tuần nhưng các tài liệu chứng cứ không thu thập được do vậy chưa có căn cứ để xử lý bị cáo về hành vi phạm tội nhiều lần. Bị cáo lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền phạm tội không lớn và chưa được

thu lời bắt chính, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, phạt bị cáo từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng. Không phạt bổ sung đối với bị cáo. Vật chứng vụ án: Số tiền 6.390.000đồng dùng vào phạm tội cho tịch thu sung công.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng: Quá trình tiến hành tố tụng các cơ quan tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký tòa án nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[2]. Về tội danh: Tại tòa xác định rõ, hồi 18giờ 10 phút ngày 11/10/2022, tại thôn K, xã Đ, G, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Đức K đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số Lô, số Đề với các con bạc tham gia chơi thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền Nguyễn Đức K dùng vào việc đánh bạc ngày 11/10/2022, được thu giữ là: 6.390.000đồng (sáu triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng). Như vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể trật tự công cộng, công tác quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước được luật hình bảo vệ. Bị cáo vì mục đích tư lợi cá nhân thực hiện tội phạm. Nhưng xét thấy bị cáo phạm tội có mức độ, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền phạm tội không lớn. Vì vậy xem xét Hội đồng xét xử thấy chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng vụ án: Số tiền 6.390.000đồng, dùng vào phạm tội cho tịch thu sung công.

[6] Đối với Phạm Đình V1 và Nguyễn Đắc S tham gia đánh bạc dưới 05 triệu đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử hành chính về hành vi đánh bạc do vậy cơ quan Công an không xử lý hình sự là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

*Vì lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đức K** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 47 BLHS Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Nguyễn Đức K** 25.000.000đồng.

Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015.

Vật chứng vụ án: Tịch thu sung công số tiền 6.390.000đồng (sáu triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng). Hiện vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G theo biên lai thu tiền số 55305 ngày 13 tháng 12 năm 2022.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSNDTPHN;
- Công an huyện G;
- VKSND huyện G;
- THADS huyện G;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Quang Long**