

Bản án số: 85/2023/HS-PT

Ngày: 23 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu.

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Ông Phan Đức Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 874/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1/Nguyễn Thị Thanh T (Tên gọi khác L); sinh năm 1987 tại tỉnh Long An; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và cư trú hiện nay: Ấp P, xã S, huyện D, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Con ông Nguyễn Thành Q, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1969; Chồng tên Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 1985; Con có 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Hón Thị Cẩm X; sinh năm 1998 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và cư trú hiện nay: Ấp P, xã P1, huyện D, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Hón Văn U, sinh năm 1970 và bà Thái Thị T2, sinh năm 1980; Chồng tên Võ Tấn K, sinh năm 1992 (đã ly hôn); Con: có 01 người con; Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. SUM SOK H1 (tên gọi khác: Lê Văn H1); sinh ngày 09/02/2003 tại Campuchia; Nơi cư trú hiện nay: Ấp XB4, xã P, huyện D, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Quốc tịch: Campuchia; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không có; Con ông Lê Văn H3 (chết) và bà NGOM

E, sinh năm 1970, nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện M, tỉnh Prey Veng; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

(Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16-12-2021, Nguyễn Văn H4 rủ Hón Thị Cẩm X cùng SUM SOK H1, Nguyễn Thị T5, Nguyễn Thị Thanh T; đến khu vực Rừng L5; thuộc ấp P, xã P1, huyện D, tỉnh Tây Ninh chơi đánh bài cào 3 lá thắng thua bằng tiền. H4 kêu Nguyễn Văn H5 mang theo dụng cụ để chơi đánh bạc gồm 03 bộ bài tây, 01 tấm bạt nhựa màu xanh - cam, 02 cây đèn pin và một số chai nước uống. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H4 chở Hồ Kim T6, SUM SOK H1 chở X và H5 mang theo dụng cụ đã chuẩn bị cùng T5, T đến điểm hẹn. Tại đây, H4, SUM SOK H1, X, T5, T cùng nhau chơi đánh bạc với số tiền đặt cược từ 50.000 đồng - 300.000 đồng, thỏa thuận làm cái xoay vòng; Mỗi người 04 ván, riêng T không làm cái.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Công an huyện D phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.200.000 đồng, thu giữ trên người của các bị cáo số tiền 37.100.000 đồng và dụng cụ phục vụ đánh bạc; Số tiền dùng đánh bạc của từng bị cáo như sau:

1. X mang theo số tiền 4.080.000 đồng, sử dụng số tiền 2.000.000 đồng đánh bạc thua hết, SUM SOK H1 mượn của H4 đưa số tiền 3.000.000 tiếp tục đánh bạc, cho bị cáo H5 số tiền 200.000 đồng nước uống. Số tiền đánh bạc của Xuyên 5.080.000 đồng.

2. SUM SOK H1 mượn X số tiền 2.000.000 đồng đánh bạc thua hết, mượn của H4 số tiền 2.000.000 đồng đánh bạc. Số tiền đánh bạc của SUM SOK H1 4.000.000 đồng.

3 T5 mang theo số tiền 31.200.000 đồng, đưa cho H4 số tiền 5.000.000 đồng đánh bạc thắng được số tiền 4.100.000 đồng, cho H5 100.000 đồng nước uống, cho SUM SOK H1 mượn số tiền 5.000.000 đồng đánh bạc. Số tiền đánh bạc của H4 5.100.000 đồng.

4. T5 mang theo số tiền 1.500.000 đồng, mua vé số 50.000 đồng, sử dụng số tiền 1.450.000 đồng đánh bạc, cho H5 số tiền 50.000 đồng nước uống. Số tiền đánh bạc của T5 1.450.000 đồng.

5. T mang theo số tiền 1.700.000 đồng đánh bạc.

6. Nguyễn Văn H5 đem theo dụng cụ, nước uống phục vụ cho các bị cáo và được cho số tiền 350.000 đồng, không tham gia đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 140/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 56 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L) 01 năm (một) tù về tội: “Đánh bạc”; Tổng hợp hình phạt của Bản án số 12/2022/HS-ST ngày 08-3-2022, bị cáo còn phải chấp hành 162 ngày cải tạo không giam = 05 (năm) tháng 04 (bốn) ngày tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung 01 (một) năm 05 (năm) tháng 04 (bốn) ngày tù; Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Bị cáo Hớn Thị Cẩm X 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”; Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo SUM SOK H1 (tên gọi khác Lê Văn H1) 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”; Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với 04 bị cáo Nguyễn Văn H4, Nguyễn Thị T5, Nguyễn Văn H5, Hồ Kim T6; Xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13-10-2022 các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hớn Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng án treo với các lý do: Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn; Bị cáo T là lao động chính trong gia đình; Bị cáo X đã ly hôn đang nuôi 02 con nhỏ; Bị cáo H1 hiện ở một mình, không sống chung với cha mẹ.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Bản án sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo tội “Đánh bạc” là có căn cứ. Các bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ gì mới nên không có căn cứ để chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hớn Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) làm trong hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Ngày 16-12-2021, các bị cáo Nguyễn Văn H4, Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1), Nguyễn Thị T5, Nguyễn Thị Thanh T đến khu vực Rừng L5; thuộc ấp P, xã P1, huyện D; Đánh bài cào thắng thua bằng tiền; Dụng cụ đánh bạc gồm: Bài Tây, manh chiếu, đèn pin do bị cáo H5 chuẩn bị và nước uống; số tiền các bị cáo đặt cược từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng và làm cái xoay vòng, riêng bị cáo T không làm cái. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, các bị cáo bị bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.200.000 đồng, thu giữ trên người các bị cáo số tiền 37.100.000 đồng xác định dùng đánh bạc. Tổng số tiền đánh bạc 39.300.000 đồng.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1):

Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần thiết có hình phạt nghiêm để răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) thành khẩn khai báo nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bị cáo Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) còn được áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 do phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Cấp sơ thẩm cũng đã đánh giá mức độ thực hiện tội phạm của từng bị cáo như sau:

- Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T: Ngày 05- 5-2021, bị cáo đánh bạc bị bắt quả tang trong vụ án khác (xảy ra trước vụ án này), nhưng trong giai đoạn đang điều tra, truy tố thì ngày 16-12-2021 bị cáo tiếp tục đánh bạc và bị bắt quả tang trong vụ án này. Đến ngày 08-3-2022, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Tây Ninh xét xử về tội “Đánh bạc” đối với hành vi đánh bạc của ngày 05-5-2021 và bị xử phạt 10 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Trong vụ án này, bị cáo dùng số tiền 1.700.000 đồng đánh bạc.

- Bị cáo Hón Thị Cẩm X dùng số tiền 4.080.000 đồng đánh bạc thua, tiếp tục mượn của bị cáo SUM SOK H1 (Hên) số tiền 1.000.000 đồng đánh bạc; Số tiền đánh bạc của bị cáo được xác định 5.080.000 đồng;

- Bị cáo SUM SOK H1 dùng số tiền 2.000.000 đồng đánh bạc thua, tiếp tục mượn của bị cáo Hậu số tiền 2.000.000 đồng đánh bạc; Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo xác định 4.000.000 đồng.

Do đó, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với các bị cáo là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không trình bày được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1); Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,
Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1);

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 29-9-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh,

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1) phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 56 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L) 01 (một) năm tù; Tổng hợp hình phạt của Bản án số 12/2022/HS-ST ngày 08-3-2022, bị cáo còn phải chấp hành 162 ngày cải tạo không giam = 05 (năm) tháng 04 (bốn) ngày tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung 01 (một) năm 05 (năm) tháng 04 (bốn) ngày tù; Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Bị cáo Hón Thị Cẩm X 09 (chín) tháng tù về; Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo SUM SOK H1 (tên gọi khác Lê Văn H1) 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T (L), Hón Thị Cẩm X, SUM SOK H1 (Lê Văn H1), mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- BCTN (3);
- Lưu (10) 23b (ÁnTTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Cầu