

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 295/2022/HS-ST

Ngày: 26 – 12 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cường

Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 327/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 326/2022/QĐXXST-HS ngày 13/12/2022 đối với bị cáo:

ĐẶNG VĂN P – sinh năm: 2002; HKTT: Khu 1 – xã M– Đoàn Hùng – Phú Thọ; Nơi ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 6/12; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; con ông Đặng Văn H (Đã chết) và bà Lỗ Thị H; TATS: Theo danh chỉ bản số 751 ngày 16/10/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa P cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 06/10/2022, tạm giam từ ngày 15/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23h00' ngày 06/10/2022, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 264 Ngọc Thụy thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy phát hiện Đặng Văn P đứng ở đường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện trong lòng bàn tay trái của P có 01 túi nilong bên trong có 02 viên nén màu hồng có chữ LACASA. Tại chỗ, P khai nhận viên nén màu hồng là ma túy thuốc

lắc của P mang về để sử dụng. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa P cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Tang vật thu giữ của P: 01 túi nilong bên trong có 02 viên nén màu hồng có in chữ LACASA, 01 điện thoại nhãn hiệu TECNO màu xanh đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 7169/KL-KTHS ngày 15/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: 02 viên nén màu hồng có in chữ LACASA bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,914 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên Đặng Văn P khai nhận:

Khoảng 22h00' ngày 06/10/2022, P ngồi uống nước ở quán nước đầu cửa khẩu Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội thì gặp 01 người bạn tên H vào ngồi uống nước cùng. Qua nói chuyện, H rủ P đi mua ma túy về cùng sử dụng, P đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe máy không lắp biển kiểm soát chở P đi mua ma túy. Khi đi đến ngõ 272 Ngọc Thụy, Long Biên H bảo P xuống xe đi đến chân 01 cột điện trong ngõ để lấy 01 bao thuốc lá bên trong có ma túy. P xuống xe đi bộ vào lấy 01 bao thuốc lá bên trong có ma túy rồi quay ra lên xe để H chở đi tìm nơi sử dụng ma túy. Trên đường đi, P mở bao thuốc lá thấy bên trong có 01 túi nilong bên trong có 02 viên ma túy tổng hợp màu hồng, P cầm túi nilong ở tay trái rồi vứt vỏ bao thuốc lá đi. Khi H và P đi đến cổng chợ Ngọc Thụy thì P xuống xe đi vào quán mua nước thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ túi nilong chứa ma túy như nêu trên. Còn đối tượng H ngồi trên xe máy đã phóng xe bỏ chạy. Cơ quan Công an đã lập biên bản niêm phong tang vật và đưa P cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Bản cáo trạng số: 315/CT-VKS ngày 30 - 11 - 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đặng Văn P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đặng Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo P mức án tù **21** đến **24** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,914 gam ma túy MDMA.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Đặng Văn P 01 điện thoại nhãn hiệu TECNO SPACK màu xanh đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 23h00' ngày 06/10/2022, tại đầu ngõ 264 Ngọc Thụy thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy, bị cáo Đặng Văn P có hành vi tàng trữ trái phép 0,914 gam ma túy MDMA mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Đặng Văn P đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

- Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nhưng vẫn được coi là có nhân thân xấu.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Tịch thu, tiêu hủy 0,914 gam MDMA là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Đặng Văn P 01 điện thoại nhãn hiệu TECNO SPACK màu xanh đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] - Đối với người đàn ông tên H rử P đi mua ma túy, P khai không biết tên, tuổi, địa chỉ người này, không nhớ biển kiểm soát xe. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn P 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,914 gam ma túy MDMA.

(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 10/11/2022).

- Cho thi hành trả lại bị cáo Đặng Văn P 01 điện thoại nhãn hiệu TECNO SPAK màu xanh đã qua sử dụng.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30/11/2022)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam