

Bản án số: **122/2022/HSST**

Ngày: 10/11/2022

**Nh©n danh**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng L**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Tiến L**

Bà **Nguyễn Thị L**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đỗ Thị L** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Gia A** - Kiểm sát viên.

Ngày **10** tháng **11** năm **2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 120/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến D, sinh năm 1999.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn N, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do (Lái xe); trình độ văn hóa: 07/12; con ông Nguyễn Tiến R và bà Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa có.

Danh chỉ bản số **375** lập ngày 08/6/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2022 đến ngày 05/6/2022.

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại: thôn N, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người bị hại:** Anh Hà Văn T, sinh năm 2002 (*đã chết*).

Nơi ĐKKHKT trước khi chết: thôn B, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của anh Hà Văn T: Ông Hà Văn Kh, sinh năm 1973 và bà Lê Thị U, sinh năm 1972 (*bố mẹ đẻ anh T*).

Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn B, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

*Ông Hà Văn Kh ủy quyền cho bà Lê Thị U, sinh năm 1972; cư trú tại: thôn B, xã H, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.*

*Bà Lê Thị U có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1971.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn M, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

**\* Người làm chứng:**

Anh Trần Xuân H, sinh năm 1973.

Trú tại: thôn V, xã H, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

*Vắng mặt tại phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 02/6/2022, anh Nguyễn Văn P là chủ Hộ kinh doanh cá thể thuê Nguyễn Tiến D là người có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô nhãn hiệu VEAM biển kiểm soát 29H - 085.18 do anh Nguyễn Văn P là chủ xe ô tô đi đến tỉnh T chở lợn về giao cho anh P. Khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18, trên xe có cháu Nguyễn Quán Là người cùng thôn ngồi ở ghế phụ đi trên đường Hồ Chí Minh, hướng X-M. Khi đến Km 431+200 thuộc địa phận thôn V, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Lúc này, trời không mưa, đường thẳng trải nhựa Apphan, mật độ phương tiện tham gia giao thông trên đường vắng, ánh sáng ban ngày đủ điều kiện quan sát. D điều khiển xe ô tô tốc độ khoảng 40 km/h, phát hiện phía trước cách vị trí xe D điều khiển khoảng 15m có xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 159.79 đi phía trước cùng chiều do ông Đỗ Xuân Lai, sinh năm 1959, cư trú tại: thôn V, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội điều khiển đang chuyển hướng sang bên trái đường (rẽ sang phân đường ngược chiều). Khi thấy ông Lai điều khiển xe chuyển hướng sang đường, D không làm chủ tốc độ, đạp phanh, đánh lái sang trái để tránh, đi lán hết phần đường của các phương tiện đi ngược chiều. Đúng lúc này, anh Hà Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01 hướng ngược chiều đi đến nên xe ô tô do D điều khiển đã va chạm trực diện với xe mô tô do anh Hà Văn T điều khiển, gây tai nạn giao thông. Sau va chạm, xe ô tô dừng đỗ tại phần đường ngược chiều, xe mô tô đổ nghiêng trên mặt đường, anh T bị ngã văng xuống đường bất tỉnh trên phần đường bên phải đường hướng M đi X. D xuống xe, nhờ người dân hỗ trợ và bắt xe đi đường đưa anh T đi cấp cứu tại Bệnh viện L nhưng do bị thương nặng nên chuyển Bệnh viện L cấp cứu, anh T đã tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, trước khi đưa vào Bệnh viện Q. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 02/6/2022, D đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú khai nhận hành vi của mình.

**\* Hậu quả:** Anh Hà Văn T bị thương nặng và tử vong trên đường đưa đến Bệnh viện L cấp cứu; 02 phương tiện bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

**\* Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18, nhãn hiệu VEAM, màu sơn trắng (xe cũ, bị hư hỏng thiệt hại do tai nạn giao thông).

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01, nhãn hiệu Honda, màu xanh đen (xe cũ, bị hư hỏng thiệt hại do tai nạn giao thông).

**\* Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:**

+ **Về hiện trường:** Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông trên mặt đường Hồ Chí Minh, tại Km 431+200 thuộc địa phận thôn V, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Đường được rải nhựa phẳng, thẳng, đường rộng 10,35m, giữa đường có vạch sơn vàng đứt quãng màu vàng, chia mặt đường thành 02 phần, phần hướng đi X rộng 5,1m, hướng đi M rộng 5,25m. Điểm mốc được xác định làm chuẩn là cột mốc ký hiệu H2/431 ở lề đường bên phải hướng X đi M. Các số đo trên sơ đồ hiện trường và dấu vết trên hiện trường được đo vào mép đường bên phải làm chuẩn.

+ **Về phương tiện:**

Xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 (ký hiệu số 1) nhãn hiệu Hyundai HD 800 màu sơn trắng, dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng M, đuôi xe quay hướng X. Trục bánh trước bên phải cách mép đường 7,4m, cách vuông góc cột mốc theo hướng M là 12,5m. Trục bánh sau bên phải cách mép đường 6,5m.

- Xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01 (ký hiệu số 2) nhãn hiệu Honda Blade, màu sơn xanh đen đỗ phải trên đường, đầu xe quay hướng X, chéch chéo hướng lề đường phải cùng chiều, đuôi xe quay hướng ngược lại. Trục bánh trước cách mép đường 7,8m, cách vuông góc trục bánh trước bên phải xe ô tô (1) theo hướng X 3,2m. Trục bánh sau cách mép đường 6,2m.

+ **Về dấu vết:**

- Vết trượt sát màu đen (ký hiệu số 3) dài 1,6m, rộng 0,02m hướng M - X, đầu vết cách mép đường 8,2m, cách vuông góc điểm mốc theo hướng đi M là 6,5m, cuối vết cách mép đường là 8,1m.

- Vết trượt sát, cà xước trên mặt đường hướng X-M (ký hiệu số 4) dài 2,2m, rộng 0,35m. Trong đó, vết mài sát màu đen rộng 0,04m và vết cà xước rộng 0,01m. Đầu vết cách mép đường 8,4m, cách vuông góc trục bánh trước bên phải xe ô tô 1,1m. Cuối vết nằm tại điểm tiếp xúc để chân trước và sau bên phải xe mô tô (2) với mặt đường.

- Vết trượt sát màu đen (nghi vết phanh xe ô tô 1) (ký hiệu 5) dài 11m, rộng 0,4m hướng X-M. Đầu vết cách mép đường 6,8m, cách vuông góc tâm ngã 3 đi thôn Văn Mỹ theo hướng X là 30,9m, dấu vết kéo dài đến mép tiếp xúc mặt lăn lớp bánh sau bên trái xe ô tô (1) với mặt đường, cuối vết nằm tại điểm tiếp xúc mặt lăn lớp bánh trước bên trái xe ô tô (1) với mặt đường.

- Vùng chát màu nâu đỏ (nghi máu) (Ký hiệu 6) diện (0,8m x 0,65)m trên mặt đường, tâm vùng cách mép đường 9,9m, cách vuông góc trục bánh sau xe mô tô (2) theo hướng X là 01m.

- Vùng mảnh nhựa vỡ (Ký hiệu 7) diện (10m x 2,5m). Tâm vùng cách mép đường 9,4m, cách vuông góc trục bánh trước xe mô tô (2) là 1,7m.

Các phương tiện và dấu vết cà xước mặt đường, vùng mảnh nhựa vỡ, vùng chát màu nâu đỏ đều nằm trên phần đường bên phải hướng M – X. Hiện trường vụ tai nạn bị xáo trộn một phần, không còn nguyên vẹn do quá trình đưa nạn nhân đi cấp cứu.

**\* Kết quả khám nghiệm và giám định pháp y tử thi:**

Ngày 02/6/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội khám nghiệm, giải phẫu pháp y tử thi anh Hà

Văn T, nhưng gia đình kiên quyết từ chối giải phẫu pháp y tử thi. Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã khám nghiệm dấu vết bên ngoài tử thi và bàn giao tử thi cho gia đình mai táng theo phong tục của địa phương.

*Kết quả khám ngoài tử thi:* Đầu mặt: Sây sát da vùng cánh mũi trái, gò má trái, mắt trái và trán trái kích thước 16cm x 15cm; rách da vùng cằm trái kích thước 3cm x 1cm; bầm dập niêm mạc môi dưới kích thước 4cm x 2cm; hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô; cung răng chắc, không gãy răng; sờ nắn không thấy vỡ xương. Cổ vững. Ngực trái: sờ nắn không rõ gãy xương. Sây sát, bầm tím da rải rác vùng cổ ngực, bụng và mặt trước ngoài cánh tay hai bên trên diện 41cm x 55cm. Rách da mạn sườn phải kích thước 1cm x 0,3cm còn chỉ khâu (dấu vết chọc dò); rách da mạn sườn trái kích thước 1cm x 0,2cm còn chỉ khâu (dấu vết chọc dò). Tay phải: Biến dạng xương cổ tay; sây sát, bầm tím da khuỷu tay và cẳng tay kích thước 20cm x 6cm; sây sát da mặt sau khuỷu tay, cẳng tay, cổ tay và mu bàn tay, sờ nắn không thấy gãy xương. Tay trái: Bầm tím da mặt trước khuỷu tay kích thước 7cm x 3cm, sây sát da mặt sau khuỷu tay, cẳng tay, cổ tay và mu bàn tay; sờ nắn không thấy gãy xương. Khung chậu vững, bộ phận sinh dục bình thường. Chân phải: Sây sát da mặt ngoài gối kích thước 6cm x 3cm; sây sát da mặt trong đùi, gối và cẳng chân; sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái: Bầm tím da mặt ngoài đùi kích thước 18cm x 15cm; trên vết bầm tím da này có vết rách da kích thước 4cm x 3cm; sây sát da rải rác mặt trong gối và cẳng chân kích thước 30cm x 12cm; Biến dạng xương đùi.

Tại bản kết luận giám định số 787/GĐTT-TTPY của Trung tâm Pháp y Hà Nội ngày 30/6/2022 kết luận: *Mẫu máu của nạn nhân Hà Văn T giám định: Không có Ethanol; Âm tính với Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.*

*\* Kết quả khám nghiệm dấu vết các phương tiện và trưng cầu giám định:*

Ngày 03/6/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã tiến hành khám nghiệm dấu vết đối với xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18, xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01 và Trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hà Nội giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện.

Tại Bản kết luận giám định số: 3561/KL-KTHS ngày 16 tháng 6 năm 2022 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an, kết luận:

*“1. a) - Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 có chiều từ trước và sau (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết vỡ nhựa, trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trên cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).*

*- Dấu vết in, trượt, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía trước thanh giằng bên trái gầm đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 có chiều từ trước về sau (ảnh 4, 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết rách, trượt, xước mất cao su màu đen ở mặt lặn lốp bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29X1 -*

954.01. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ mặt lặn vào vành, ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định).

b) Căn cứ vào vị trí và chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 và xe mô tô BKS: 29X1 - 954.01 tại mục "a" nêu trên xác định: Mặt ngoài phía dưới chắn đà trước xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 và điểm đầu của dấu vết vỡ nhựa, trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trên cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01 là vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện này.

(2). Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 và xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01 theo dấu vết phanh khi tai nạn."

\* **Kết quả giám định video:** Cơ quan Điều tra đã tiến hành rà soát và thu giữ 01 video clip được trích xuất từ camera an ninh của nhà anh Nguyễn Đức Thế, sinh năm 1981 ở thôn V, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông trên. Anh Thế cung cấp: Thời gian trong camera nhanh hơn thời gian thực tế khoảng 07 phút.

Ngày 10/6/2022, Cơ quan điều tra Trung cầu giấy giám định hình ảnh tệp Video trên.

Tại bản kết luận số 3738/KL-KTHS ngày 23 tháng 6 năm 2022 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận:

"- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

- Hướng di chuyển của người đàn ông mang áo xanh, điều khiển xe mô tô không rõ biển kiểm soát (Ký hiệu A1), Xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 (Ký hiệu A2) và xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01 (Ký hiệu A3) trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông:

+ Từ thời điểm 08:49:31 đến 08:49:33 hình ảnh thể hiện hướng di chuyển của A1 đi từ phần đường đúng chiều đi hướng sang phần đường ngược chiều.

+ Từ thời điểm 08:49:33 đến 08:49:34 hình ảnh thể hiện hướng di chuyển của A2 đi từ phần đường đúng chiều đi hướng sang phần đường ngược chiều.

+ Từ thời điểm 08:49:34 đến 08:49:35 hình ảnh thể hiện A3 di chuyển trên phần đường bên phải theo hướng di chuyển của A3.

- Thời điểm A2 va chạm với A3 trên phần đường A3 đang di chuyển.

- Không xác định được tốc độ của A1, A2, A3 trước khi xảy ra va chạm tai nạn giao thông."

**\* Thiệt hại về tài sản:**

Ngày 10/6/2022, Cơ quan Điều tra đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự huyện Chương Mỹ định giá trị giá thiệt hại hư hỏng của 02 phương tiện.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐĐG ngày 13 tháng 6 năm 2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ, kết luận:

“- Giá trị thay thế, sửa chữa thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18, nhãn hiệu VEAM, màu sơn trắng (xe cũ, bị hư hỏng thiệt hại do tai nạn giao thông) là 5.750.000đ (Năm triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

- Giá trị thay thế, sửa chữa thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01, nhãn hiệu Honda, màu xanh đen (xe cũ, bị hư hỏng thiệt hại do tai nạn giao thông là 9.640.000đ (Chín triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

**Tổng cộng: 15.390.000 đồng (Mười lăm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng.)**

**\* Về trách nhiệm dân sự:**

Ngày 16/6/2022, giữa các bên liên quan đến vụ tai nạn giao thông đã tự nguyện hòa giải, Nguyễn Tiến D đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Hà Văn T số tiền 200.000.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm triệu đồng). Đại diện gia đình anh Hà Văn T đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn đề nghị giảm trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Tiến D.

Cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Tiến D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa,**

+ Bị cáo Nguyễn Tiến D đã khai nhận diễn biến sự việc dẫn đến vụ tai nạn giao thông như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo thừa nhận nguyên nhân vụ tai nạn một phần là do bị cáo không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông nên khi thấy xem đi phía trước cùng chiều chuyển hướng rẽ trái nên bị cáo đã không kịp xử lý nên đã đánh lái sang phần đường bên trái để tránh đã gây tai nạn cho anh Hà Văn T đang đi theo hướng ngược chiều dẫn đến hậu quả anh Hà Văn T bị tử vong.

+ Đại diện gia đình người bị hại là Lê Thị U thừa nhận sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã đến thăm hỏi động viên gia đình, bồi thường thiệt hại nên gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác và giữ nguyên quan điểm xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Tiến D. Bà Lê Thị U trình bày, xe mô tô anh Hà Văn T điều khiển do gia đình mới mua cho anh T để sử dụng, anh T chưa có bằng lái xe theo quy định và hôm anh T điều khiển xe thì anh T không mang theo mũ bảo hiểm.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ phân tích nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát để phán đoán tình huống nên đã gây tai nạn giao thông làm chết 01 người. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Tiến D từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Do giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường và đã bồi thường xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại bị cáo 01 giấy phép

lái xe đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

### **[1]. Về tố tụng:**

**[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên:** Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp tạm giữ; áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai đại diện gia đình người bị hại, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[1.2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn P và người làm chứng:** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn P đã có lời khai trong quá trình điều tra và có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của anh Nguyễn Văn P và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Nguyễn Văn P và người làm chứng.

### **2]. Về nội dung:**

**[2.1].** Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến D đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ; phù hợp với sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. ***Do đó có đủ cơ sở để kết luận:***

Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 02/6/2022, tại Km 431+200 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn V, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Tiến D có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18, nhãn hiệu VEAM đi hướng X-M. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên khi thấy xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 159.79 đi phía trước cùng chiều do ông Đỗ Xuân Lai điều khiển bật xi nhan chuyển hướng sang trái đường, D đã đạp phanh, đánh lái sang trái đi chiếm hết phần đường của các phương tiện đi ngược chiều, đâm vào xe mô tô biển

kiểm soát 29X1 – 954.01, nhãn hiệu Honda Blade đi phía trước ngược chiều do anh Hà Văn T điều khiển gây tai nạn giao thông, làm anh Hà Văn T bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu, 02 phương tiện bị hư hỏng, thiệt hại trị giá tài sản 15.390.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đánh lái đi lán sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều gây tai nạn giao thông làm 01 người chết mà Nguyễn Tiến D thực hiện đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” với tình tiết “*Làm chết người*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông, gây hậu quả thiệt hại về tính mạng của người khác. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Nguyên nhân gây ra vụ va chạm giao thông dẫn đến hậu quả chết người lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo do điều khiển xe tham gia giao thông không làm chủ tốc độ, đi sang phần đường ngược chiều gây tai nạn giao thông. Tuy nhiên, về phía người bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, không đội mũ bảo hiểm nên đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến hậu quả chết người. Đây là tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

**[2.2]** Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

**[2.3]** Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn, bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú; trong quá trình giải quyết hậu quả của vụ tai nạn, bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; gia đình người bị hại (Hà Văn T) có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

**[3].** Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo Nguyễn Tiến D đã bồi thường cho gia đình anh Hà Văn T số tiền là 200.000.000 đồng. Đến nay, gia đình người bị hại (Hà Văn T) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đồng thời có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm bồi thường của bị cáo đối với gia đình người bị hại. Anh Nguyễn Văn P là chủ phương tiện gây tai nạn không yêu cầu



bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác nên không xem xét đến trách nhiệm dân sự trong vụ án.

**[4]. Về xử lý vật chứng:**

+ Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18, đăng ký chính chủ mang tên anh Nguyễn Văn P. Anh P là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô trên, ngày 02/6/2022, anh P giao chiếc xe ô tô trên cho Nguyễn Tiến D điều khiển. Ngày 06/6/2022, anh P có đơn xin lại xe ô tô để về sửa chữa, sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô biển kiểm soát 29H - 085.18 cho anh P là có căn cứ nên không xem xét.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 954.01, đăng ký chính chủ của anh Hà Văn T. Ngày 09/6/2022, gia đình anh T đã có đơn xin lại xe mô tô để về sửa chữa, sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 29X1 -954.01 cho gia đình anh T quản lý, sử dụng là có căn cứ nên không xem xét.

Đối với Giấy phép lái xe hạng C số No: 010189027523 cấp ngày 28/10/2021 mang tên Nguyễn Tiến D cần trả lại bị cáo Nguyễn Tiến D quản lý, sử dụng.

**[5]. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

**2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Tiến D **15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*Giao bị cáo Nguyễn Tiến D cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Tiến D có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo Nguyễn Tiến D trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Tiến D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Tiến D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Không xem xét.

**4. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại bị cáo Nguyễn Tiến D Giấy phép lái xe hạng C số No: 010189027523 cấp ngày 28/10/2021 mang tên Nguyễn Tiến D (*Tòa án đã trả lại Nguyễn Tiến D tại phiên tòa*).

**5. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

**6. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Bị cáo Nguyễn Tiến D, đại diện gia đình người bị hại là bà Lê Thị U có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn P vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết hợp lệ../..

**Nơi nhân:**

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; gia đình người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoàng L**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN**  
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**















