

Bản án số: 17/2023/HSST
Ngày: 15/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN H1 ỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thái Dương .

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Cao Đức Giang

Bà: Nguyễn Thị Th2 Xuân .

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Xuân Quảng - Thư ký Tòa án nhân dân H1 ện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H1 ện Diễn Châu tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Th2 - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân H1 ện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 226/2022/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/QĐXX-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Sỹ Th . Tên gọi khác: không. Sinh ngày 29/9/1983 tại H1 ện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKHKTT: xóm 10, xã Quỳnh Hậu, H1 ện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ học vấn: 12/12, Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Nguyễn Sỹ Th1- đã chết. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1948, Gia đình có 06 anh chị em; bị cáo là con thứ năm trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1986; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015. Điều trú tại: Xóm 10, xã Quỳnh Hậu, H1 ện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 20/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

- Bị hại: 1. Võ Nhật Th, sinh năm 1970, trú tại khối 4, thị trấn Diễn Châu, H1 ện Diễn Châu. (có mặt)

*. *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Lê Hữu H, trú tại phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.(vắng mặt)

- Phạm Thành N, sinh năm 1987, trú tại khối 3, thị trấn Diễn Châu, H1 ện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 18 giờ ngày 28/3/2016 Nguyễn Sỹ Th nhận được điện thoại của chị Tạ Thị H , sinh năm 1984, trú tại khối 4, thị trấn Diễn Châu, H1 ện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An nói”em đưa xe về đổi xe cho chị cấy”. Do trước đó Th thuê xe ô tô của anh Phạm Thành Nam, sinh năm 1987, trú tại khối 3, thị trấn Diễn Châu, H1 ện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An (cháu chị H) loại xe 7 chỗ nhãn hiệu INNOVA, biển kiểm soát 37A- 225.47. chị H và anh Nam đã thỏa Th với nhau về việc cho thuê và lưu động xe. Nguyễn Sỹ Th đồng ý đi đến nhà chị H thì gặp anh Võ Nhật Th2 , sinh năm 1970, trú tại khối 4, thị trấn Diễn Châu, H1 ện Diễn Châu (là chồng của chị H) nói “cho em thuê vài ba ngày, xong việc em trả” nghĩa là Th thuê xe ô tô 07 chỗ, nhãn hiệu Toyota, số loại INNOVA, biển kiểm soát 37A- 168.79 của chị H , anh Th2 từ 2-3 ngày sẽ trả, giá thuê 1 ngày là 700.000 đồng. Sau khi thỏa Th giá cả xong, Nguyễn Sỹ Th vay của chị H thêm 2.000.000 đồng để đi tiếp khách thì chị H đồng ý. Sau khi thuê được xe, Th sử dụng phương tiện để đi lại. Đến ngày 14/4/2016, do không có tiền tiêu xài nên Th đã nảy sinh ý định lấy chiếc xe ô tô đang thuê của anh Th2 , chị H đưa đi cầm cố cho anh Lê Hữu H1 , sinh năm 1977, trú tại khối 14, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An với giá 50.000.000 đồng.

Đến hẹn, do Th không trả xe nên chị H gọi điện yêu cầu Th đưa xe về trả nhưng Th đưa ra nhiều lý do để trì hoãn.

Đến ngày 04/5/2016, chị H viết đơn trình báo đến Công an H1 ện Diễn Châu về sự việc trên. Sau đó, Nguyễn Sỹ Th bị công an H1 ện Diễn Châu triệu tập để làm việc, do lo sợ bị khởi tố nên Th đã bỏ trốn.

Ngày 09/5/2016, anh Lê Hữu H1 đã giao nộp chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại INNOVA, màu bạc, biển kiểm soát 37A- 168- 79 cho Công an H1 ện Diễn Châu để tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 17/5/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự – UBND H1 ện Diễn Châu xác định:

- 01 (Một) chiếc xe ô tô 07 chỗ ngồi nhãn hiệu TOYOTA loại INNOVA, màu sơn, biển kiểm soát 37A- 168.79 tại thời điểm định giá có trị giá là 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng)

- Bản cáo trạng số 09/VKS-DC ngày 30/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân H1 ện Diễn Châu truy tố Nguyễn Sỹ Th về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: theo quy định tại khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ Th từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù.

Vật chứng: Việc thu giữ, tạm giữ và xử lý vật chứng:

- 01 (Một) chiếc xe ô tô con 07 chỗ ngồi nhãn hiệu TOYOTA loại INNOVA, biển kiểm soát 37A- 168.79; sau khi tiến hành định giá tài sản, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Tạ Thị H .

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra người bị hại là chị Tạ Thị H , anh Võ Nhật Th2 đã nhận lại tài sản; Gia đình bị cáo Nguyễn Sỹ Th đã hoàn trả lại số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) cho anh Lê Hữu H1 và bồi thường số tiền 24.500.000 đồng cho chị Tạ Thị H (anh Th2). Do đó anh H1 , chị H anh Th2 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H1 ện Diễn Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân H1 ện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sỹ Th khai nhận: Vào ngày 28/3/2016, tại khối 4, thị trấn Diễn Châu, H1 ện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Sỹ Th đã có hành vi thuê một chiếc xe ô tô 07 chỗ ngồi nhãn hiệu TOYOTA loại INNOVA, biển kiểm soát 37A- 168.79 có trị giá 400.000.000 đồng của chị Tạ Thị H , anh Võ Nhật Th2 mang đến cầm cố cho anh Lê Hữu H1 , trú tại phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An lấy số tiền 50.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 3 Điều 140 BLHS năm 1999 (nay là khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự 2015): như cáo trạng truy tố và lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã chủ động tác động với gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả được bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình bị cáo có công với cách mạng được nhà nước

khen thưởng, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo Nguyễn Sỹ Th có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do hám lợi bột phát, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất của Viện kiểm sát đề xuất cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Hình phạt bổ sung: bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản không có gì lớn để đảm bảo thi hành án, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Đã xử lý .

[7] Đối với anh Lê Hữu H1 là người cầm cố tài sản cho Th nhưng không có giấy phép hành nghề, cầm cố xe không có giấy tờ vi phạm khoản 2 Điều 11 Nghị định số 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ nhưng do đã hết thời hiệu xử lý vi phạm nên cơ quan điều tra không xử lý hành chính là đúng quy định Pháp luật.

[8] Về án phí hình sự: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự 2015: điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ Th 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ , tạm giam 20/9/2022.

3. Xử lý vật chứng: Không

4. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc Nguyễn Sỹ Th phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, hoặc ngày nhận bản án, ngày niêm yết bản án hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND H1 ện Diễn Châu;
- CA H1 ện Diễn Châu (NVCS);
- CCTHA Dân sự H1 ện Diễn Châu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan THAHS Công an Diễn Châu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

Phạm Thái Dương