

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 22/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NINH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Hậu

Bà Lê Thị Hương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Nhân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hằng** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P – Sinh ngày 07-02-2003, tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố x, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn D, sinh năm 1959 và bà Trần Thị H, sinh năm 1969; Chưa vợ, con; Anh chị em ruột: Có 05 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2006, bị cáo là con thứ bốn trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15-4-2022, bị Công an phường V, thành phố P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, số tiền 1.500.000 đồng.

Nhân thân:

- Ngày 21-01-2019, bị Công an phường V, thành phố P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức cảnh cáo;

- Ngày 10-4-2020, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành án tại Trại giam S đến ngày 07-11-2022 chấp hành xong (tại thời điểm phạm tội 16 tuổi 04 tháng 24 ngày);

- Ngày 11-06-2021, bị Công an phường P, thành phố P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác, số tiền 2.000.000 đồng.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 03-6-2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện N. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn D, sinh năm 1959; Nơi cư trú: Khu phố x, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (Có mặt).

2. Bà Trần Thị H, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Khu phố x, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02-6-2022, Nguyễn Văn P có hành vi dùng dao đâm vào cánh tay trái của em Nguyễn Thành T (Sinh năm 2006, trú tại: Khu phố y, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận) và chiếm đoạt của Trung 01 điện thoại Oppo A94. Sau khi bị P gây thương tích và bị chiếm đoạt tài sản, ngày 02-6-2022, Trung đến Công an thị trấn P trình báo sự việc. Công an thị trấn P phối hợp với Công an huyện N tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Nguyễn Văn P phát hiện: 02 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) được cất giấu dưới nhãn chai nước tương nhãn hiệu Tam Thái Tử và 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm 01 ống thủy tinh (ký hiệu M2), 01 ống nhựa màu trắng, 01 nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ tròn, 01 ống nhựa trong suốt, 01 bật lửa bằng gas bị tháo đầu bật, 01 chai nhựa không có nắp.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn P đã khai nhận:

- Lần thứ nhất: Buổi chiều ngày 01-6-2022, P cùng Nguyễn Lý H (Sinh năm 1998, trú tại: Khu phố z, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận) và Trương Khánh P (Sinh năm 2003, trú tại: Khu phố q, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận) góp mỗi người 100.000 đồng đi mua ma túy của một người tên Lượm khoảng 24 – 25 tuổi ở khu vực cầu A, xã A, huyện N, tỉnh Ninh Thuận để sử dụng. Khi mua về, Nguyễn Văn P đã cất gói ma túy ra, bỏ một ít vào nỏ thủy tinh sử dụng, còn một ít P hàn kín lại đưa cho H cất giấu sau nhãn chai nước tương hiệu Tam Thái Tử để dùng riêng.

- Lần thứ hai: Buổi chiều ngày 02-6-2022, Nguyễn Văn P, Nguyễn Lý H và Trương Khánh P tiếp tục góp mỗi người 100.000 đồng đi mua ma túy của Lượm để sử dụng. Sau khi mua, Nguyễn Văn P lấy ra một ít ma túy cho mình, H và Trương Khánh P sử dụng, còn một ít P hàn kín lại đưa cho H cất giấu sau nhãn chai nước tương hiệu Tam Thái Tử để dùng riêng.

Những lần Nguyễn Văn P và H cất giấu ma túy để sử dụng riêng thì Trương Khánh P không biết. Tối ngày 02-6-2022, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn P đã phát hiện, thu giữ 02 gói ma túy nêu trên.

Sau khi tiếp nhận tố giác của Nguyễn Thành Trung, Công an thị trấn P đã mời Nguyễn Văn P, Trương Khánh P, Nguyễn Lý H về làm việc và tạm giữ 01 (một) con dao (loại xếp) có tổng chiều dài 18,57cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu sáng trắng, mũi nhọn có một cạnh sắc bén có chiều dài 8,02cm, phần cán

bằng kim loại, hai bên cán màu nâu, cán có rãnh để gấp lưỡi dao lại, chiều dài cán 10,55cm, sau cán có móc dâu và vòng kim loại màu trắng; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A10s, vỏ màu đen, có số Imei1: 358176102454135, số Imei2: 358177102454133 và 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã qua sử dụng hiệu VIVO Y21, màu xanh ở sau lưng, có số Imei1: 861428051928373, số Imei2: 861428051928365, SN: 34225324910037B đồng thời niêm P chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N xử lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 123/KLGD-PC09 ngày 10-6-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nylon trong suốt được hàn kín (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi đến giám định ký hiệu M1 là 0,1174g.

- Chất rắn màu nâu bên trong 01 nỏ thủy tinh (ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi đến giám định ký hiệu M2 là 0,0095g.

Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn P không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ gồm:

- 01 (một) ống nỏ thủy tinh, 01 (một) ống nhựa màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ tròn, 01 (một) ống nhựa trong suốt, 01 (một) bật lửa bằng gas bị tháo đầu bật, 01 (một) chai nhựa không có nắp. Đây là bộ dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A12, vỏ màu xanh nước biển, có số Imei1: 357026896468091, số Imei2: 057412786468096. Quá trình điều tra xác định, đây là điện thoại của bà Trần Thị Hạnh (mẹ của P) cho Nguyễn Văn P mượn sử dụng, không liên quan đến tàng trữ trái phép chất ma túy của P nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả cho bà Hạnh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tách các tài sản, đồ vật liên quan trong vụ án để tiếp tục làm rõ:

- 01 (một) con dao (loại xếp) có tổng chiều dài 18,57cm. Phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu sáng trắng, mũi nhọn có một cạnh sắc bén có chiều dài 8,02cm. Phần cán bằng kim loại, hai bên cán màu nâu, cán có rãnh để gấp lưỡi dao lại, chiều dài cán 10,55cm, sau cán có móc dâu và vòng kim loại màu trắng.

- Tạm giữ của Trương Khánh P: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A10s, vỏ màu đen, có số Imei1: 358176102454135, số Imei2: 358177102454133. Được niêm P trong 01 (một) bao bì màu trắng dán kín xung quanh, bên trên có chữ ký của những người tham gia.

- Tạm giữ của Nguyễn Lý H: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã qua sử dụng hiệu VIVO Y21, màu xanh ở sau lưng, có số Imei1: 861428051928373, số

Imei2: 861428051928365, SN: 34225324910037B. Bên trên có chữ ký (được gói vào tờ giấy A4) của Nguyễn Lý H, Trần Ngọc Huy, Ngô Thanh Nhân.

Hiện số vật chứng trên được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện N.

Đối với Nguyễn Lý H, Trương Khánh P, hiện nay cả hai không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa điều tra, làm việc được nên chưa đủ tài liệu, chứng cứ để xác định H và P có liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hay không, khi nào làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với một người tên Lượm (không rõ nhân thân lai lịch) bán ma túy cho P, hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tiếp tục xác minh khi nào làm việc có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Dừa, bà Trần Thị Hạnh không biết việc P sử dụng nhà mình để sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không xem xét xử lý hình sự là có căn cứ.

Đối với nội dung liên qua đến tố giác của em Nguyễn Thành Trung và Trần Văn Tuấn Kiệt, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tách hành vi cùng tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý bằng một vụ việc khác là có căn cứ.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Cáo trạng số: 62/CT-VKS-HS ngày 10-11-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố Nguyễn Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến của phiên tòa vẫn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s (Thành khẩn khai báo) khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 12 (Mười hai) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 03-6-2022;

Áp dụng: Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Về thu giữ và xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ và xử lý như sau:

- 01 (một) ống nỏ thủy tinh, 01 (một) ống nhựa màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ tròn, 01 (một) ống nhựa trong suốt, 01 (một) bật lửa bằng gas bị tháo đầu bật, 01 (một) chai nhựa không có nắp. Đây là bộ dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A12, vỏ màu xanh nước biển, có số Imei1: 357026896468091, số Imei2: 057412786468096. Quá trình điều tra xác định, đây là điện thoại của bà Trần Thị H (mẹ của P) cho Nguyễn Văn P mượn sử dụng, không liên quan đến tàng trữ trái phép chất ma túy của P nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả cho bà H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tách các tài sản, đồ vật liên quan trong vụ án để tiếp tục làm rõ:

- 01 (một) con dao (loại xếp) có tổng chiều dài 18,57cm. Phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu sáng trắng, mũi nhọn có một cạnh sắc bén có chiều dài 8,02cm. Phần cán bằng kim loại, hai bên cán màu nâu, cán có rãnh để gấp lưỡi dao lại, chiều dài cán 10,55cm, sau cán có móc dâu và vòng kim loại màu trắng, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Tạm giữ của Trương Khánh P: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A10s, vỏ màu đen, có số Imei1: 358176102454135, số Imei2: 358177102454133. Được niêm P trong 01 (một) bao bì màu trắng dán kín xung quanh, bên trên có chữ ký của những người tham gia, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Tạm giữ của Nguyễn Lý H: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã qua sử dụng hiệu VIVO Y21, màu xanh ở sau lưng, có số Imei1: 861428051928373, số Imei2: 861428051928365, SN: 34225324910037B. Bên trên có chữ ký (được gói vào tờ giấy A4) của Nguyễn Lý H, Trần Ngọc Huy, Ngô Thanh Nhân, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Hiện số vật chứng trên được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện N.

Đối với Nguyễn Lý H, Trương Khánh P, hiện nay cả hai không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa điều tra, làm việc được nên chưa đủ tài liệu, chứng cứ để xác định H và P có liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hay không, khi nào làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau, đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Đối với một người tên L (không rõ nhân thân lai lịch) bán ma túy cho P, hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tiếp tục xác minh khi nào làm việc có căn cứ sẽ xử lý sau, đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Đối với ông Nguyễn D, bà Trần Thị H không biết việc P sử dụng nhà mình để sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không xem xét xử lý hình sự là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Đối với nội dung liên qua đến tố giác của em Nguyễn Thành T và Trần Văn Tuấn K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tách hành vi cùng tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý bằng một vụ việc khác là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn P thuộc diện hộ nghèo, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, không tranh luận về tội danh, xử lý vật chứng.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xác định tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, lời nhận tội của bị cáo phù hợp các chứng cứ khách quan được thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám xét ngày 02-6-2022, Bản kết luận giám định số: 123/KLGD-PC09 ngày 10-6-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận và các chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để xác định được:

Ngày 02-6-2022, Nguyễn Văn P có hành vi dùng dao đâm vào cánh tay trái của em Nguyễn Thành Trung và chiếm đoạt của Trung 01 điện thoại Oppo A94. Sau khi bị P gây thương tích và bị chiếm đoạt tài sản, ngày 02-6-2022, Trung đến Công an thị trấn P trình báo sự việc. Công an thị trấn P phối hợp với Công an huyện N tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Nguyễn Văn P phát hiện: 02 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) được cất giấu dưới nhãn chai nước tương nhãn hiệu Tam Thái Tử và 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm 01 ống thủy tinh (ký hiệu M2), 01 ống nhựa màu trắng, 01 nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ tròn, 01 ống nhựa trong suốt, 01 bật lửa bằng gas bị tháo đầu bật, 01 chai nhựa không có nắp.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn P đã khai nhận:

- Lần thứ nhất: Buổi chiều ngày 01-6-2022, P cùng Nguyễn Lý H và Trương Khánh P góp mỗi người 100.000 đồng đi mua ma túy của một người tên Lượm khoảng 24 – 25 tuổi ở khu vực cầu An Thạnh, xã An Hải, huyện N, tỉnh Ninh Thuận để sử dụng. Khi mua về, Nguyễn Văn P đã cắt gói ma túy ra, bỏ một ít vào nõ thủy tinh sử dụng, còn một ít P hàn kín lại đưa cho H cất giấu sau nhãn chai nước tương nhãn hiệu Tam Thái Tử để dùng riêng.

- Lần thứ hai: Buổi chiều ngày 02-6-2022, Nguyễn Văn P, Nguyễn Lý H và Trương Khánh P tiếp tục góp mỗi người 100.000 đồng đi mua ma túy của Lượm để sử dụng. Sau khi mua, Nguyễn Văn P lấy ra một ít ma túy cho mình, H và Trương Khánh P sử dụng, còn một ít P hàn kín lại đưa cho H cất giấu sau nhãn chai nước tương hiệu Tam Thái Tử để dùng riêng.

Những lần Nguyễn Văn P và H cất giấu ma túy để sử dụng riêng thì Trương Khánh P không biết. Tối ngày 02-6-2022, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn P đã phát hiện, thu giữ 02 gói ma túy nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 123/KLGD-PC09 ngày 10-6-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nylon trong suốt hàn kín (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi đến giám định ký hiệu M1 là 0,1174g.

- Chất màu nâu bên trong 01 nỏ thủy tinh (ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi đến giám định ký hiệu M2 là 0,0095g

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện N là đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, tội phạm bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác nên cần phát xử lý nghiêm mới có dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Quyết định mức hình phạt đối với bị cáo:

Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng, mục đích bị cáo mua ma túy là để sử dụng cho bản thân. Bị cáo là người đã thành niên biết rõ tác hại của ma túy đối với con người và đời sống xã hội, nhưng vẫn cố tình phạm tội.

Xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới có tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật và các quy tắc của cuộc sống đồng thời có tác dụng phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[7]. Xử lý vật chứng:

- Đối với mẫu M1, M2 là chất ma túy, Cơ quan giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

- 01 (một) ống nỏ thủy tinh, 01 (một) ống nhựa màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ tròn, 01 (một) ống nhựa trong suốt, 01 (một) bật lửa bằng gas bị tháo đầu bật, 01 (một) chai nhựa không có nắp. Đây là bộ dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy, nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A12, vỏ màu xanh nước biển, có số Imei1: 357026896468091, số Imei2: 057412786468096. Quá trình điều tra xác định, đây là điện thoại của bà Trần Thị Hạnh (mẹ của P) cho Nguyễn Văn P mượn sử dụng, không liên quan đến tàng trữ trái phép chất ma túy của P, nên trả cho bà Hạnh.

Vật chứng trên được bảo quản tại kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17-11-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tách các tài sản, đồ vật liên quan trong vụ án để tiếp tục làm rõ:

- 01 (một) con dao (loại xếp) có tổng chiều dài 18,57cm. Phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu sáng trắng, mũi nhọn có một cạnh sắc bén có chiều dài 8,02cm. Phần cán bằng kim loại, hai bên cán màu nâu, cán có rãnh để gấp lưỡi dao lại, chiều dài cán 10,55cm, sau cán có móc dâu và vòng kim loại màu trắng, nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Tạm giữ của Trương Khánh P: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A10s, vỏ màu đen, có số Imei1: 358176102454135, số Imei2: 358177102454133. Được niêm P trong 01 (một) bao bì màu trắng dán kín xung quanh, bên trên có chữ ký của những người tham gia, nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Tạm giữ của Nguyễn Lý H: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã qua sử dụng hiệu VIVO Y21, màu xanh ở sau lưng, có số Imei1: 861428051928373, số Imei2: 861428051928365, SN: 34225324910037B. Bên trên có chữ ký (được gói vào tờ giấy A4) của Nguyễn Lý H, Trần Ngọc Huy, Ngô Thanh Nhân, nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Hiện số vật chứng trên được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện N.

[8]. Đối với Nguyễn Lý H, Trương Khánh P, hiện nay cả hai không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa điều tra, làm việc được nên chưa đủ tài liệu, chứng cứ để xác định H và P có liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hay không, khi nào làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với một người tên Lượm (không rõ nhân thân lai lịch) bán ma túy cho P, hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tiếp tục xác minh khi nào làm việc có căn cứ sẽ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với ông Nguyễn D, bà Trần Thị H không biết việc P sử dụng nhà mình để sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không xem xét xử lý hình sự là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với nội dung liên qua đến tố giác của em Nguyễn Thành T và Trần Văn Tuấn K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tách hành vi cùng tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý bằng một vụ việc khác là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn P thuộc diện hộ nghèo, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 03-6-2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) ống nỏ thủy tinh, 01 (Một) ống nhựa màu trắng, 01 (Một) nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ tròn, 01 (Một) ống nhựa trong suốt, 01 (Một) bật lửa gas bị tháo đầu bật, 01 (Một) chai nhựa không có nắp. Tất cả được bỏ vào P bì dán kín, đóng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh có chữ ký của Nguyễn Nghi Anh, Hoàng Văn Hải, Nguyễn Văn Cường, Đặng Quốc Phong.

- Trả lại cho bà Trần Thị H, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Khu phố x, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng, hiệu Samsung Galaxy A12, vỏ màu xanh nước biển, Số IMEI 1: 357026896468091, số IMEI 2: 057412786468096. Được niêm P trong 01 (Một) bao bì kín, màu trắng, dán kín xung quanh, có chữ ký của Nguyễn Văn P, Ngô Thanh Nhân, Trần Ngọc Huy.

(Không kiểm tra tình trạng bên trong của tất cả các gói niêm P các vật chứng trên).

Vật chứng trên được bảo quản tại kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17-11-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn P thuộc diện hộ nghèo, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22-12-2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Thi hành án phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Bình

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hường Trương Văn Hậu

Nguyễn Thanh Bình