

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 176/2022/HS-ST
Ngày 29 – 11 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Hoàng Sơn.

Ông Huỳnh Hoàng Khởi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Em – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 158/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: B, tên gọi khác: Không; sinh năm 1990, tại Cà Mau; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số 552/2, ấp M, xã M, thành phố N, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: Ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Phấn và bà Đỗ Thị Nơi; vợ, con: Chưa có; Anh em ruột: Có 07 người, bị cáo là người con thứ 5 trong gia đình; Tiền sự: Không;

Tiền án: 01 lần, Tại bản án hình sự sơ thẩm số 209/2014/HS – ST ngày 26/9/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/12/2014; phần án phí chấp hành ngày 20/10/2022; Nhân thân: Xấu; Bị cáo bị bắt theo lịch truy nã ngày 03/8/2022 đến ngày 05/8/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh H, sinh năm 1996. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Ấp Sở T, xã T, huyện N, tỉnh M.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: L, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Ấp B, xã L, thành phố N, tỉnh M. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 18/5/2017, B do bản thân không tiền tiêu xài nên Sang đi bộ tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, Sang phát hiện tại phòng số 12 dãy nhà trọ cho thuê tháng thuộc ấp Thạnh Điền, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau thấy mở đèn ngủ, khóa chốt cửa. Lúc này Sang lấy cây kéo loại cắt giấy đưa vào khe hở cánh cửa để đẩy chốt cửa. Khi mở được cửa phòng, Sang thấy H đang nằm ngủ ở trên giường, máy tính bảng để dưới nền gạch, Sang lén lúc vào phòng lấy máy tính bảng hiệu ASUS rồi nhanh chóng tẩu thoát. Đến ngày 19/5/2017, Sang bán máy tính bảng hiệu ASUS cho người đi đường được số tiền 600.000 đồng. Ngày 22/5/2017, H trình báo sự việc mất trộm cho Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau. Ngày 22/5/2017, Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau phát hiện Sang đang đi trên đường nên tiến hành mời Sang về Cơ quan làm việc. Qua làm việc, Sang thừa nhận toàn bộ hành vi lấy trộm máy tính bảng của anh Kỳ Anh. Sau đó, Sang bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 03/8/2022, Sang bị bắt theo lệnh truy nã.

- Tại Bản kết luận định giá số 80/KL-HĐĐG ngày 02/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận: Vào thời điểm tháng 5 năm 2017: Một máy tính bảng hiệu ASUS màu trắng, đã qua sử dụng, giá trị còn lại $3.200.000 \text{ đồng} \times 80\% = 2.560.000 \text{ đồng}$.

Về vật chứng: Một cây kéo cắt giấy, cán vàng đen; 01 điện thoại di động hiệu Weybc đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 460.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Anh H đã được bị cáo B bồi thường máy tính bảng bị mất với số tiền 2.560.000 đồng, **không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.**

Đối với Phạm Phi Long: Xác định máy tính bảng hiệu ASUS màu trắng, đã qua sử dụng là do anh cho anh Kỳ Anh mượn để sử dụng và bị bị cáo lấy trộm, anh Long không có yêu cầu gì trong vụ án này nên anh xin xét xử vắng mặt.

Tại Cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo Cáo trạng số: 159/CT-VKS ngày 18/10/2022 và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 53 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo B từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường toàn bộ và không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy Một cây kéo cắt giấy, cán vàng đen; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Weybc đã qua sử dụng và Tiền Việt Nam 460.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố và thể hiện thái độ thành khẩn khai báo. Nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không oan, không sai. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18/5/2017, bị cáo B lợi dụng sở hữu của bị hại nên đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt một máy tính bảng hiệu ASUS màu trắng của anh H, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 2.560.000 đồng; mục đích bị cáo thực hiện vụ trộm tài sản là để bán lấy tiền chi xài cho cá nhân.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền chi xài cho cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân trên địa bàn thành phố Cà Mau.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên và theo quy định nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo B đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu; bị cáo có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích được thể hiện tại bản án hình sự sơ thẩm số 209/2014/HS – ST ngày 26/9/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng tù, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; tuy phạm tội nhưng đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã bị Tòa án xét xử và xử phạt bằng hình phạt tù, sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương. Lẽ ra, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, rèn luyện phấn đấu trở thành người có ích cho xã hội, nhưng bị cáo không làm điều đó, bị cáo tỏ thái độ bất chấp các quy định của pháp luật và lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hơn nữa, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo cố tình bỏ trốn, gây khó khăn cho cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố. Vì vậy, cần có mức án thật nghiêm khắc đối với bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian dài, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cảnh báo, tuyên truyền với những ai không chấp hành quy định của pháp luật, lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự và làm ảnh hưởng xấu đến xã hội, nhằm phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với máy tính bảng hiệu ASUS màu trắng của anh H đã bị bị cáo bán cho người đi đường không thù hỏi được nên không đặt ra xem xét.

Đối với một cây kéo cắt giấy, cán vàng đen là công cụ dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[5.2] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Weybc đã qua sử dụng; Tiền việc nam 460.000 đồng là tài sản của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, bị cáo từ bỏ, không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[8] Đối với việc anh L cho anh K mượn máy tính bảng hiệu ASUS để sử dụng và bị cáo lấy trộm mất. Anh L không có yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 53 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo B 01 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy một cây kéo cắt giấy, cán vàng đen;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Weybc đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 460.000 đồng. (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Tp. Cà Mau;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- CAND Tp. Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp. Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn thư.

(Đã ký)

Nguyễn Văn Linh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Tp. Cà Mau;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- CAND Tp. Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp. Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Linh

