

Bản án số: 04/2023/HS-ST

Ngày 09-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Đức Cảnh

Ông Phạm Văn Sóng

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện N, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đình Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 134/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

C, sinh năm 1971 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 7, xã P, huyện N, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: Thôn 9, xã S, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông G (đã chết) và bà K; có vợ L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 08 tháng 10 năm 2022; có mặt.

- Bị hại: Anh P, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn 10, xã S, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Người làm chứng:

Anh D; có mặt.

Anh T; vắng mặt.

Anh V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09 tháng 5 năm 2022 C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14K6 - 2281 từ nhà ở thôn 9, xã S, huyện N, thành phố Hải Phòng đến khu tái định cư thuộc thôn 10, xã S, huyện N, thành phố Hải Phòng để xem mọi người thả diều. Tại đây C thấy anh P, sinh năm 1982, nơi cư trú: Thôn 10, xã S, huyện N, thành phố Hải Phòng đang chơi thả diều cùng một số người khác. Thấy vậy C chửi “chúng mày tuổi gì mà chơi diều”, nghe thấy C nói vậy anh P liền hỏi C: “ông chửi gì” thì C nói “tao chửi mày đấy” nên anh P đi đến dùng tay tát 2 đến 3 cái vào mặt C làm C ngã xuống đường và được mọi người xung quanh can ngăn, ôm kéo anh P ra. Do bức tức bị anh P tát nên C vùng dậy dùng tay trái lấy từ trong túi quần bên trái 01 chiếc kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm đâm một nhát trúng vào phần bụng phía bên phải của anh P. Anh P bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp . Sau khi dùng kéo đâm gây thương tích cho anh P, C đến Công an xã S đầu thú. Trên đường đi đầu thú C đã vút kéo ở rìa đường.

Sau khi nhận được tin báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tạm giữ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14K6-2281 do C giao nộp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tiến hành truy tìm chiếc kéo mà C dùng đâm anh P nhưng không thu giữ được.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 277/2022/TgT ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của anh P: Vết thương rách da cơ thành bụng phải để lại sẹo trung bình; vết phẫu thuật dọc giữa bụng để lại sẹo được tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như vết thương trung bình; vết dẫn lưu thành bụng phải để lại sẹo nhỏ; 02 lỗ thủng ruột non đã phẫu thuật khâu bảo tồn kết quả tốt; 02 vết rách mạc treo ruột đã khâu phục hồi tốt. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương thành bụng phải gây nên là 02%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết phẫu thuật dọc giữa bụng gây nên là 02%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết dẫn lưu thành bụng phải gây nên là 01%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thủng hai lỗ ruột non gây nên là 28%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do rách mạc treo ruột gây nên là 04%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 34%. Thương tích trên do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thủy Nguyên C khai phù hợp với nội dung nêu trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N bị hại là anh P khai: Sau khi bị C dùng kéo đâm gây thương tích anh P được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp từ ngày 09 tháng 5 năm 2022 đến ngày 19 tháng 5 năm 2022 thì ra viện. Anh P đã được C bồi thường số tiền 80.000.000 đồng. Nay anh P không yêu cầu C phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho C.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N những người làm chứng là anh D, anh V và anh T khai đã chứng kiến C dùng kéo đâm anh P.

Về dân sự: C đã bồi thường cho anh P số tiền 80.000.000 đồng, nay anh P không yêu cầu C phải bồi thường thiệt hại gì thêm.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện N, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo C về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng truy tố về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng nhưng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Tại phiên tòa bị hại là anh P khai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09 tháng 5 năm 2022 anh P đang xem thả điều tại khu tái định cư thuộc thôn 10, xã S, huyện N, thành phố Hải Phòng thì C đi xe mô tô đến và chửi “chúng mày tuổi gì mà chơi điều”, nghe thấy C nói vậy anh P liền hỏi C: “ông chửi ai đấy” thì C nói “tao chửi mày đấy” nên anh P đã dùng tay phải tát 2 cái vào mặt C làm C ngã xuống nền đường và mọi người xung quanh can ngăn, ôm kéo anh P ra. Khi đang đứng đối diện với C ngồi dưới nền đường thì C vùng dậy dùng kéo đâm một nhát trúng vào phần bụng phải của anh P. Anh P được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp từ ngày 09 tháng 5 năm 2022 đến ngày 19 tháng 5 năm 2022 thì ra viện. Anh P đã được C bồi thường số tiền 80.000.000 đồng, nay anh P không yêu cầu C phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho C.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện N, thành phố Hải Phòng trình bày lời luận tội đối với bị cáo C, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị kết tội bị cáo C về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo C từ 05 đến 06 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 08 tháng 10 năm 2022). Về án phí: Bị cáo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên và Kiểm sát viên thu thập và tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát

viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về trình tự thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó những chứng cứ, tài liệu và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thu thập và thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích số 277/2022/Tgt ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét và công bố công khai tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09 tháng 5 năm 2022 tại khu tái định cư thuộc thôn 10, xã S, huyện N, thành phố Hải Phòng xuất phát từ việc C chửi anh P nên anh P đã dùng tát 2 đến 3 cái vào mặt C làm C ngã xuống nền đường. Do bức tức C đã thực hiện hành vi dùng 01 chiếc kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm đâm 01 nhát trúng vào bụng phải của anh P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34% nên bị cáo C đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết định khung hình phạt: C đã thực hiện hành vi dùng 01 chiếc kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm đâm 01 nhát trúng vào bụng phải của anh P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34% là dùng hung khí nguy hiểm thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên bị cáo C đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện N, thành phố Hải Phòng đã truy tố và đề nghị kết tội bị cáo C về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng điều luật.

[3] Xem xét đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo C và quyết định hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo C là rất nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo C đã ra đầu thú, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải và bị hại là anh P có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đây các

là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo C, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo C phạm tội rất nghiêm trọng nhưng bị cáo phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chỉ cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt, buộc bị cáo C phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định theo đề nghị của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa là đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại là anh P đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại là 80.000.000 đồng. Nay bị hại là anh P không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Trong vụ án này anh P có hành vi dùng tay tát C nhưng không gây thương tích Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với 01 chiếc xe mô tô 14K6 - 2281 do C giao nộp, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tách ra, làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo C 05 (năm) năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 08 tháng 10 năm 2022).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi

hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- PV06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện N;
- Cơ quan điều tra Công an huyện N;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện N;
- Ủy ban nhân dân cấp xã (nơi bị cáo cư trú);
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Hiền

