

Bản án số: 325/2022/HSST

Ngày: 30-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Công Khánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Thị Loan
2. Ông Trần Văn Thắng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Tiến Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 316/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 316/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Thúy Q, sinh năm 1993; tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 65 C, phường Ng, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở: Số 130 đường Âu Cơ, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 12/12; con ông: Vũ Đình L, sinh năm 1952 con bà: Nguyễn Thị X, sinh năm 1959; gia đình có 02 chị em bị cáo là con thứ hai; chồng: Trần Tất A, sinh năm 1985 (Đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17-9-2022 đến ngày 26-9-2022 bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (Có mặt).

2. Họ và tên: Vũ Thị Lan Ph, sinh năm 1993; tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 6/13 đường 19/5, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở: Số 1/9 đường T, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 12/12; con ông: Vũ Văn O, sinh năm 1964 con bà: Lê Thị Thanh H, sinh năm 1969; gia đình có 02 chị em bị cáo là con thứ hai; chồng: Trần Ngọc L, sinh năm 1990 và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17-9-2022 đến ngày 26-9-2022 bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (Có mặt).

3. Họ và tên: Trần Thị B, sinh năm 1960; tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 121 đường H, phường Ng, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở: Số 10 ngõ T, phường Tr thành phố N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 5/10; con ông: Trần Hữu Th (Đã chết) con bà Trần Thị C (Đã chết); gia đình có 07 chị em, bị cáo là con thứ tư; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 05-8-2016, Công an phường Ng, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”; Ngày 11-8-2017, Công an phường Ng, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”; Ngày 25-12-2018, Công an phường Ng, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”; Ngày 06-4-2020, Công an phường Ng, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17-9-2022 đến ngày 26-9-2022 bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định nên Trần Thị B đã bán số lô đề cho người chơi qua đường rồi tổng hợp vào bảng chuyển đến đối tượng khác để hưởng lợi. B biết Vũ Thị Lan Ph nhận bảng lô đề nên đã đặt vấn đề và chuyển bảng cho Ph. Sau khi nhận bảng của B thì Ph tổng hợp bảng lô đề do mình bán cho khách qua đường rồi chuyển cả bảng lô đề của mình và của B cho Vũ Thúy Q để hưởng chênh lệch. Các đối tượng thống nhất chuyển bảng qua ứng dụng mạng xã hội Zalo và ngày hôm sau sẽ thanh toán tiền với nhau. B sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo là “Dantri” đăng ký bởi số điện thoại 0859870786, Ph sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo là “Vũ Ph Mediamart” được đăng ký bằng số điện thoại 0942025623. Q sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo là “Xu” được đăng ký bằng số điện thoại 0795125423. Ph thỏa thuận với B mỗi điểm lô thu 22.000 đồng còn B bán cho người chơi 22.500 đồng, hưởng lợi 500 đồng. Đối với số đề Ph chỉ thu 90% trên tổng số tiền B bán được, số lô xiên Ph thu 80% trên tổng số tiền B bán được, còn lại B được hưởng. Q thỏa thuận với Ph, mỗi điểm lô thu 21.800 đồng còn Ph bán cho người chơi 22.500 đồng. Đối với số lô xiên Q chỉ thu 88%; đối với số đề Q chỉ thu 94% trên tổng số tiền Ph chuyển về cho Q (sau khi đã trừ tiền công cho B), còn lại Ph được hưởng.

Về cách thức đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề các đối tượng thỏa thuận như sau:

Đối với số đề: Người chơi mua các số từ 00 đến 99, số đề thắng là 02 số trùng với hai số cuối (số hàng chục và hàng đơn vị) của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc quay cùng ngày. Người chơi thắng sẽ được nhận số tiền gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra để mua số đề.

Đối với số lô: Người chơi mua các số từ 00 đến 99, số lô thắng là 02 số cuối (số hàng chục và hàng đơn vị) của 27 giải trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc

quay cùng ngày. Người chơi thắng sẽ nhận được 80.000đồng/1 điểm lô. Đối với số lô xiên: Người chơi mua các số từ 00 đến 99 để ghép thành cặp, lô xiên 2 bao gồm cặp 2 số; lô xiên 3 bao gồm cặp 3 số; lô xiên 4 bao gồm cặp 4 số. Lô xiên thắng nếu cặp 2 số, cặp 3 số, cặp 4 số trùng với cặp 2 số, cặp 3 số, cặp 4 số cuối cùng trong kết quả 27 giải xổ số kiến thiết miền Bắc quay cùng ngày. Người chơi thắng sẽ được nhận số tiền gấp 11 lần số tiền đã bỏ ra để mua lô xiên 2; 40 lần số tiền đã bỏ ra để mua lô xiên 3, 140 lần xiên 4.

Ngày 16-9-2022, Trần Thị B bán cho người chơi qua đường tổng số 15.902.500 đồng tiền số lô, (Số đề gồm: 14.062.500 đồng tiền số lô; 1.790.000 đồng tiền số đề; 50.000 đồng tiền lô xiên). B tổng hợp tất cả các số lô, số đề trên ra 01 tờ giấy rồi đốt các tờ ticke lưu của người chơi, sau đó chụp bảng lô đề gửi cho Vũ Thị Ph qua ứng dụng mạng xã hội Zalo. Số tiền B được hưởng lợi là 501.500 đồng.

Ngoài việc nhận bảng số lô, đề của B thì trong ngày 16-9-2022, Ph còn trực tiếp bán cho một người không quen biết 570.000 đồng tiền số lô, số đề gồm: 450.000 đồng tiền số lô, 120.000 đồng tiền số đề. Ph tổng hợp những số lô, số đề đã bán vào bảng rồi chuyển cả bảng của B cho Q qua ứng dụng mạng xã hội Zalo. Số tiền Ph được hưởng lợi là 247.660 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc trong ngày 16-9-2022 bảng số lô, số đề B đã chuyển cho Ph thắng 147 điểm lô tương ứng với số tiền 11.760.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong bảng lô, đề B chuyển cho Ph là 27.662.500 đồng. Đối với bảng số lô, đề Ph bán cho người chơi thì không trúng số nào. Số tiền này B và Ph chưa thanh toán cho nhau.

Như vậy trong ngày 16-9-2022, Vũ Thị Lan Ph đã chuyển cho Vũ Thúy Q bảng số lô, số đề của Trần Thị B với tổng số tiền đánh và trúng là 27.662.500 đồng và bảng lô, đề của Ph với tổng số tiền là 570.000 đồng. Số tiền này Ph và Q chưa thanh toán cho nhau.

Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, khi Trần Thị B đang ngồi đối chiếu kết quả xổ số thì bị tổ công tác Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N phát hiện và kiểm tra. Tại Cơ quan điều tra, Trần Thị B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng phạm.

Trên cơ sở lời khai của Trần Thị B, Cơ quan điều tra đã triệu tập Vũ Thị Lan Ph, Vũ Thúy Q lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Ph và Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm.

Quá trình điều tra, Trần Thị B giao nộp 01 điện thoại Samsung Galaxy A02S màu đen dùng để chuyển bảng số lô, số đề cho Ph; 01 tờ tổng hợp ghi số lô, số đề mà B bán được trong ngày 16-9-2022 và số tiền 9.000.000 đồng là tiền bán số lô, số đề cho khách chơi. Số tiền còn lại B khai bán chịu cho khách nên chưa nhận được tiền. Vũ Thị Lan Ph đã giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone XS màu đen dùng để nhận và chuyển bảng số lô, đề. Đối với số tiền bán số lô, số đề cho khách. Ph đã tiêu xài cá nhân hết. Vũ Thúy Q giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu đen dùng để nhận số lô, số đề do Ph chuyển.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định mẫu chữ viết đối với 01 tờ giấy tổng hợp số lô, số đề thu của Trần Thị B và trưng cầu giám định dữ liệu điện tử đối với 03 chiếc điện thoại đã thu giữ.

Bản kết luận giám định số: 1454 ngày 26-10-2022 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Chữ viết bằng mực xanh, đỏ trên mẫu cần giám định (tờ tổng hợp ghi số lô, đề của Trần Thị B giao nộp) so với chữ viết trên mẫu so sánh (là chữ viết của Trần Thị B) do cùng một người viết ra.

Bản kết luận giám định về dữ liệu kỹ thuật số và điện tử số: 1501 ngày 24-10-2022 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận:

Trích xuất được dữ liệu nội dung, cuộc gọi, tin nhắn của ứng dụng Zalo liên quan đến hành vi: “Đánh bạc” bằng hình thức mua bán số lô, số đề, chuyển bảng lô đề trong mẫu cần giám định (điện thoại của Trần Thị B) trong thời gian từ ngày 01-9-2022 đến hết ngày 16-9-2022 gồm: 03 file ảnh có nội dung cuộc gọi, tin nhắn Zalo.

Trích xuất được dữ liệu nội dung, cuộc gọi, tin nhắn của ứng dụng Zalo liên quan đến hành vi: “Đánh bạc” bằng hình thức mua bán số lô, đề, chuyển bảng lô đề trong mẫu cần giám định (điện thoại của Vũ Thị Lan Ph) trong thời gian từ ngày 01-9-2022 đến hết ngày 16-9-2022 gồm: 15 file ảnh có nội dung cuộc gọi, tin nhắn Zalo.

Trích xuất được dữ liệu nội dung, cuộc gọi, tin nhắn của ứng dụng Zalo liên quan đến hành vi: “Đánh bạc” bằng hình thức mua bán số lô, đề, chuyển bảng lô đề trong mẫu cần giám định (điện thoại của Vũ Thúy Q) trong thời gian từ ngày 01-9-2022 đến hết ngày 16-9-2022 gồm: 04 file ảnh có nội dung cuộc gọi, tin nhắn Zalo.

Không phục hồi được dữ liệu nội dung cuộc gọi, tin nhắn của ứng dụng Zalo liên quan đến hành vi: “Đánh bạc” bằng hình thức mua bán số lô, đề, chuyển bảng lô đề trong mẫu giám định (Điện thoại của B, Ph và Q) trong thời gian từ ngày 01-9-2022 đến hết ngày 16-9-2022.

Bản cáo trạng số 321/CT-VKSTPNĐ ngày 30-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 BLHS.

- Xử phạt bị cáo Vũ Thúy Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi;

- Xử phạt bị cáo Vũ Thị Lan Ph từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi;
- Xử phạt bị cáo Trần Thị B từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi;
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo;
- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Truy thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 570.000 đồng do bị cáo Ph phạm tội mà có; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 9.000.000 đồng do bị cáo B phạm tội mà có, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận; các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo tại địa Ph.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của các bị cáo, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Trần Thị B trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi và chuyển lại số lô, số đề đã bán cho Vũ Thị Lan Ph, Vũ Thị Lan Ph tổng hợp bằng số lô, số đề do B chuyển và do mình bán cho khách qua đường đều chuyển cho Vũ Thúy Q thông qua tin nhắn trong ứng dụng Zalo trên điện thoại di động để hưởng chênh lệch. Đối với số lô: Số tiền Trần Thị B chuyển cho Vũ Thị Lan Ph là 22.000 đồng/01 điểm lô và hưởng tiền chênh lệch so với giá bán cho người chơi là 500 đồng/01 điểm lô; số tiền Vũ Thị Lan Ph chuyển cho Vũ Thúy Q là 21.800 đồng/01 điểm lô và hưởng tiền chênh lệch so với giá bán cho người chơi là 700 đồng/01 điểm lô; đối với số đề: Ph chỉ thu 90% trên tổng số tiền B bán được, còn Q chỉ thu 94% trên tổng số tiền Ph chuyển về cho Q; đối với lô xiên: Ph chỉ thu 80% trên số tiền B bán được, Q chỉ thu 88% trên số tiền Ph chuyển về cho Q. Trong ngày 16-9-2022 các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B đã sử dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thực hiện hành vi đánh bạc mục đích được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số đề, số lô như sau: Trần Thị B đã bán số lô, số đề cho người qua đường tổng hợp vào bằng rồi sử dụng ứng dụng mạng xã hội Zalo chuyển bằng cho Vũ Thị Lan Ph với tổng số tiền đánh là 15.902.500 đồng; đối chiếu với kết quả xổ số Miền

bắc trong ngày 16-9-2022, bảng số lô, số đề của B chuyển cho Ph thắng 147 điểm lô tương ứng với số tiền 11.760.000 đồng như vậy tổng số tiền đánh bạc trong bảng số lô, số đề của B chuyển cho Ph là 27.662.500 đồng. Sau khi nhận bảng số lô, số đề của Trần Thị B thì Vũ Thị Lan Ph tổng hợp bảng lô, đề mà mình bán cho người chơi với tổng số tiền là 570.000 đồng rồi sử dụng mạng xã hội Zalo chuyển cả bảng của mình và bảng của Trần Thị B cho Vũ Thúy Q. Như vậy, tổng số tiền Vũ Thị Lan Ph và Vũ Thúy Q dùng để đánh bạc là 28.232.500 đồng. Các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi đánh bạc mục đích được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, lỗi của các bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B đã phạm tội “Đánh bạc”; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng đến đời sống tinh thần và nền kinh tế cộng đồng. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực nhận biết hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng do hám lời, vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm, nhằm răn đe giáo dục các bị cáo và đáp ứng công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Đánh giá vị trí, vai trò, tính chất, mức độ tham gia của các bị cáo trong vụ án thấy rằng: Bị cáo Trần Thị B trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi rồi chuyển bảng số lô, số đề đã bán cho Vũ Thị Lan Ph để hưởng chênh lệch, Vũ Thị Lan Ph vừa trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi vừa nhận bảng số lô, số đề của B rồi chuyển cho Vũ Thúy Q để hưởng chênh lệch; Q là người trực tiếp nhận các bảng lô, đề từ B, Ph chuyển và nhận số tiền của người chơi cũng như có trách nhiệm trả tiền cho người chơi nếu thắng do đó xếp vai trò của bị cáo Vũ Thúy Q thứ nhất, bị cáo Vũ Thị Lan Ph xếp vai trò cao hơn bị cáo Trần Thị B.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo đều không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình giải quyết vụ án các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đối với bị cáo Trần Thị B đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền đã bán cho người chơi để khắc phục một phần hậu quả, nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Trên cơ sở xem xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, bối cảnh của vụ án, vị trí vai trò các bị cáo trong vụ án đồng phạm, các tình tiết giảm nhẹ, đối chiếu với các quy định của BLHS, Hội đồng xét xử thấy: các bị cáo Vũ Thúy Q và Vũ Thị Lan Ph có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, số tiền chiếm hưởng bất chính không lớn, các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này các bị cáo luôn chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, nên cần chấp nhận đề nghị xin hưởng án

treo của các bị cáo là phù hợp và cũng đủ sức răn đe giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Đối với bị cáo Trần thị B tuy bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử phạt Hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo cũng trên 60 tuổi và không có chồng con bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn; do đó, cũng cần chấp nhận đề nghị xin hưởng án treo của bị cáo nhưng mức hình phạt phải cao hơn bị cáo Ph mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, đều là phụ nữ và thực hiện hành vi phạm tội ít nghiêm trọng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Đối với số tiền tính theo bảng điểm số đề, số lô của người chơi không trả cho bị cáo B là số tiền phạm tội, nhưng hiện chưa xác định được nhân thân của những người chơi này nên không tuyên truy thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Về xử lý vật chứng: Số tiền 9.000.000 đồng thu giữ của bị cáo B là do phạm tội mà có nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; Số tiền 570.000 đồng do Ph đã bán số đề, số lô cho người chơi do đó cần truy thu sung vào ngân sách nhà nước; các vật chứng khác đã thu giữ gồm 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02S màu đen của bị cáo Trần Thị B, 01 chiếc điện thoại Iphone XS màu đen của bị cáo Vũ Thị Lan Ph và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu đen của bị cáo Vũ Thúy Q là công cụ, Ph tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với những người mua số lô, số đề của Trần Thị B và Vũ Thị Lan Ph trong ngày 16-9-2021 do không xác định được tên, tuổi địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B đều phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58; Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Vũ Thúy Q 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ

ngày 17-9-2022 đến ngày 26-9-2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Lan Ph 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 17-9-2022 đến ngày 26-9-2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trần Hưng Đạo, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Trần Thị B 09 (Chín) tháng tù. nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 17-9-2022 đến ngày 26-9-2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trần Hưng Đạo, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Truy thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 570.000 (Năm trăm bảy mươi nghìn đồng) của bị cáo Vũ Thị Lan Ph.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng) thu giữ của bị cáo Trần Thị B.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02S màu đen của bị cáo Trần Thị B, 01 chiếc điện thoại Iphone XS màu đen của bị cáo Vũ Thị Lan Ph và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu đen của bị cáo Vũ Thúy Q (đều đựng trong túi niêm phong). (Chi tiết vật chứng ghi trong B bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N)

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Vũ Thúy Q, Vũ Thị Lan Ph và Trần Thị B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- UBND.P. Trần Hưng Đạo
- UBND.P. Tr
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Công Khánh**

**CÁC HỘI THẨM**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Công Khánh**