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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Đặng Hồ Điệp

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Ông Phạm Mạnh Hùng, nguyên là giáo viên Bà Cao Thị Hạ

* ***Thư ký phiên toà*:** Bà Phạm Thủy Anh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa****:* Bà Lương Thị Thuý Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Hữu Hoàng Duy,** sinh ngày 12 tháng 09 năm 2004 tại Hải Phòng (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 03 tháng 19 ngày); nơi cư trú: Tổ dân phố Ngọc Sơn, phường Ngọc Xuyên, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; con ông Nguyễn Hữu Anh (đã chết) và bà Hoàng Thị Tuyết; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 27/9/2022, đến ngày 03/10/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khung giờ từ 21 giờ 30 phút đến 22 giờ ngày 01/01/2022, hai nhóm thanh, thiếu niên khoảng hơn 50 người, chủ yếu cư trú trên địa bàn các phường Hưng Đạo và Hòa Nghĩa thuộc quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, đi trên

phương tiện là các xe mô tô, cầm theo nhiều loại hung khí (giáo nhọn, tuýp sắt, vỏ chai thủy tinh) nhằm mục đích tìm đánh nhau. Cả hai nhóm chủ yếu đi trên tuyến đường Phạm Văn Đồng và gặp nhau tại khu vực vòng xuyến cầu Võ Nguyên Giáp, thuộc TDP Phú Hải 3, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, sau đó rượt đuổi đánh nhau hỗn loạn, dẫn đến hậu quả làm hai người bị thương.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định hai người bị thương, gồm Đỗ Vũ Công Phú (15 tuổi 4 tháng 23 ngày), bị một số vết thương phần mềm, gây rách da, bầm tím, tổn hại 02% sức khỏe và Đặng Chung Kiên (17 tuổi 01 tháng 25 ngày), bị gãy đầu dưới xương trụ tay trái, gẫy xương bàn V bàn tay phải, tổn hại 16% sức khỏe. Đồng thời, đã tiến hành làm rõ và khởi tố đối với 35 bị can về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án số 73/2022/HSST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã đưa vụ án ra xét xử, đồng thời xử phạt các bị cáo Trần Đức Mạnh 42 tháng tù; Lưu Phú Thuyết 36 tháng tù; Cao Đức Doanh, Đỗ Thành Đạt, Vũ Đức Toàn mỗi bị cáo 30 tháng tù; Vũ Duy Thái Dương 18 tháng tù; Đặng Chung Kiên 15 tháng tù; Lương Huy Hoàng, Nguyễn Duy Khánh, Trương Tuấn Anh, Trần Quang Tú, Trần Mạnh Cường, Đào Công Nhương, Trần Quang Huy, Phạm Đức Mạnh, Phạm Đặng Quốc Phong, Hoàng Hải Triều, Trần Minh Đức, Trần Văn Lượng, Trần Trung Kiên, Nguyễn Công Chính, Nguyễn Quyết Trượng mỗi bị cáo 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Phạm Tấn Phát, Trần Văn Quyến, Trần Văn Huy mỗi bị cáo 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Đào Duy Khang, Bùi Xuân Duy, Phạm Văn Bắc, Trần Quốc Việt, Trần Nguyễn Hải Anh, Trịnh Đức Giang, Cao Đức Hùng, Vũ Duy Minh Tuấn mỗi bị cáo 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; tại Bản án số 113/2022/HSST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng tuyên phạt bị cáo Phạm Trần Thái Bảo 20 tháng tù đều về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi gây án, Nguyễn Hữu Hoàng Duy bỏ trốn đến ngày 27/9/2022 thì đến Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận: Do có quen biết với Lưu Phú Thuyết nên ngày 01/01/2022, Thuyết rủ Duy cùng nhóm thanh niên cư trú trên địa bàn phường Hòa Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng (nhóm Hòa Nghĩa) đi đánh nhau với nhóm thanh niên cư trú trên địa bàn tổ dân phố Phúc Lộc (cũ), thuộc phường Hưng Đạo, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng (nhóm Phúc Lộc). Khoảng 20 giờ cùng ngày, Duy đi xe mô tô Honda AirBlade không rõ biển kiểm soát đến tập trung với nhóm Hòa Nghĩa tại khu vực ngã ba đường Phạm Văn Đồng và đường 402 thuộc phường Hòa Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng để đi đánh nhau với nhóm Phúc Lộc. Tại đây, Duy gặp Lưu Phú

Thuyết cùng khoảng 20 đối tượng khác đi nhiều xe mô tô, Thuyết mang theo khoảng 15 tuýp sắt, trong đó có nhiều tuýp sắt một đầu hàn dao bầu và tuýp sắt một đầu vát nhọn đến phát cho mọi người. Cả nhóm nhận hung khí rồi cùng nhau đi xe mô tô trên đường Phạm Văn Đồng về phía cầu Võ Nguyên Giáp, trong đó Duy điều khiển xe mô tô chở Đoàn Trí Thắng, sinh ngày 30/01/2006, trú tại TDP Hồng Phong, phường Minh Đức, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng ngồi sau cầm theo tuýp sắt. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, hai nhóm gặp nhau tại khu vực vòng xuyến cầu Võ Nguyên Giáp, thì dùng vỏ chai thủy tinh ném nhau. Khi thấy một số người nhóm Phúc Lộc cầm tuýp sắt đuổi đánh, Thắng cầm tuýp sắt xuống xe, còn Duy điều khiển xe mô tô bỏ chạy lên cầu Võ Nguyên Giáp đi về hướng bến xe Vĩnh Niệm rồi về nhà. Sau khi gây án, Duy bỏ nhà đi lang thang không nơi ở cố định, làm nghề tự do kiếm sống, không liên lạc với gia đình.

Về dân sự và vật chứng vụ án: Đã được giải quyết tại bản án số 73/2022/HSST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Tại bản cáo trạng số 190/CT-VKS-P2 ngày 29/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Hoàng Duy về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phần tranh luận, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú đối với bị cáo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 91, Điều 101, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Hoàng Duy từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên toà nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo hứa sửa chữa sai lầm để trở thành người có ích cho gia đình và cộng đồng.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

1. Về tội danh, tình tiết định khung hình phạt: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Hữu Hoàng Duy tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra nên đủ căn cứ kết luận: Tối ngày 01/01/2022, Nguyễn Hữu Hoàng Duy tham gia cùng nhóm của Lưu Phú Thuyết đi đánh nhau với nhóm thanh niên Phúc Lộc, thuộc phường Hưng Đạo, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng. Hai nhóm đã đem theo nhiều vỏ chai thủy tinh cùng hàng chục ống tuýp sắt có trong đó có ống được vát nhọn hoặc gắn dao vào một đầu. Bị cáo Duy trực tiếp điều khiển xe mô tô chở Đoàn Trí Thắng, ngồi sau cầm theo tuýp sắt. Khi thấy một số người nhóm Phúc Lộc cầm tuýp sắt đuổi đánh, Thắng cầm tuýp sắt xuống xe, còn bị cáo điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình sẽ gây mất trật tự công cộng. Từ hành vi của các bị cáo đã gây thiệt hại về sức khỏe cho Đặng Chung Kiên bị tổn hại 16% sức khoẻ và Đỗ Vũ Công Phú bị tổn hại 02% sức khoẻ. Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo đồng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự về tình tiết định khung “dùng khung khí nguy hiểm” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.
2. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
3. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.
4. Về hình phạt: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; nhân thân tốt; có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; có ý thức ra đầu thú; có nơi cư trú rõ ràng và xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, do vậy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên sẽ giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục.
5. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng trong vụ án: Đã được giải quyết tại bản án số 73/2022/HSST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.
6. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án hình sự sơ thẩm.
7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định. Vì các lẽ trên,

# QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Hoàng Duy** 18 (mười tám) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Hữu Hoàng Duy ngay sau khi phiên tòa kết thúc nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu Hoàng Duy cho Ủy ban nhân dân phường Ngọc Xuyên, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách, nếu những người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo

khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

thách.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử

1. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng trong vụ án: Đã được giải quyết tại

bản án số 73/2022/HSST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

1. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án hình sự sơ thẩm.
2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:**** TANDCC; VKSNDCC;
* Vụ 1 - TANDTC
* VKSND TP Hải Phòng;
* PV06, PC10 Công an TP.Hải Phòng;
* Cục THADS TP Hải Phòng;
* Sở Tư pháp TPHP;
* Bị cáo; Trại tạm giam;
* Người tham gia tố tụng;
* Phòng KTNV và THA;
* Lưu: HS, HCTP.
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đặng Hồ Điệp** |