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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Trần Công Khánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Vương Thị Minh Tân
2. Ông Lê Quang Bảo
   * ***Thư ký phiên toà:*** Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố N.
   * ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:*** Bà Lưu Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 327/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 327/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh năm 1979; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm R, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 4/12; con ông: Hoàng Ngọc Đ (Đã chết) và bà: Lê Thị N, sinh năm 1953; gia đình có 04 anh em bị cáo là con thứ nhất; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26-6-2003 Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 29-7-2005 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 10-9-2007 Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội về tội “Trộm cắp tài sản” Ngày 28-5-2019 Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 04-10-2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Đinh Xuân Th (Vắng mặt).
2. Ông Bùi Kim Ph (Vắng mặt)

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 03-10-2022 tổ công tác Công an phường L, thành phố N làm nhiệm vụ tại khu vực nhà văn hóa thuộc tổ dân phố số 1, Lương X, phường L, thành phố N phát hiện Hoàng Văn T điều khiển xe máy biển kiểm soát 18AA-025.43 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra, T tự giác giao nộp từ túi quần bên phải đang mặc 02 gói giấy bạc màu trắng, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (T khai là 02 gói Heroine mua về để sử dụng). Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn T. Ngoài ra còn thu giữ của T 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 18AA-025.43 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen, đã cũ.

Bản kết luận giám định số số 1446/KL-KTHS ngày 10-10-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu trong phong bì thư được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng mẫu: 0,136 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn T khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 03-10-2022, T điều khiển xe máy biển kiểm soát 18AA-025.43 đi đến khu vực tổ dân phố số 01, Lương Xá, phường L, thành phố N đi vào trong ngõ (không nhớ rõ số ngõ) gặp một người đàn ông (Không rõ lai lịch, địa chỉ) mua 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng. T cầm 02 gói ma túy bỏ vào trong túi quần bên phải đang mặc, rồi điều khiển xe máy đi tìm chỗ sử dụng thì bị tổ công phát hiện, bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Văn T, do chưa đủ căn cứ kết luận nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 18AA-025.43, T mượn của chị Đỗ Thị Nhài, sinh năm 1998; trú tại: Xóm Rộc, xã Hồng Quang, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định (là em dâu T). Chị Nhài không biết T mượn xe đi mua ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại xe cho chị Nhài.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKSTPNĐ ngày 22-12-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên toà, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 27 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng là số ma túy đã thu giữ. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Bị cáo Hoàng Văn T không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

# NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.
2. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Lời khai của những người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 03-10-2022, tại khu nhà văn hóa thuộc tổ dân phố số 1, Lương X, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định Hoàng Văn T đã tàng trữ trái phép chất ma tuý mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tàng trữ ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, khối lượng ma tuý bị cáo tàng là 0,136 gam Heroine, vì vậy tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là đúng pháp luật.
3. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
4. Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố N, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy và có nhân thân rất xấu, đã 04 lần bị kết án (Đã được xóa án tích). Lần phạm tội này bị cáo đã tàng trữ 0,136 gam Heroine nên cần áp dụng hình phạt tù có thời

hạn nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung nên quan điểm của Kiểm sát viên là tương đối phù hợp.

1. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hoàng Văn T là người nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
2. Về xử lý vật chứng: Số ma tuý thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành sẽ tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ là tài sản của bị cáo không phải là công cụ phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.
3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

**túy”.**

# QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 27 (Hai bẩy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ

ngày 04-10-2022.

1. **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
2. **Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ trong phong bì niêm phong số 1446/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố N).
3. **Án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

1. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo Hoàng Văn T có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.
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| ***Nơi nhận****:*   * Bị cáo; * Toà án nhân dân tỉnh Nam Định; * Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định; * Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định; * Công an TP. Nam Định; * Lưu Hồ sơ; * Lưu VP. | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  **Trần Công Khánh** |

CÁC HỘI THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Trần Công Khánh**