

Bản án số: 243/2022/HSST
Ngày: 20/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đông A – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn D May – Bí thư Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Kim Nỗ.

Ông Nguyễn Tuấn Anh – Phó Hiệu trưởng trường THCS Nam Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 230/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Đức T** - Sinh ngày 28/3/2006 tại Hà Nội. Giới tính: Nam. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Lương C, xã Tiên D, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12. Họ tên cha: Dương Văn C, sinh năm 1978. Họ tên mẹ: Phạm Thị H, sinh năm 1984. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không.

Nhân thân:

- Ngày 04/8/2022, Dương Đức T và Nguyễn Mạnh D có hành vi trộm cắp 01 máy tính laptop tại Trung tâm sát hạch lái xe thuộc địa bàn huyện Sóc S, Hà Nội, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc S đang thụ lý giải quyết nguồn tin về tội phạm.

- Ngày 21/10/2022, Dương Đức T cùng đồng phạm có hành vi Cướp tài sản tại thôn Hương Đ, xã Mai Đ, huyện Sóc S, Hà Nội. Ngày 28/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc S đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam, thời hạn đến ngày 11/01/2023 đối với Dương Đức T.

Hiện Dương Đức T đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 theo Quyết định tạm giam của Công an huyện Sóc S. Danh, chỉ bản số 720 ngày 24/10/2022 của Công an huyện Đông A, Hà Nội. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Dương Đức T:* Ông Dương Văn C, sinh năm 1978 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1984. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Lương C, xã Tiên D, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Dương Đức T:* Ông Nguyễn Văn T1 – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội – Chi nhánh số 5. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Hồng H, sinh năm 1997. Trú tại: Thôn Tiên H, xã Nguyễn K, huyện Đông A, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Đỗ Bá Q, sinh năm 1976. Trú tại: Thôn Đan T, xã Tân M, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Mạnh D, sinh ngày 21/01/2008. Trú tại: Thôn T, xã Đông X, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Mạnh D: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1982. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn T, xã Đông X, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 05/8/2022, Dương Đức T và Nguyễn Mạnh D (sinh ngày 21/01/2008 – Khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 14 tuổi 06 tháng 15 ngày), trú tại: Thôn T, xã Đông X, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội đến quán “Ngõng game” có địa chỉ tại thôn Tiên H, xã Nguyễn K, huyện Đông A, thành phố Hà Nội do anh Nguyễn Hồng H (sinh năm 1997; trú tại: Thôn Tiên H, xã Nguyễn K làm chủ) để chơi game. Quá trình chơi game tại quán T để ý thấy anh H cất tiền trong tủ cá nhân nên nảy sinh ý định trộm cắp. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, anh H khép cửa quán vẫn cho T và D tiếp tục chơi game trong quán và lên giường đi ngủ. anh H để chum chìa khóa ở cạnh người (giường ngủ gần máy tính chủ). Đến khoảng 00 giờ ngày 06/8/2022, T để ý thấy anh H đã ngủ say nên bàn bạc với D trộm cắp tiền trong tủ của anh H, D đồng ý. T thống nhất với D, T có nhiệm vụ canh giới, D sẽ tiếp cận giường ngủ lấy chìa khóa để cạnh vị trí anh H ngủ. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, D đi ra vị trí giường anh H đang ngủ, lấy 1 chum chìa khóa và để chum chìa khóa lên bàn máy tính chủ gần đó rồi quay lại bàn giả vờ chơi game. D nói cho T chỗ để chum chìa khóa. Đến khoảng 03 giờ 40 phút cùng ngày, T ra bàn máy tính chủ lấy chum chìa khóa mà D đã để trước đó, rồi đi đến mở tủ đựng đồ cá nhân của anh H lấy 01 điện thoại Iphone 7 plus, màu Gold, giấu vào trong người, lấy một túi đeo chéo giả da màu đen mang ra khu vệ sinh của quán mở túi kiểm tra lấy tiền trong túi, cất giấu vào túi quần. Lúc này D đi đến hỏi “được bao nhiêu”, T trả lời “được khoảng 4.000.000 đồng”. Sau đó, T mang túi cất lại vị trí ban đầu trong tủ. T nói với D ra khóa tủ lại và để chìa khóa vào vị trí cũ. Đến khoảng 03 giờ 50 phút cùng ngày, T và D rời khỏi quán và đến một nhà nghỉ ở thị trấn Sóc S, thành phố Hà Nội (không rõ tên, địa chỉ cụ thể) thuê phòng nghỉ ngơi, khi lên phòng T bỏ tiền vừa trộm cắp được ra cùng D đếm thì được 4.000.000 đồng (trong đó có 04 tờ mệnh giá 500.000 đồng, 03 tờ mệnh giá 200.000 đồng và 14 tờ mệnh giá 100.000 đồng). T cầm 4.000.000 đồng cất vào túi quần rồi đi ngủ. T không nói cho D biết đã trộm cắp được chiếc điện thoại Iphone 7 plus.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, T dậy trước cầm điện thoại đã trộm cắp được đến cửa hàng mua bán điện thoại cũ ở thị trấn Sóc S, gặp và thỏa thuận bán cho ông Đỗ Bá Q (sinh năm 1976; trú tại: Thôn Đan T, xã. Tân M, huyện Sóc S, là chủ quán). Ông Quân có hỏi T về nguồn gốc điện thoại thì T trả lời “điện thoại của em bị vỡ màn hình và quên mật khẩu iCloud nên bán”, hai bên thống nhất giá 1.300.000 đồng và trả tiền cho T, hai bên không viết giấy tờ gì, không ai chứng kiến. Sau đó, T quay về nhà nghỉ cùng D bắt xe taxi (không nhớ hãng, biển số và người lái xe) lên thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang cùng tiêu sài hết số tiền trên.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, anh H mở tủ, phát hiện bị trộm cắp tài sản nên mở camera an ninh nhận ra T và D trộm cắp tài sản trên. Đến ngày 09/8/2022, anh H đến Công an xã Nguyên K, huyện Đông A trình báo sự việc.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm:

- Của ông Đỗ Bá Q: 01 điện thoại Iphone 7 plus, màu Gold, IMEI: 355354087279602.

- Của anh Nguyễn Hồng H: 01 USB nhãn hiệu San Disk, dung lượng 32GB, màu đen bên trong chứa 02 đoạn video có chứa hình ảnh T và D trộm cắp tài sản của anh H (đã niêm phong).

- Của ông Nguyễn Văn B (sinh năm 1977; trú tại: Thôn T, xã Đông X, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội, là bố của Nguyễn Mạnh D): 3.500.000 đồng để khắc phục hậu quả thay Nguyễn Mạnh D.

- Của bà Phạm Thị H (sinh năm 1984; trú tại: Thôn Lương C, xã Tiên D, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội, là mẹ Dương Đức T): 4.800.000 đồng để khắc phục hậu quả thay Dương Đức T.

Ngày 15/8/2022, Hội đồng định giá thường xuyên đề định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông A có Kết luận số 227/HĐĐGTS, kết luận chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của anh H bị chiếm đoạt trị giá là 2.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, ngoài vụ trộm cắp tài sản trên thì trước đó, ngày 04/8/2022 Dương Đức T và Nguyễn Mạnh D có đột nhập vào Trung tâm sát hạch lái xe trên địa bàn huyện Sóc S, thành phố Hà Nội trộm cắp 01 máy tính laptop. Hiện vụ việc trên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc S đang thụ lý giải quyết nguồn tin về tội phạm.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Đức T và Nguyễn Mạnh D khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với Nguyễn Mạnh D cùng Dương Đức T thực hiện hành vi trộm 4.000.000 đồng của anh Nguyễn Hồng H ngày 06/8/2022 tại thôn Tiên H, xã Nguyên K, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội D mới 14 tuổi 06 tháng 15 ngày. Theo Điều 12 Bộ luật Hình sự thì Nguyễn Mạnh D chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Căn cứ Điều 15 Nghị Định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định lĩnh vực xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự xác định: D không thuộc diện bị xử lý vi phạm hành chính và không thuộc diện áp dụng biện pháp thay thế xử lý vi phạm hành chính đối với người chưa thành niên, do vậy Cơ quan điều tra không tiến hành xử phạt hành chính đối với Nguyễn Mạnh D.

Đối với ông Đỗ Bá Q có hành vi mua chiếc điện thoại Iphone 7 plus do Dương Đức T bán: Ông Quân không biết là tài sản do người khác phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 plus, màu Gold, IMEI: 355354087279602 đã tạm giữ của ông Quân: Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hồng H, ngày 10/11/2022, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trả cho anh H.

Đối với 01 USB nhãn hiệu SanDisk, dung lượng 32GB, màu đen bên trong chứa 02 đoạn video có chứa hình ảnh T và D trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Hồng H ngày 06/8/2022: Cơ quan điều tra đã kiểm tra, chuyển hoá hình ảnh và trưng cầu giám định, anh H không đề nghị nhận lại nên Cơ quan điều tra tiếp tục lưu giữ, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án phục vụ công tác xét xử.

Đối với tổng số tiền 8.300.000 đồng do ông Nguyễn Văn B, bà Phạm Thị H nộp để khắc phục hậu quả cho Dương Đức T và Nguyễn Mạnh D: Ngày 10/11/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho anh Nguyễn Hồng H 7.000.000 đồng và ông Đỗ Bá Q 1.300.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường và tài sản anh Nguyễn Hồng H và ông Đỗ Bá Q không đề nghị gì khác, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Dương Đức T.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Dương Đức T thừa nhận đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại Iphone 7 plus, màu Gold trị giá 2.500.000 đồng và 4.000.000 đồng tiền mặt của anh H tại quán “Ngõng game” có địa chỉ tại thôn Tiên H, xã Nguyên K, huyện Đông A, thành phố Hà Nội.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ quy định tại b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Tại cáo trạng số 236/VKS-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội đã truy tố Dương Đức T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Dương Đức T với mức án từ 06 đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung vì bị cáo là người dưới 18 tuổi.

Về phần dân sự: Đã giải quyết xong nên không phải đặt ra để xem xét.

Về vật chứng: Lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu SanDisk.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1}. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đông A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người

tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2}. *Về nội dung vụ án*: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó xác định được: Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 06/8/2022, Dương Đức T có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại Iphone 7 plus, màu Gold và 4.000.000 đồng của anh Nguyễn Hồng H tại quán “Ngõng game” có địa chỉ tại thôn Tiên H, xã Nguyên K, huyện Đông A, thành phố Hà Nội. Tổng trị giá tài sản Dương Đức T chiếm đoạt là 6.500.000 đồng.

Vì vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Đức T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, điều khoản này quy định hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn huyện Đông A. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song do tham lam tư lợi nên bị cáo vẫn cố tình phạm tội.

{2.1}. *Về nhân thân và tình tiết tăng nặng*: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng. Nhưng bị cáo ngoài hành vi phạm tội này còn có các hành vi vi phạm pháp luật khác đang chờ xem xét, xử lý, cụ thể:

Ngày 04/8/2022, Nguyễn Mạnh D và Dương Đức T thực hiện hành vi trộm cắp 01 máy tính laptop tại Trung tâm sát hạch lái xe thuộc địa bàn huyện Sóc S, Hà Nội, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc S đang thụ lý giải quyết nguồn tin về tội phạm.

Ngày 21/10/2022, Dương Đức T cùng đồng bọn có hành vi Cướp tài sản tại thôn Hương Đ, xã Mai Đ, huyện Sóc S, Hà Nội. Ngày 28/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc S đã Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam thời hạn đến ngày 11/01/2023 đối với Dương Đức T.

{2.2}. *Về tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục đầy đủ cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 04 tháng 07 ngày, là người dưới 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị hại có lời khai xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Do bị cáo đang bị Công an huyện Sóc S khởi tố, bắt tạm giam về hành vi cướp tài sản nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp pháp luật.

Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là không có căn cứ. Bởi vì, ngoài hành vi phạm tội này Dương Đức T còn có các hành vi vi phạm pháp luật khác đang chờ cơ quan có thẩm quyền xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

{3}. *Về phần bồi thường dân sự*: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và đã được bồi thường đầy đủ, không còn yêu cầu gì nên không phải đặt ra để giải quyết.

{4}. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật sung vào ngân sách Nhà nước.

{5}. *Về quyền kháng cáo*: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Dương Đức T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 98; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Dương Đức T 04 (Bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ các Điều 136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

+ Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Mạnh D và ông Nguyễn Văn B, bà Nguyễn Thị H1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Bá Q có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần tài sản có liên quan.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND huyện Đông A.
- Những người tham gia tố tụng.
- Công an huyện Đông A.
- Lưu hồ sơ.

Đỗ Thị Vân